

Kleczew dnia, 28. 01. 2010 r.

**Wielkopolski Zarząd Melioracji i
Urządzeń Wodnych w Poznaniu
Rejonowy Oddział w Koninie**
ul. Okólna 59, 62-510 Konin

Znak sprawy: GK.7624-00013/08

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY

NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1, art. 46a ust. 1, 7 pkt 4 i 7a, art. 48 ust 1 i 2 pkt 1 i 1a, art. 53 oraz art. 56 ust. 1, 1b, 2, 3, 7, 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) w zw. z art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Rejonowy Oddział w Koninie z siedzibą przy ul. Okólnej 59, 62-510 Konin i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

I. określam środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie rurociągu tłoczego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4 kV oraz dojazdem w celu przerzutu wód kopalnianych do jeziora Budzislawskiego i Wilczyńskiego”.

1.rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

"Budowa rurociągu tłoczego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4 kV oraz dojazdem w celu przerzutu wód kopalnianych do jeziora Budzislawskiego i Wilczyńskiego".

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 niniejszej decyzji.

Zestawienie działek według przebiegu inwestycji stanowi załącznik Nr 2 niniejszej decyzji.

2. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

- w fazie realizacji inwestycji należy zapewnić prowadzenie robót w sposób zabezpieczający przed powstaniem szkód,
- roboty ziemne należy wykonać w sposób prawidłowy tj. dokonać odpowiedniego doboru sprzętu roboczego, zdjąć i odłożyć próchniczną warstwę gleby, a następnie ponownie ułożyć ją jako warstwę przypowierzchniową,
- emisje gazów należy ograniczyć do obszaru, na którym aktualnie prowadzone będą prace,
- prace ziemne i transportowe należy wykonywać w porze dziennej między 6.00 – 22.00,
- wytworzone odpady należy przekazywać specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadających wymagane prawem zezwolenie w celu odzysku lub unieszkodliwiania,
- wszystkie urządzenia należy utrzymać we właściwym stanie technicznym i prawidłowo eksploatować,

3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące rozwiązania chroniące środowisko:

1. zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytworzonymi w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, magazynować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach (na utwardzonym podłożu lub w szczelnych zbiornikach) oraz przekazywać je podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odzysk lub unieszkodliwianie,
 - prace budowlane i demontażowe wykonywać w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00),
 - teren inwestycji zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.
2. przerzut wód kopalnianych prowadzić zgodnie z wariantem III (przedstawionym w raporcie), tj.
 - do maksymalnej rzędnej lustra wody: 98,40 m n.p.m. w jeziorze Budzisławskim, 98,20 m n.p.m. w jeziorze Wilczyńskim, 98,20 m n.p.m. w jeziorze Suszewskim, 97,80 m n.p.m. w jeziorze Kownacko – Wójcińskim,
 - w ilości nieprzekraczającej sumarycznej wartości 0,4 m³/s i w maksymalnej ilości 6,3 mln m³/rok,
 - w miesiącach zimowych, od listopada do kwietnia, gdy w warstwie powierzchniowej epilimnionu (na głębokości ok. 1 m) wody jeziora będą chłodniejsze od wód tłoczonych.
3. rurociąg tłoczny zaprojektować z rur o średnicy wewnętrznej DN700 o całkowitej długości 11 122,8 m, w tym: rurociąg wspólny dla obu jezior o długości 9 183 m, rurociąg do jeziora Budzisławskiego - 1 475,4 m, rurociąg do jeziora Wilczyńskiego - 464,4 m.
4. przejścia rurociągu pod drogami, rowami oraz w miejscach kolizji z istniejącymi wodociągami wykonać w rurach osłonowych stalowych DN1000. Rury układać w miejscach kolizji metodą przekopu, przecisku lub przewiertu. W miejscach kolizji z istniejącą siecią drenarską wykonać zbieracze przechwytyjące wody drenarskie, a następnie odtworzyć drenaż przed zasypaniem wykopów.
5. na całej długości trasy, nad rurociągiem ułożyć taśmę metalową nierdzewną w folii PE służącą do prowadzenia przewodów oraz 30 do 40 cm ponad przewodami taśmę ostrzegawczą z folii PE.
6. przed zasypaniem rurociąg tłoczny poddać próbie szczelności.
7. w pompowni zainstalować trzy pompy zasilane energią elektryczną, w tym jedną rezerwową, połączone równolegle do wspólnego kolektora tłoczego.
8. wykonać zbiornik retencyjny pompowni o pojemności czynnej 6 000 m³ jako otwartą budowlę

ziemną o skarpach zabezpieczonych przed przesiąkaniem poprzez ułożenie folii izolacyjnej PE o grubości 1,00 do 1,50 mm, obsypanej warstwą piasku oraz zabezpieczonej przed uszkodzeniami mechanicznymi geowłókniną i płytą betonową zbrojoną – geokratą o grubości 12,5 cm. Węzeł rozdzielczy zaprojektować jako podziemną komorę żelbetową.

9. na zakończeniach rurociągu tłocznego, przed jeziorami wykonać dwie studnie rozprężające.

10. do wprowadzenia wód do niecek jezior zaprojektować rowy otwarte o długości: 23,5 m od studni do jeziora Wilczyńskiego i 23,7 m od studni do jeziora Budzisławskiego, szerokości dna koryta 1,0 m oraz skarpowaniu 1:1,5. Dno rowów oraz skarpy do wysokości 0,5 m umocnić prefabrykowanymi płytami betonowymi. Płyty betonowe na gruntach gliniastych układać na podsypce piaskowej. Ponadto zapewnić szczelność rowów poprzez zastosowanie warstwy folii PE o grubości 1 mm ułożonej pod płytami betonowymi w otulinie z geowłókniny.

11. wodę z rowu do jeziora Wilczyńskiego doprowadzić bystrzem kamiennym o wymiarach 4 m × 45 m, natomiast do jeziora Budzisławskiego bystrzem kamiennym o wymiarach 6 m × 20 m. Bystrza kamienne wykonać z kamienia polnego o średnicy 10-30 cm, zaklinowanego pospółką.

12. wyremontować i udroźnić połączenia pomiędzy jeziorami, w tym służę łączącą jezioro Suszewskie i Kownackie przed osiągnięciem poziomu umożliwiającego przepływ wody do poszczególnych jezior.

13. masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji w miarę możliwości wykorzystać do zagospodarowania terenu.

4. wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

- nie są wymagane w przedmiotowej sprawie

5. wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

- nie są wymagane w przedmiotowej sprawie

6. w przypadku, o którym mowa w art.135 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska – stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

- z przedłożonej dokumentacji nie wynika potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

II. nakładam obowiązki:

1. Przed rozpoczęciem pompownia wody do jezior wykonać monitoring przedrealizacyjny obejmujący:

- dla wód jezior Budzisławskiego, Wilczyńskiego, Suszewskiego oraz Kownacko – Wójcińskiego: przeprowadzenie badań co najmniej w zakresie temperatury, odczynu, zawiesiny ogólnej, BZT₅, CHZT_{Cr}, azotu ogólnego, azotu amonowego, azotanów, wapnia, magnezu, fosforu ogólnego, fosforanów, chlorków, siarczanów, żelaza ogólnego, manganu; badania wykonać w punktach reprezentatywnych, dwukrotnie w ciągu roku, w miesiącach letnich i zimowych,

- dodatkowo dla jezior Budzisławskiego i Wilczyńskiego: przeprowadzenie analizy parametrów biologicznych, w tym chlorofilu, widzialności metodą krążka Secchiego oraz ilości światła docierającego do dna jeziora i odbitego od niego; badania wykonać w punktach reprezentatywnych, dwukrotnie w ciągu roku, w miesiącach letnich i zimowych,

- dla wód kopalnianych: przeprowadzenie badań co najmniej w zakresie temperatury, odczynu, zawiesiny ogólnej, BZT₅, CHZT_{Cr}, azotu ogólnego, azotu amonowego, azotanów, wapnia, magnezu, fosforu ogólnego, fosforanów, chlorków, siarczanów, żelaza ogólnego oraz manganu; badania wykonać dwukrotnie w ciągu roku, w miesiącach letnich i zimowych,

- prowadzenie pomiarów poziomu zwierciadła wody we wszystkich ww. jeziorach minimum raz w miesiącu,

- inwentaryzację przyrodniczą uwzględniającą:

a) siedlisko twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (3140) z określeniem składu gatunkowego łąk ramienicowych, głębokości ich występowania oraz powierzchni - w jeziorach Budziszawskim i Wilczyńskim,

b) siedlisko twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (3140) z określeniem składu gatunkowego łąk ramieniowych - w jeziorach Suszewskim oraz Kownacko – Wójcińskim,

c) gatunki z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w szczególności: *Drepanocladus vernicosus*, *Aldrovanda vesiculosa*, *Apium repens* i *Liparis loeselii*, ze wskazaniem lokalizacji stanowisk, wielkości populacji lokalnych i stanu zachowania tych populacji.

2. Na podstawie wyników monitoringu przedrealizacyjnego:

- przygotować modele reakcji poszczególnych gatunków ramienic na parametry środowiskowe, niezbędne do określenia tolerancji na zmiany zachodzące w jeziorach wskutek realizacji inwestycji; uzyskane wyniki modelowania zinterpretować oraz wyznaczyć zakresy tolerancji dominujących gatunków ramienic na poszczególne czynniki,

- zaprojektować monitoring, który będzie prowadzony w trakcie przerzutu wód; w projekcie monitoringu określić w szczególności:

a) reprezentatywne miejsca poboru wód jezior do badań oraz liczby cykli badań w ciągu roku; powyższe powinno umożliwić porównanie wyników z monitoringiem przedrealizacyjnym,

b) badania poziomu wody i jakości wód jezior, co najmniej w zakresie temperatury, odczynu, zawiesiny ogólnej, BZT₅, CHZT_{Cr}, azotu ogólnego, azotu amonowego, azotanów, wapnia, magnezu, fosforu ogólnego, fosforanów, chlorków, siarczanów oraz żelaza ogólnego oraz manganu raz w miesiącu w okresie całego roku,

c) badania ilości wprowadzanych wód kopalnianych oraz ich jakości co najmniej w zakresie temperatury, odczynu, zawiesiny ogólnej, BZT₅, CHZT_{Cr}, azotu ogólnego, azotu amonowego, azotanów, wapnia, magnezu, fosforu ogólnego, fosforanów, chlorków, siarczanów, żelaza ogólnego oraz manganu co trzy miesiące w okresie przerzutu wody,

d) badania temperatury wody w miejscach wprowadzania wód kopalnianych do jezior za pomocą czterech automatycznych mierników elektronicznych oraz na środku jeziora Budziszawskiego i na środku jeziora Wilczyńskiego,

e) wskaźniki i ich wartości dopuszczalne, przekroczenie których skutkować będzie zaprzestaniem pompowania wody do jezior; do monitoringu należy także wskazać gatunki i siedliska oraz wyznaczyć powierzchnie kontrolne uwzględniające zasięg występowania ramienic i ich reakcję na warunki świetlne,

f) badania innych wskaźników ustalonych na podstawie monitoringu przedrealizacyjnego,

g) szczegółowy harmonogram monitoringu i metody jego prowadzenia.

3. Wyniki monitoringu przedrealizacyjnego oraz projekt monitoringu przedstawić do zatwierdzenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie do 5 października 2010 r.

4. Prowadzić monitoring zgodnie z projektem zatwierdzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

5. Nadzór nad rozrzędem wody prowadzić przy pomocy wyspecjalizowanych służb. Dodatkowo zapewnić bieżący nadzór hydrobiologa. Regulować przerzut wód kopalnianych biorąc pod uwagę wyniki monitoringu.

6. Raz na pół roku przekazywać wyniki monitoringu wody pompowanej oraz jezior wraz z ich

interpretacją do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu oraz do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

7. Do 1 października każdego roku przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu sprawozdanie z monitoringu i postępu realizacji przedsięwzięcia, wraz z interpretacją wyników i określeniem wpływu inwestycji na gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 wraz ze wskazaniem działań minimalizujących ewentualny negatywny wpływ inwestycji.

8. Zaprzestać pompowania wody do jezior, jeżeli jeden z następujących wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, azot ogólny, azot amonowy, azotany, wapń, magnez, żelazo, koncentracja chlorofilu lub jeden ze wskaźników ustalonych po przeprowadzeniu monitoringu przedrealizacyjnego, wynikających ze specyfiki hydro-chemicznej jezior przekroczy wartości dopuszczalne, do określenia których zobowiązuje się inwestora po przeprowadzeniu monitoringu przedrealizacyjnego.

UZASADNIENIE

W dniu 29.10.2008 r. Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Rejonowy Oddział w Koninie wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na "Budowie rurociągu tłoczego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4 kV oraz dojazdem w celu przetrzutu wód kopalnianych do jeziora Budziszawskiego i Wilczyńskiego". Do wniosku inwestor dołączył raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania stwierdzono, że wnioskowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), zalicza się do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w stosunku do których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane. Dołączony do wniosku raport potraktowano na wstępie jako informacje o przedsięwzięciu. Z uwagi na występujący na planowanym terenie obszar Natura 2000 i możliwość negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na ten obszar organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji był wojewoda. W dniu 15 listopada 2008 r. weszła w życie ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227), gdzie zgodnie z art. 153 ust.1 pkt 2 wyżej cytowanego aktu prawnego kompetencje wojewody przejął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 46a Prawo ochrony środowiska organ podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych informację o złożeniu wniosku o wydanie decyzji, przez umieszczenie obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu w Kleczewie: www.kleczew.pl oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta Kleczew oraz siedzibie Urzędu Gminy w Wilczynie.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Wojewody Wielkopolskiego jako organu ochrony środowiska o wydanie opinii w sprawie obowiązku sporządzenia raportu i określenie jego zakresu,

realizując zapis art. 48 ust. 2 pkt 1 i 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie przekazał postanowieniem sprawę do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu uznając się niewłaściwym dla zajęcia stanowiska. Za podstawę swojej decyzji przyjął sposób pozyskiwania wód podlegających przerzutowi, uznając, iż ww. przedsięwzięcie należy traktować jako technologicznie powiązane z przedsięwzięciem: odkrywka węgla brunatnego Józwin II B, które to przedsięwzięcie kwalifikować należy jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26 ppkt a ww. rozporządzenia : "wydobycie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową...". Art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) stanowi, iż: "Przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty".

W opinii znak: RDOŚ-30-OO.I-66190-38/08/ar nr SR.IV-2.66190-180/08 z dnia 20.11.2008 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał inwestora do uzupełnienia raportu twierdząc, iż raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia powinien być opracowany zgodnie z wszystkimi wymaganiami art. 52 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ze szczególnym uwzględnieniem podanych zagadnień:

I. Z zakresu gospodarki wodnej i hydrologii:

1. Należy opisać wpływ inwestycji na stosunki wodne.
2. Należy przeanalizować i określić czy w związku z realizacją inwestycji nie nastąpi zwiększona erozja dna jezior Budziszawskiego i Wilczyńskiego.
3. Należy określić i ocenić wpływ ww. przedsięwzięcia na jakość wód w jeziorach.
4. Należy przedstawić opis warunków geologicznych i hydrologicznych terenu z załącznikami graficznymi.

II. Z zakresu ochrony przyrody:

ze względu na oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska i gatunki, dla których wyznaczono obszar specjalnej ochrony siedlisk raport powinien zawierać w szczególności następujące elementy:

1. Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia (rodzaj, miejsce realizacji, rozmiar tj. skala i wielkość).
2. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.
3. Inwentaryzację oraz opis wraz z przedstawieniem graficznym (mapa) siedlisk i gatunków, dla których został wyznaczony ww. obszar Natura 2000, w szczególności siedlisk ściśle związanych z środowiskiem wodnym, np. łąk ramienicowych (dla całego obszaru wpływu inwestycji).
4. Opis wpływu inwestycji na gatunki i siedliska, dla których został wyznaczony ww. obszar, w szczególności zagrożenia jakie może za sobą nieść wpompowywanie wody do jezior.
5. Opis analizowanych wariantów, w tym wariantu:
 - polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia,
 - najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru i uwzględnieniem przewidywanych oddziaływań analizowanych wariantów w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony planowane jest wyznaczenie ww. obszaru Natura 2000,
 - opis przewidywanych bezpośrednich, pośrednich i drugorzędnych oddziaływań projektu (odrębnie lub w powiązaniu z innymi planami lub projektami).
6. Opis wszystkich przypuszczalnych zmian na obszarze Natura 2000 będących skutkiem:
 - zakłóceń spowodowanych w kluczowych gatunkach,
 - zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnych (np. jakości wody).
7. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej, a w szczególności lokalizację inwestycji względem obszarów chronionych.

8. Opis wpływu inwestycji na stosunki wodne na tym obszarze.

9. Szczegółowy opis rozwiązań technicznych.

10. Opis zagrożeń dla środowiska naturalnego powstałe na etapie inwestycji jak i po jej zakończeniu.

11. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na siedliska oraz gatunki roślin i zwierząt, dla których został wyznaczony obszar Natura 2000 na etapie jego budowy, eksploatacji i zakończenia.

III. Z zakresu gospodarki odpadami.

1. Należy przedstawić rodzaje odpadów oraz szacunkowe ilości poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą powstać na etapie budowy, realizacji i likwidacji.

2. Należy określić sposób zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

3. Należy wskazać miejsca i sposób magazynowania odpadów.

4. Należy podać sposób dalszego gospodarowania odpadów.

Odpowiadając na pismo Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarny w Poznaniu w opinii z dnia 10.12.2008 r. znak: NS-72/20-66(1)/08 stwierdził, iż ze względu na sposób pozyskiwania wód podlegających przerzutowi ww. przedsięwzięcia należy traktować jako powiązane technologiczne z realizacją odkrywki węgla brunatnego Józwin IIB i tym samym raport jest obowiązkowy. Ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 52 ust. 1 - ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie ludzi (art. 52, ust. 1, pkt 5a) oraz w zakresie wymagań sanitarno - higienicznych i zdrowotnych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 PLH 300026 "Pojezierze Gnieźnieńskie". W związku z tym oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające z § 4 i § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 z póź. zm.) wymóg sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko był uzasadniony.

W dniu 22.12.2008 r. Burmistrz Gminy i Miasta w Kleczewie wydał postanowienie nakładające obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla ww. inwestycji uwzględniając wszystkie zagadnienia wymagane przez organy opiniujące.

Inwestor pomimo wezwania nie uzupełnił raportu i organ wydający decyzje zobowiązany został do przesłania do uzgodnienia pierwotną jego wersję.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew przed wydaniem decyzji wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o dokonanie uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie rurociągu tłocznego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4 kV oraz dojazdem w celu przerzutu wód kopalnianych z odkrywki Józwin IIB do jeziora Budziszlowskiego i Wilczyńskiego”.

W przeprowadzonym postępowaniu, zgodnie z dyspozycją art. 53 Prawo ochrony środowiska, organ zobligowany został do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa. Obwieszczenie informujące strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią raportu zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy i Miasta Kleczew, Urzędu Gminy w Wilczynie oraz stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu w Kleczewie: www.kleczew.pl, na okres 21 dni. W tym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny postanowieniem nr NS-72/20-18/09 z dnia 03.02.2009 przekazał sprawę do rozpatrzenia Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie, powołując się na art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227), twierdząc że, organem właściwym do rozpoznania tej sprawy jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. W dniu 17.02.2009 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w postanowieniu znak: ON-NS-72/1/2-6/09 uzgodnił pozytywnie, bez zastrzeżeń warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie znak: RDOŚ-30-OO.I-66190-23/09/ar z dnia 13.02.2009 r. zobowiązał inwestora do niezwłocznego uzupełnienia raportu o wskazane zagadnienia.

W toku postępowania inwestor uzupełnił raport o oddziaływaniu na środowisko w formie nowego opracowania wykonanego przez firmę „OLBUD” *Gierwielaniec Sp.J.*, w dniu 06.03.2009 r. o informacje z zakresu hydrogeologii, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej, ochrony przed hałasem oraz o inne informacje zgodnie z art. 52 ustawy Prawo ochrony środowiska, podając iż jest to jednolity tekst raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla ww. inwestycji.

W przeprowadzonym postępowaniu, zgodnie z dyspozycją art. 53 Prawo ochrony środowiska, organ ponownie zobligowany został do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa. Obwieszczenie informujące strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią raportu zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy i Miasta Kleczew, Urzędu w Wilczynie oraz stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu w Kleczewie: www.kleczew.pl, na okres 21 dni. W tym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew ponownie wystąpił w dniu 10.03.2009 r. z wnioskiem załączając nową uzupełnioną wersję raportu o dokonanie uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie.

Postanowieniem z dnia 26.03.2009 r. znak: ON-NS-72/1/2-10/09 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie uzgodnił warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym pozytywnie bez zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: RDOŚ-30-OO.I-66190-23/09/ar z dnia 16.03.2009 r. uznał w toku postępowania Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu za stronę postępowania i tym samym zwrócił się do niego o uwagi do raportu o oddziaływaniu na środowisko. Jak podaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w dniu 25 marca 2009 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu odpowiadając na pismo wyraził wątpliwość co do odtworzenia poziomu zwierciadła wody w jeziorach Powidzkiego Parku Krajobrazowego do proponowanego w raporcie poziomu z lat 60-tych. Podkreślił, że w ciągu 40 lat w strefie przybrzeżnej jezior nastąpiło wiele zmian zarówno środowiska przyrodniczego jak i infrastruktury. Ponadto wyraził obawy o wpływ zrzutu wód kopalnianych na jakość wody w jeziorach. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przedłożonej do tej pory dokumentacji stwierdzono, że raport o oddziaływaniu na środowisko nie został wykonany poprawnie. Brak w nim podstawowych informacji na temat jezior, do których ma być tłoczona woda, w szczególności nie zawierał on wystarczających informacji odnośnie występujących w jeziorach Budziszawskim i Wilczyńskim ramienic, które są siedliskami objętymi ochroną w formie obszarów Natura 2000. Nie zostały w nim przedstawione skutki zaniechania realizacji przedsięwzięcia, w szczególności nie przeanalizowano w jaki sposób trend w postaci obniżania się poziomu wody w jeziorach wpłynie na środowisko w tym również na łąki ramienicowe. Nie określono jakie będą skutki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym do realizacji. Ponadto nie wskazano ewentualnych innych wariantów przedsięwzięcia i nie oceniono ich wpływu na siedliska przyrodnicze. Wykonawca raportu o oddziaływaniu na środowisko nie wykazał, jakie jest znaczenie występujących siedlisk i nie przeanalizował jaki będzie wpływ przedsięwzięcia na te siedliska nie tylko ramienicowe ale również inne siedliska i gatunki np. *Apium repens*, *Liparis loeselii*. Brak w raporcie informacji

odnośnie wpływu stopnia mineralizacji wód, które będą zrzucane do jezior na ramienice, brak również oceny, czy będzie mieć wpływ na ramienice zrzut wód o innej temperaturze niż woda w jeziorach. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko nie określono, w jaki sposób będą wprowadzane wody do jezior, czy ruch falowy z tym związany dosięgnie łąk ramienicowych oraz jakie to będzie miało na nie wpływ. Zwrócono uwagę, na konieczność odniesienia się w raporcie do zagadnień dotyczących rozrządu wody w zlewni, zapewnienia połączeń między jeziorami oraz ewentualnych konfliktów związanych z podtopieniami.

W związku z ww. brakami w raporcie o oddziaływaniu na środowisko w dniu 5 czerwca 2009 r. z inicjatywy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli inwestora, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, KWB „Konin” w Kleczewie S.A., Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Celem spotkania było przedstawienie i omówienie zagadnień, które w raporcie wymagają uzupełnienia w celu umożliwienia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan środowiska. W dniu 9 czerwca 2009 r. w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu powyższe uwagi zostały przedstawione autorom raportu o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto w wyniku korespondencji prowadzonej pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, a Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Poznaniu zaproponowano nowe rzędne napełniania jezior, które odpowiadają stanom wody z lat 1992-2003 r. Ponadto Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Poznaniu wskazał na istniejące połączenia pomiędzy jeziorami, które wymagają przebudowy lub konserwacji. Zasugerował również rozważenie zasilania jezior wyłącznie w okresie półrocza zimowego, gdyż zasilanie w okresie letnim może mieć istotny wpływ na termikę wód jeziora Budziszawskiego i Wilczyńskiego oraz ich ichtiofaunę. Wskazał, że taki wariant przedsięwzięcia zapewni również ochronę zasobów wodnych szczytowego stanowiska Kanału Ślesińskiego. Powyższe stanowisko Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zostało przedstawione inwestorowi.

Z uwagi na nieprzedstawienie przez inwestora uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko, a także ze względu na unikatowy charakter przedsięwzięcia i jego wpływ na zasoby wodne regionu oraz dużą presję społeczną towarzyszącą planowanej inwestycji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał za celowe i niezbędne zwrócenie się z wnioskiem o opinię w przedmiotowej sprawie do Krajowej Komisji do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko. Posiedzenie komisji odbyło się 28 lipca 2009 r. Na zlecenie komisji zostały wykonane dwa koreferaty: prof. dr. hab. inż. Bogusława Przedwojskiego z Katedry Budownictwa Wodnego Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu oraz doc. dr. Andrzeja Kołodziejczyka z Zakładu Hydrobiologii w Instytucie Zoologii Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Krajowa Komisja do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko stwierdziła, że sporządzony raport o oddziaływaniu na środowisko oraz jego uzupełnienie w obecnym kształcie nie mogą stanowić podstawy do uzgodnienia środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, Rejonowy Oddział w Koninie powziął decyzję o przedłożeniu nowego raportu o oddziaływaniu na środowisko, uwzględniającego wszystkie dotychczasowe zastrzeżenia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu do wcześniejszego opracowania firmy „OLBUD” *Gierwielaniec Sp.J.* oraz stanowisko Krajowej Komisji do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko. W dniu 6 listopada 2009 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu został przesłany raport o oddziaływaniu na środowisko wykonany przez firmę INVEST-EKO z Poznania. Pismem z dnia 19 listopada 2009 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się ponownie o opinię do raportu o oddziaływaniu na środowisko do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu. W dniu 3 grudnia 2009 r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu uznał, iż nie wnosi uwag do przedstawionego raportu o oddziaływaniu na środowisko wykonanego przez

firmę INVEST-EKO z Poznania.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew ponownie wystąpił w dniu 22.05.2009 r. z wnioskiem załączając aneks do raportu o dokonanie uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie.

Ponownie zgodnie z dyspozycją art. 53 Prawo ochrony środowiska, organ zobligowany został do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa. Obwieszczenie informujące strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią raportu zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy i Miasta Kleczew, Urzędu Gminy w Wilczynie oraz stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu w Kleczewie: www.kleczew.pl, na okres 21 dni. W tym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Postanowieniem z dnia 10.06.2009 r. znak: ON-NS-72/1/2-20/09 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie uzgodnił warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym pozytywnie bez zastrzeżeń. Organ stwierdził, że komplet dokumentacji, wraz z przedłożonym „Aneksem do raportu” stanowią podstawę do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, natomiast przedstawione w „Aneksie” informacje nie dały podstaw do zmiany wyrażonego wcześniej stanowiska.

Postanowieniem z dnia 16.12.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.I-66190-23 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu jako organ ochrony środowiska uzgodnił w toku postępowania warunki realizacji przedsięwzięcia.

Treść uzgodnień została uwzględniona w pkt. 3 sentencji decyzji.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zawiadomiono strony postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew wydając decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w sentencji decyzji wziął pod uwagę uwarunkowania niezbędne dla prawidłowego przebiegu inwestycji, które wnioskodawca winien przestrzegać. Zdaniem Burmistrza i opiniujących realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz niniejszej decyzji.

Powyższa inwestycja zgodna jest z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Kleczew zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Kleczewie Nr XXX/303/2001 z dnia 8 listopada 2001 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Woj. Wielkopolskiego Nr 144 poz. 2948 z dnia 26 listopada 2001 r. W związku z brakiem planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Wilczyn, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji lokalizacyjnej celu publicznego na wniosek inwestora.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się przerzut wody z odwodnienia odkrywki w maksymalnej ilości 0,4 m³/s w celu odtworzenia poziomów luster wody w tych zbiornikach do stanów z lat 1992 - 2003. W miarę podnoszenia się poziomów wody w tych jeziorach i po dostosowaniu istniejących połączeń między jeziorami wody będą przepływały dalej, z jeziora Wilczyńskiego do jeziora Kownacko-Wójcińskiego a następnie do jeziora Ostrowskiego. Z kolei z jeziora Budzisławskiego wody będą przepływały do jeziora Suszewskiego a następnie również do jeziora Kownacko-Wójcińskiego. Podniesienie poziomów lustra wody w ww. jeziorach ma pośrednio doprowadzić do podniesienia stanów lustra wody w innych jeziorach regionu np. w jeziorze Powidzkim, Niedzięgiel, Anastazewo Małe.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko zostały przeanalizowane różne warianty przedsięwzięcia. W wariantcie I, polegającym na niepodejmowaniu żadnych działań mających na celu zasilenie przedmiotowych jezior wodą skutkiem będzie dalsze obniżanie poziomu zwierciadła wody w jeziorach. Według prognozy na rok 2020, wykonanej przez prof. M. Nawalnego, przy

braku zasilania jezior wodami kopalnianymi w rynnach jezior Powidzkiego Parku Krajobrazowego, poziom wód podziemnych obniży się o ponad 11,0 m w stosunku do naturalnych poziomów tych wód, za które uznaje się poziomy wody w jeziorach występujące w latach 60-tych. Przy zachowaniu dotychczasowych proporcji pomiędzy tempem opadania wód podziemnych i jeziornych spodziewać się można obniżenia lustra wody w jeziorach nawet o 7 m, w stosunku do ich naturalnego poziomu. Zakładając ciągłe obniżanie się poziomu wody w jeziorach należy się spodziewać zaniku najcenniejszych elementów ekosystemów jeziornych i im przyległych, w tym siedlisk i gatunków będących celem ochrony obszaru Natura 2000. Efektem niepodejmowania działań renaturyzacyjnych będzie także ciągłe obniżanie walorów rekreacyjnych terenów przybrzeżnych, co związane jest z ogromnym niepokojem społecznym.

Wariant II polega na odtworzeniu w jeziorach poziomu wód z lat 60-tych przy założeniu tłoczenia wody przez 12 miesięcy w roku w ilości 0,4 m³/s, tj. 12,7 mln m³/rok. Przy wariacie tym zakłada się odtworzenie poziomów wody obserwowanych w jeziorach w latach 60-tych, tj. j. Budzisławskie 99,40 m n.p.m., j. Wilczyńskie 99,20 m n.p.m., j. Suszewskie 99,00 m n.p.m., j. Kownacko – Wójcińskie 98,90 m n.p.m., w stosunkowo krótkim okresie około 4-5 lat. Wprowadzenie wód o temperaturze znacznie różniącej się od temperatury jezior w tak krótkim czasie mogłoby zaburzyć stabilność mas wodnych, a następnie stosunki termiczne w jeziorach. Podwyższenie poziomu wody w jeziorach do poziomu z lat 60-tych może grozić silnym wzrostem ich trofii, zarówno na skutek dopływu biogenów z wodami kopalnianymi, dostarczania ich z zalanego obszaru lądowego, jak i na skutek zmian w ich obiegu w samych jeziorach, co z kolei obniży przezroczystość wód jeziornych i może ujemnie wpłynąć na występujące tam siedliska, w tym łąki ramienicowe. Przewiduje się, że realizacja inwestycji w wariacie II spowoduje przesunięcie się „ku górze”, o blisko 2 metry w Jeziorze Budzisławskim, strefy eufotycznej. Łąki *Characeae* sięgają tam prawdopodobnie do głębokości około 7 m. Ponadto tak duży przepływ wody w jeziorach może spowodować ruchy w osadach dennych i może wpłynąć na zwiększenie się stężeń poszczególnych składników chemicznych w wodach tych jezior, jak i spowodować mętność oraz zmniejszenie przezroczystości wody, co negatywnie wpłynie na warunki życiowe ramienic. Podniesienie poziomu wód w jeziorach do stanu proponowanego w tym wariacie może, zdaniem autorów raportu o oddziaływaniu na środowisko, doprowadzić w niektórych miejscach do całkowitego zalania plaż, a w niektórych miejscach linia brzegowa jeziora podchodzić będzie pod istniejące zabudowania.

Wariant III polega na tłoczeniu wód pochodzących z odwodnienia odkrywki Józwin IIB do jezior Budzisławskiego i Wilczyńskiego w maksymalnej ilości 0,4 m³/s przez okres pół roku. W wariacie tym zaproponowano pompowanie wody do poziomu odpowiadającego średnim stanom lustra wody obserwowanym w jeziorach w latach 1992 – 2003, tj. j. Budzisławskie 98,40 m n.p.m., j. Wilczyńskie 98,20 m n.p.m., j. Suszewskie 98,20 m n.p.m., j. Kownacko – Wójcińskie 97,80 m n.p.m. Założono osiągnięcie ww. poziomów w okresie 3-5 lat. Ponadto, z uwagi na temperaturę wód kopalnianych, zaproponowano pompowanie wód wyłącznie w półroczu zimowym, od listopada do kwietnia. Przewiduje się, że pozwoli to zachować właściwą stratyfikację termiczną i właściwości fizyczne wód jezior. Wariant III dopuszcza modyfikacje, związane z długością okresu wtłaczania wód w ciągu roku i proporcją ilości wód kierowanych do poszczególnych jezior, wynikające z rezultatów obserwacji (monitoringu) zmian zachodzących w obrębie i sąsiedztwie ich ekosystemów. Możliwe jest zatem zmniejszenie ilości pompowanych wód, a także czasowe lub trwałe zaprzestanie zasilania jezior w wypadku, gdy monitoring wykazałby negatywne zmiany, które mogłyby skutkować trwałą degradacją ekosystemu. Zakłada się, że po napełnieniu mis jeziornych do proponowanych rzędnych, utrzymane zostanie zasilanie na poziomie kompensującym coroczną utratę wody, do czasu ustabilizowania zwierciadła wody w jeziorach.

Inwestor zaproponował do realizacji wariant III. Jego realizacja, jak wykazano w raporcie, jest najbardziej bezpieczną, z punktu widzenia środowiska, drogą zapobiegającą dalszemu obniżaniu się poziomu wody w jeziorach. Rzędne docelowego piętrzenia znacznie zmniejszają, w stosunku do proponowanych wcześniej poziomów z lat 60-tych, powierzchnię zalanego obszaru.

Nie pozostanie to bez znaczenia dla istniejącej infrastruktury technicznej i wypoczynkowej, zwłaszcza powstałej w okresie od lat 60-tych do 90-tych ubiegłego wieku, która w przypadku podniesienia poziomu wody w jeziorach do pierwotnej rzędnej może ulec zalaniu lub okresowym podtopieniom. Proponowany wariant zapewni także zachowanie odpowiedniej szerokości plaż. Ponadto niezalane pozostaną siedliska powstałe na przestrzeni kilkudziesięciu lat na terenach odsłoniętych. Wariant sezonowego pompowania wód pozwoli na zachowanie stratyfikacji termicznej w jeziorach i nie wpłynie w sposób znaczący na termikę wód w okresie letnim, nie ograniczając jednocześnie walorów wypoczynkowo-rekreacyjnych jezior. Wtłaczanie wód do jezior w proponowanym wariantcie pozwoli także na ograniczenie zmian w chemizmie wód. Pompowanie sezonowe w połączeniu z niższą rzędną piętrzenia znacząco obniży, w porównaniu z wariantem II, całkowity ładunek wprowadzanych do jezior związków, zwłaszcza biogenów istotnych z punktu widzenia organizmów żywych. Ponadto wariant ten dzięki istniejącym i planowanym urządzeniom wodnym (śluzą, przepusty z piętrzeniem) zapewnia możliwość nieznacznej modyfikacji proponowanych rzędnych zwierciadeł wody w jeziorach (około 30 cm), w zależności od postępu renaturyzacji oraz wyników prowadzonego monitoringu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Kleczew oraz gminy Wilczyn. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowana jest:

- budowa pompowni do przerzutu wód pokopalnianych,
- budowa ziemnego zbiornika wyrównawczego o pojemności 6 000 m³,
- budowa rurociągu tłocznego z obiektami towarzyszącymi,
- budowa rowów doprowadzających wodę od studni rozprężających do jeziora,
- remont przepustów i odbudowa rowów łączących jeziora,
- budowa drogi dojazdowej od drogi powiatowej 3180P Kleczew – Wilczyn do projektowanej pompowni,
- budowa linii energetycznej napowietrznej kablowej 6,0 kV, zasilającej stację energetyczną kontenerową 6,0/0,4 kV o mocy 400 kVA dla zasilania pomp.

Pompownia usytuowana będzie na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 88/2 gmina Wilczyn, obręb Kaliska W pompowni zainstalowane będą trzy pompy, w tym jedna rezerwowa, połączone równolegle do wspólnego kolektora tłocznego. Pompy mogą pracować równocześnie i będą załączane i zatrzymywane w zależności od potrzeb wynikających z monitoringu środowiska przyrodniczego. Każda z pomp zamontowana będzie w oddzielnej komorze o poziomie posadowienia 1,00 m poniżej poziomu dna zbiornika retencyjnego, a kolektor rurociągu tłocznego zlokalizowany będzie w nadziemnym pomieszczeniu przepompowni wykonanym z płyt typu obornickiego. Każda komora robocza pompowni zasilana będzie osobnym rurociągiem DN700 o długości 6,0 m wyposażonym w zasuwę odcinającą umożliwiającą odcięcie dopływu wody ze zbiornika oraz osuszenie komory pompy i wykonanie prac serwisowych. Wloty rurociągów pobierających wodę ze zbiornika retencyjnego zabezpieczone będą przed pobieraniem większych części stałych poprzez zainstalowanie kraty z prętów stalowych. Rurociągi tłoczne pomp DN300 połączone będą z kolektorem głównym DN700 umieszczonym w pomieszczeniu nad terenem przyległym do komór pomp. Praca pompowni odbywać się będzie w pełni bezobsługowo. Pompy uruchamiane będą wszystkie równocześnie oraz załączane i zatrzymywane w zależności od poziomu wypełnienia zbiornika retencyjnego. Zbiornik retencyjny pompowni o pojemności czynnej 6 000 m³ zaprojektowano jako otwartą budowlę ziemną o skarpach zabezpieczonych przed przesiąkaniem poprzez ułożenie folii izolacyjnej PE o grubości 1,00 mm do 1,50 mm, obsypanej warstwą piasku oraz zabezpieczonej przed uszkodzeniami mechanicznymi geowłókniną oraz płytą betonową zbrojoną – geokratą o grubości 12,5 cm. Pojemność zbiornika pozwoli przetrzymać napływ wód w razie awarii pompowni przez okres około 4 godzin. Jest to czas wystarczający do uruchomienia pompy rezerwowej i ewentualnego usunięcia awarii. Rurociąg tłoczny wykonany będzie z rur polietylenowych o średnicy wewnętrznej DN700. Całkowita długość rurociągu wyniesie 11 122,8 m, w tym rurociąg wspólny dla obu jezior będzie mieć długość 9 183 m, rurociąg do

jeziora Budzisławskiego 1 475,4 m i do jeziora Wilczyńskiego 464,4 m. Rurociągi doprowadzające wodę od komory rozdzielczej do poszczególnych jezior nie będą miały zmniejszonej średnicy co umożliwi w razie konieczności kierowanie wody tylko do jednego jeziora bez zmniejszenia jej ilości. Przed zasypaniem rurociągi poddane zostaną próbie szczelności. Przejścia rurociągu pod drogami, rowami oraz w miejscach kolizji z istniejącymi wodociągami wykonane będą w rurach osłonowych stalowych DN1000. Rury będą układane w miejscach kolizji metodą przekopu, przecisku lub przewiertu. Na trasie przebiegu wystąpią również kolizje z istniejącą siecią drenowania pól. Roboty będą prowadzone w sposób zapewniający minimalną ingerencję w istniejący system drenarski. W przypadkach koniecznych zakłada się możliwość czasowego demontażu istniejącego drenażu w miejscach wykonywanego wykopu i jego odtworzenie przed zasypaniem wykopów. Zakłada się, że na całej długości trasy nad rurociągiem ułożona będzie taśma metalowa nierdzewna w folii PE służąca do prowadzenia przewodów oraz 30 do 40 cm ponad przewodami taśma ostrzegawcza z folii PE. Na trasie rurociągu przewiduje się wybudowanie węzła rozdzielczego w postaci podziemnej komory żelbetowej. Na zakończeniach rurociągu tłoczego przed jeziorami wykonane będą dwie studnie rozprężające przykryte płytą nastudzienną oraz włazem żeliwnym typu ciężkiego. Studnie rozprężne mają wytracać energię kinetyczną pompowanej wody. Od studni woda będzie dopływała do jeziora grawitacyjnie rowami o długości: 23,5 m od studni do jeziora Wilczyńskiego i 23,7 m od studni do jeziora Budzisławskiego. Do wprowadzenia wód do niecek jezior Budzisławskiego i Wilczyńskiego zaprojektowano rowy otwarte o szerokości dna koryta 1,0 m oraz skarpowaniu 1:1,5. Zarówno dno rowów jak i skarpy do wysokości 0,5 m będą umocnione prefabrykowanymi płytami betonowymi. Płyty betonowe na gruntach gliniastych będą układane na podsypce piaskowej. Szczelność rowów zapewnia warstwa folii PE o grubości 1 mm ułożona w otulinie z geowłókniny pod płytami betonowymi. Z rowów woda doprowadzana będzie do jeziora Wilczyńskiego bystrzem kamiennym o wymiarach 4 m × 45 m, natomiast do jeziora Budzisławskiego bystrzem kamiennym o wymiarach 6 m × 20 m. Bystrza kamienne będą wykonane z kamienia polnego o średnicy 10-30 cm, zaklinowanego pospółką. Bystrze kamienne do jeziora Wilczyńskiego zaprojektowano na odcinku od zakończenia rowu odprowadzającego do aktualnej linii brzegowej jeziora. Jego długość będzie w miarę podnoszenia się lustra wody w jeziorze skracana i dostosowana do nowo powstającej linii brzegowej, w sposób zapewniający ochronę brzegu przed erozją. Bystrze kamienne przy jeziorze Budzisławskim ma za zadanie łagodne rozprowadzenie wody do niecki jeziora obecnie zarośniętego szuwarami i pałką wodną.

W pierwszym etapie realizacji przedsięwzięcia woda wlewana będzie równocześnie do jeziora Budzisławskiego i Wilczyńskiego. Do pozostałych jezior woda ma dopływać poprzez istniejące, ale nie używane obecnie połączenia. Jezioro Suszewskie i Kownackie łączy śluza upustowa w drodze Suszewo – Mrówki. Śluza aktualnie jest w stanie suchym i wymaga remontu. Drugie połączenie tych jezior stanowi duży przepust pod drogą pomiędzy jeziorami Kownacko-Wójcińskim i Ostrowskim. Przepust ten jest w stanie suchym i nie wymaga remontu. Zasilanie jezior Suszewskiego, Kownacko-Wójcińskiego oraz Ostrowskiego będzie się odbywało zarówno z jeziora Budzisławskiego jak i Wilczyńskiego. Przepływ wody z jeziora Budzisławskiego do Suszewskiego będzie odbywał się istniejącym kanałem o długości ok. 300 m z przepustem pod drogą Budy – Suszewo. Przepust ten wymaga przebudowy. Z kolei przepływ z jeziora Wilczyńskiego do Kownacko-Wójcińskiego będzie się odbywał rowem melioracyjnym o długości ok. 800 m z przepustem pod drogą w Mrówkach. Przepust ten wymaga obniżenia rzędnej jego dna do wysokości 97,45 m n.p.m. Obydwa rowy są zarośnięte i wymagają odbudowy.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest również budowa drogi dojazdowej, która ma zapewnić połączenie komunikacyjne obiektu pompowni z drogą o nawierzchni asfaltowej Kleczew-Wilczyn. Ponadto w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wybudowanie linii energetycznej napowietrznej kablowej 6 kV o długości 1138 m i stacji kontenerowej o powierzchni zabudowy – 8,0 m². Stacja energetyczna kontenerowa zlokalizowana na terenie pompowni wykonana będzie jako przemieszczalna wyposażona w płozy.

W niniejszym postanowieniu wpisano jako warunek realizację przedsięwzięcia w wariantcie III i określono rzędne lustra wody w jeziorach, do których prowadzony będzie przerzut tj.: 98,40 m n.p.m. w jeziorze Budziszławskim, 98,20 m n.p.m. w jeziorze Wilczyńskim, 98,20 m n.p.m. w jeziorze Suszewskim, 97,80 m n.p.m. w jeziorze Kownacko – Wójcińskim. Są to poziomy średnich stanów wody, które występowały w latach 1992 – 2003. Planowany przerzut pozwoli na odtworzenie zasobów wód przy jednoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko i ludzi związanego z podtopieniami terenów zadrzewionych lub zabudowanych, a także wzrostem trofi jeziora związanej z rozkładem zalanej roślinności. Nałożono na inwestora obowiązek, aby prowadził przerzut wód w ilości nieprzekraczającej sumarycznej wartości 0,4 m³/s dla obu jezior w ilości maksymalnej 6,3 mln m³/rok. Dla ww. przepływu prowadzona była ocena oddziaływania na środowisko, a co za tym idzie dla tej wartości określono wpływ przedsięwzięcia na wody jezior. Przepływ ten pozwoli na uzupełnienie strat wody w jeziorach, a jednocześnie, przy zastosowaniu się do pozostałych warunków postanowienia, pozwoli zminimalizować niekorzystne efekty dla struktury termicznej i jakości wód jezior oraz żyjących w nich organizmów żywych.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest częściowo w obszarze mającym znaczenie dla wspólnoty PLH300026 „Pojezierze Gnieźnieńskie” a także na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Pojezierze Gnieźnieńskie jest obszarem o charakterystycznej rzeźbie młodoglacjalnej z bogatą rzeźbą terenu tworzoną przez rynny polodowcowe, morenę czołową, morenę denną, równinę sandrową. Znajduje się tu kompleks jezior (Białe, Budziszławskie, Skubarczewskie, Czarne, Hutka, Kamienieckie, Kosewskie, Modrze, Niedzięgiel, Orchowskie, Ostrowskie, Powidzkie, Procyń, Rusin, Salomonowskie, Słowikowo, Suszewskie, Wierzbiczańskie, Wilczyńskie, Kownackie, Wójcińskie). Obszar ma duże znaczenie w skali Wielkopolski dla zachowania zbiorowisk łąkowych wykształconych na pokładach wapna łąkowego, torfowisk, leśnych zbiorowisk, zwłaszcza łągów, a także oligotroficznych zbiorników wodnych z podwodnymi łąkami ramienic. W obszarze znajdują się wyspowe, najdalej na wschód wysunięte stanowiska selerów błotnych *Apium repens*. Występują tu także stanowiska aldrowandy pęcherzykowatej *Aldrovanda vesiculosa* i lipiennika Loesela *Liparis loeselii*. Cenne są dobrze zachowane torfowiska alkaliczne i łąki trzęślicowe. W lasach istotne jest występowanie dobrze zachowanych kompleksów grądów, a także płatów ciepłolubnej świetlistej dąbrowy.

W pobliżu planowanej inwestycji wykazano obecność następujących siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000: torfowiska przejściowe i trzęsawiska, zlokalizowane głównie w pobliżu jeziora Budziszławskiego; zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, zlokalizowane przy brzegach jezior: Budziszławskiego, Powidzkiego, Niedzięgiel, Ostrowskiego, Kownackiego, Wójcińskiego i Kamienieckiego; łąki selernicowe występujące w sąsiedztwie Jeziora Budziszławskiego i Powidzkiego; murawy kserotermiczne w okolicach Jeziora Budziszławskiego i Suszewskiego; dąbrowy acidofilne, łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, świetliste dąbrowy. Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ww. siedliska, gdyż są to siedliska związane z wysokim poziomem wód gruntowych (np. lasy łągowe i łąki trzęślicowe), bądź są siedliskami, które wykształciły się w czasie gdy poziom wody w jeziorze był równy poziomowi, który planuje się przywrócić poprzez realizację inwestycji (np. świetliste dąbrowy, dąbrowy acidofilne, murawy kserotermiczne). Stwierdzono także występowanie chronionych gatunków roślin: skrzyp pstry, oman wierzbolistny, pełnik europejski, ponikło skąpokwiatowe, rosiczka długolistna, rosiczka okrągłolistna, podkolan biały, goryczuszka błotna, orlik pospolity, miodunka wąskolistna, brzoza niska, jarzmianka większa, turówka leśna, wężymord stepowy, zaraza niebieska, przytulia Schultesa, sasanka łąkowa. W pobliżu inwestycji wykazano także stanowisko sieweczki rzecznej. Występuje ono na brzegu jeziora Budziszławskiego, odsłoniętym wskutek obniżania się poziomu wody w zbiorniku. Przywrócenie planowanego poziomu wody w jeziorze, będące celem przedsięwzięcia spowoduje zalanie obszarów, na których obecnie gniazduje ten ptak. Miejsca łągowe sieweczki często występują okresowo, ponieważ wskutek naturalnej sukcesji zostają one porośnięte roślinnością lub bywają zalewane w związku z naturalnymi wahaniem

poziomu wody. Z tych powodów stanowiska łęgowe sieweczki rzecznej są z reguły nietrwałe. W pobliżu inwestycji stwierdzono stanowiska czterech gatunków roślin z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG *Drepanocladus vernicosus*, *Aldrovanda vesiculosa*, *Apium repens* i *Liparis loeselii*, które nakazano objąć monitoringiem przedrealizacyjnym i monitoringiem prowadzonym podczas inwestycji.

W związku z tłoczeniem wód do Jezior Budziszawskiego i Wilczyńskiego największe oddziaływanie inwestycji przejawiać się będzie wpływem na te dwa zbiorniki wodne, a pośrednio na połączone z nimi jeziora: Suszewskie, Kownackie, Wójcińskie oraz Ostrowskie. W bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji stwierdzono występowanie siedliska 3140 - twarowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic. Jak wynika z raportu o oddziaływaniu na środowisko siedlisko to będzie najbardziej narażone na oddziaływanie inwestycji. Łąki ramienicowe stanowią dominującą grupę porastających dno zbiorników objętych oddziaływaniem inwestycji. Jeziora te cechują się dużą przezroczystością wody, czystością i wysoką zawartością jonów wapnia. Podwodne łąki ramienic sprzyjają unieruchomieniu fosforu poprzez wiązanie go w nierozpuszczalnych związkach wapnia. Zwarte łąki ramienicowe powodują dobre natlenienie powierzchniowej warstwy osadów dennych, powstrzymując uwalnianie biogenów. Jednakże występowanie ramienic uzależnione jest od wielu czynników fizycznych i chemicznych, takich jak np. ilość światła i stężenie biogenów. Zagrożeniem dla nich jest między innymi eutrofizacja jezior.

Ustalono, że przeznaczone do wprowadzenia wody kopalniane różnią się pod względem chemicznym od wód jezior. Z przeprowadzonych i przedstawionych w raporcie badań jakości wód z odwodnienia kopalni oraz wód jezior Budziszawskiego i Wilczyńskiego wynika, że stężenie związków fosforu w zależności od stanowiska pomiaru i głębokości poboru prób wód jezior jest około trzykrotnie, a w niektórych przypadkach nawet dwudziestokrotnie wyższe w wodach kopalnianych w porównaniu wodami jezior. Inwestor określił w raporcie ładunek wprowadzanych z wodami kopalnianymi związków fosforu na ok. 1500 kg/rok. Wzrost ilości związków organicznych w wodach jezior wprowadzonych z przetrzucanymi wodami oraz w związku z zalaniem terenów brzegowych, a także potencjalnym wymieraniem żyjących w jeziorach łąk ramieniowych, może w sposób znaczący podnieść trofię wód zbiorników. Inwestor nie przewidział podjęcia środków mających na celu zmniejszenie zawartości fosforu w wodach kopalnianych. Niezwykle istotne jest zatem prowadzenie stałego monitoringu jakości i ilości wprowadzanych wód kopalnianych oraz jakości wód jezior: Budziszawskiego, Wilczyńskiego, Suszewskiego oraz Kownacko – Wójcińskiego począwszy od momentu przed rozpoczęciem przetrzutu wód, w celu ustalenia rzeczywistego wpływu wód z odwodnienia kopalni Józwin II B na wody jezior, do czego inwestor został zobowiązany w niniejszym postanowieniu. Zgodnie ze wstępnymi założeniami monitoringu określonymi w raporcie inwestor będzie prowadził kontrolę jakości wód kopalnianych oraz wód jezior w zakresie: temperatury, odczynu, zawiesiny ogólnej, BZT₅, CHZT_{Cr}, azotu ogólnego, azotu amonowego, azotanów, wapnia, magnezu, fosforu ogólnego, fosforanów, chlorków, siarczanów, żelaza ogólnego oraz manganu. Ponadto wnioskodawca przewidział w raporcie, że pompowanie wód kopalnianych będzie zatrzymane w momencie, w którym wartości stężenia fosforu w wodach jezior będą zbliżały się do wartości granicznych wskaźników eutrofizacji. Wobec powyższego nałożono na inwestora obowiązek ustalenia wartości stężenia fosforu w wodach jezior, przy której, ze względu na zagrożenie eutrofizacją, pompowanie wody do jezior będzie wstrzymane.

Podsumowując na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia, z racji jej charakteru, nie wpłynie na zmianę klimatu, ze względu na niewielką powierzchnię, na której wystąpią zmiany oraz słabą jakość gleb na tym obszarze, ocenia się, że negatywny wpływ inwestycji na glebę i powierzchnię ziemi będzie niewielki. W przypadku budowy rurociągu źródło emisji hałasu będzie się przemieszczało wraz z postępem prac. Planowana inwestycja nie będzie wywierać negatywnego wpływu na jakość zasobów wód podziemnych, nie koliduje z istniejącą siecią wodociagową i kanalizacyjną, nie wpłynie negatywnie też, na jakość

powietrza atmosferycznego, gdyż żaden jej element nie jest źródłem emisji substancji do atmosfery. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje uszkodzeń żadnych obiektów budowlanych. W obrębie obszaru Natura 2000 znajduje się ujściowy odcinek rurociągu i budowla wylotowa przy jeziorze Budzisławskim (długość 0,2 km) i Wilczyńskim (długość 0,2 km), natomiast na długości około 0,8 km rurociąg biegnie tuż za granicą tego obszaru. W obrębie Powidzkiego Parku Krajobrazowego znajduje się ponadto około 2,2 km długości rurociąg prowadzony niemal wyłącznie w gruntach ornych. Inwestycja nie obejmuje żadnego siedliska objętego ochroną, a las olchowy leżący bezpośrednio nad jeziorem Budzisławskim jest zdegradowany i silnie przesuszony.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, nie pociągnie za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań. Bezpośrednie i krótkie oddziaływanie może mieć miejsce jedynie w fazie budowy. Realizacja inwestycji nie wpłynie na pogorszenie, warunków środowiska, jest przedsięwzięciem o niewielkim zakresie w związku z tym ewentualna uciążliwość związana z jego realizacją ograniczy się do obszaru na, którym będzie realizowana inwestycja.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

- 1) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 46 ust. 4 pkt 2-9, art. 56 ust. 9.
- 2) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 4 oraz do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 4a; złożenie wniosku albo dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art. 46 ust. 4b.
- 3) Termin, o którym mowa w ust. 4b, może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

1. Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu

Rejonowy Oddział w Koninie

ul. Okólna 59, 62-510 Konin

2. Urząd Gminy w Wilczynie

ul. Strzelińska 12D, 62-550 Wilczyn

3. Strony postępowania poprzez ogłoszenie (art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),

4. aa.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Celem planowanej inwestycji jest stworzenie infrastruktury technicznej dla przerzutu wód z odwodnienia odkrywki Józwin IIB do jeziora Budzislawskiego i jeziora Wilczyńskiego w maksymalnej ilości 0,4 m³·s⁻¹ w celu odtworzenia poziomów luster wody w tych zbiornikach do stanów z lat 1992 - 2003. W miarę podnoszenia się poziomów wody w tych jeziorach i po dostosowaniu istniejących połączeń między jeziorami wody będą przepływały dalej, z jeziora Wilczyńskiego do jeziora Kownacko-Wójcińskiego a następnie do jeziora Ostrowskiego.

Z kolei jeziora Budzislawskiego wody będą przepływały do jeziora Suszewskiego a następnie również do jeziora Kownacko-Wójcińskiego i Ostrowskiego. Podniesienie poziomów lustra wody w ww. jeziorach ma pośrednio doprowadzić do podniesienia stanów lustra wody w innych jeziorach regionu np. w jeziorze Powidzkim, Niedzięgiel, Anastazewo Małe. Celem inwestycji nie jest zagospodarowanie wód pochodzących z odwodnienia odkrywki Józwin IIB, a jedynie podniesienie poziomów lustra wody w wyżej wymienionych jeziorach. Możliwe jest to poprzez dostosowanie ilości wprowadzanych wód pozwalających ograniczyć potencjalne negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na ekosystemy jezior i ich otoczenia, a także infrastrukturę techniczną.

Przedsięwzięcie zlokalizowano w gminach Wilczyn i Kleczew, należących do powiatu konińskiego, województwa wielkopolskiego. Pompownia Kaliska znajduje się na skraju doliny Strugi Kleczewskiej, po wschodniej stronie drogi powiatowej DP 3180 P Kleczew-Wilczyn w odległości ok.4,0 km na północ od Kleczewa (załącznik nr 1). Rurociąg prowadzony jest w pobliżu granicy obu tych gmin. Przecina on grunty wsi Kaliska, Suchary/Maślaki i Zygmuntowo gminy Wilczyn oraz wsi Wola Spławiecka, Skupne, Budzislaw Górny i Tręby Stare/Adamowo gminy Kleczew. Większa część inwestycji biegnie po gruntach ornych (rycina 1).

Rurociąg w km 0-3,0 przebiega równoległe do granicy gruntów docelowo przejmowanych przez KWB Konin kilkadziesiąt metrów od krawędzi planowanej odkrywki Józwin IIB, a następnie przekracza wododział Warty i Noteci i niemal w linii prostej biegnie w kierunku północno-zachodnim do wsi Zygmuntowo, gdzie na 9 183 m rozgałęzia się w kierunku zachodnim i biegnie do jeziora Budzislawskiego (1475,4 m) i w kierunku północnym do jeziora Wilczyńskiego (464,4 m) (rycina 1). Końcowy odcinek długości ok. 4.0 km biegnie przez tereny Powidzkiego Parku Krajobrazowego (PPK), a przed samymi jeziorami przez tereny obszaru Natura 2000 (załącznik nr 1, rycina 1). Projektowana pompownia oddalona jest od Powidzkiego Parku Krajobrazowego o około 4,20 km, natomiast od obszaru Natura 2000 PLH 300026 Pojezierze Gnieźnieńskie o około 6,40 km.

Realizacja celu planowanego przedsięwzięcia wymaga wykonania następujących zadań inwestycyjnych:

- budowa pompowni do przerzutu wód pokopalnianych,
- budowa ziemnego zbiornika wyrównawczego o pojemności 6 000 m³,
- budowa rurociągu tłoczego z obiektami towarzyszącymi,
- budowa rowów doprowadzających wodę od studni rozprężających do jeziora,
- remont przepustów i odbudowa rowów łączących jeziora,
- budowa drogi dojazdowej od drogi powiatowej 3180P Kleczew – Wilczyn do projektowanej pompowni,

- budowa linii energetycznej napowietrznej (kablowej) 6,0 kV, zasilającej stację energetyczną kontenerową 6,0/0,4 kV o mocy 400 kVA dla zasilania pomp.

Pompownia usytuowana będzie na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 88/2 gmina Wilczyn, obręb Kaliska (załącznik nr 3). W pompowni zainstalowane będą trzy pompy (w tym jedna rezerwowa) połączone równolegle do wspólnego kolektora tłoczego. Pompy mogą pracować równocześnie i będą załączane i zatrzymywane w zależności od potrzeb wynikających z monitoringu środowiska przyrodniczego.

Na przewodach tłocznych każdej z pomp zamontowane będą zawory zwrotne kołnierzowe o średnicy DN 350 oraz zasuwy DN 350. Pompy zamontowane będą w żelbetowych komorach o wymiarach: 2,5 x 2,5m i wys. 4,75m. Każda z pomp zamontowana będzie w oddzielnej komorze o poziomie posadowienia 1,00 m poniżej poziomu dna zbiornika retencyjnego a kolektor rurociągu tłoczego zlokalizowany będzie na nadziemnym pomieszczeniu przepompowni wykonanym z płyt typu obornickiego. Do pionowych ścian komór roboczych pompowni przytwierdzone będą prowadnice z rur stalowych o średnicy DN 65 umożliwiające demontaż oraz montaż pomp na kolanach stopowych sprzęgających bez konieczności opróżniania zbiornika retencyjnego.

Każda komora robocza pompowni zasilana będzie osobnym rurociągiem DN 700 o dł. 6,0 m wyposażonym w zasuwę odcinającą umożliwiającą odcięcie dopływu wody ze zbiornika oraz osuszenie komory pompy i wykonanie prac serwisowych. Zasuwy umieszczone będą w żelbetowych studniach rewizyjnych D-1500. Wloty rurociągów pobierających wodę ze zbiornika retencyjnego zabezpieczone będą przed pobieraniem większych części stałych poprzez zainstalowanie kraty z prętów stalowych.

Rurociągi tłoczne pomp DN-300 połączone będą z kolektorem głównym Dn-700 umieszczonym w pomieszczeniu nad terenem przyległym do komór pomp. Na obu końcach kolektora zamontowane będą zasuwy Danfoss SOCLA klinowe z miękkim uszczelnieniem klina DN 700 z napędem ręcznym. Na połączeniu kolektora z rurociągiem tłoczonym zamontowano przepływomierz firmy MAGFLO typu MAG 3100 o średnicy DN 700 wyposażony w zintegrowany przetwornik sygnału typu MAG 5000.

Zarówno konstrukcje wsporcze kolektora i przewodów rurowych jaki i kolana stopowe sprzęgające montowane będą bezpośrednio do płyty dennej komór pomp oraz na posadzce pomieszczenia nadziemnego pompowni poprzez kotwy stalowe lub marki stalowe z wykorzystaniem podkładek wibroizolacyjnych wykonanej z gumy twardej.

W związku z planowaną rozbudową przepompowni w opracowaniu przewidziano wykonanie dodatkowych komór roboczych pompowni oraz powiększono pomieszczenie kolektora.

Praca pompowni odbywać się będzie w pełni bezobsługowo a co za tym idzie pomieszczenia pompowni nie są pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi a stanowią jedynie obudowę urządzeń. Pompy uruchamiane będą wszystkie równocześnie oraz załączane i zatrzymywane w zależności od poziomu wypełnienia zbiornika retencyjnego. Przy poziomie wody poniżej najniższego pompy nie pracują natomiast przy przekroczeniu najniższego poziomu wody następuje ponowne uruchomienie pomp. Zbiornik retencyjny pompowni o wym. dna 60x40 m i wys. 2,5 m (pojemności czynnej 6000 m³) zaprojektowano jako otwartą budowlę ziemną o skarpach zabezpieczonych przed przesiąkaniem poprzez ułożenie folii izolacyjnej PE o grubości 1,00 do 1,50 mm, obsypanej warstwą piasku oraz zabezpieczonej przed uszkodzeniami mechanicznymi geowłókniną oraz płytą betonową „zbrojoną” geokratą o grubości 12,5 cm. Dno zbiornika posadowione będzie ok. 1,0 poniżej istniejącego poziomu terenu. Pojemność zbiornika pozwoli przetrzymać napływ wód (w razie awarii pompowni)

przez okres około 4 godzin. Jest to czas wystarczający do uruchomienia pompy rezerwowej i ewentualnego usunięcia awarii. Zbiornik zasilany będzie w wodę z systemu odwodnienia kopalni poprzez połączenie go rowem odkrytym z korytem Strugi Kleczewskiej oraz zmianę trasy rowu zlokalizowanego na działce sąsiedniej (225/2 gmina Wilczyn, obręb Kaliska) i wprowadzanie wód

z odwodnienia odkrywki Józwin IIB (nie tak jak to było projektowane pierwotnie do Kleczewskiej lecz do projektowanego zbiornika retencyjnego). Połączenie zbiornika ze Strugą Kleczewską pełni funkcję zarówno zasilania zbiornika jak i przelewu awaryjnego. Zaprojektowano rurociąg tłoczny wykonany z rur polietylenowych (PE) o średnicy wewnętrznej Dn-700 mm łączonych przez zgrzewanie doczołowe. Całkowita długość rurociągu wyniesie 11 122,8 m. Z czego rurociąg wspólny dla obu jezior wyniesie 9 183m, rurociąg do jeziora Budziszawskiego 1 475,4 m i do jeziora Wilczyńskiego 464,4 m. Rurociągi doprowadzające wodę od komory rozdzielczej do poszczególnych jezior nie będą miały zmniejszonej średnicy co umożliwi w razie konieczności kierowanie wody tylko do jednego jeziora bez zmniejszenia jej ilości. Przewody rurowe układane będą w gruncie na głębokości 160 cm od poziomu gruntu do osi przewodu na podsypce żwirowej grubości 10 cm Zасыpywanie wykopów w obrębie rurociągu odbywać będzie się warstwami z zagęszczeniem gruntu. Przed zasypaniem rurociągi poddane zostaną próbie szczelności. Przejścia rurociągu pod drogami, rowami oraz w miejscach kolizji z istniejącymi wodociągami wykonane będą w rurach osłonowych stalowych DN 1000. Rury będą układane w miejscach kolizji metodą przekopu lub przecisku albo przewiertu. Łącznie zostanie ułożonych ok.150 m rur osłonowych. Na trasie przebiegu wystąpią również kolizje z istniejącą siecią drenowania pól (rycina 1). Roboty będą prowadzone w sposób zapewniający minimalną ingerencję w istniejący system drenarski. W przypadkach koniecznych zakłada się możliwość czasowego demontażu istniejącego drenażu w miejscach wykonywanego wykopu i jego odtworzenie przed zasypaniem wykopów. Zakłada się, że na całej długości trasy nad rurociągiem ułożona będzie taśma metalową nierdzewna w folii PE służąca do lokalizacji przewodów oraz 30 do 40 cm ponad przewodami taśma ostrzegawczą z folii PE. Na trasie rurociągu przewiduje się wybudowanie na działce nr 59/3 obręb Zygmuntowo węzła rozdzielczego w postaci komory rozdzielczo-regulacyjnej (węzeł rozdzielczy).

Węzeł rozdzielczy - to podziemna komora żelbetowa o wym. wewnętrznych 3,0 x 3,0 m i wys. 2,2m. Otwory rewizyjne zakończono typowymi włączkami żeliwnymi typu ciężkiego wyprowadzonymi 1,0 m nad poziom gruntu. Zejście na poziom obsługowy odbywa się poprzez obsadzone w ścianach komory typowe stopnie żeliwne włączkowe. Komora żelbetowa wyposażona jest w 2 zawory kołnierzowe regulacyjne o średnicy DN 700 mm, sterowane ręcznie z poziomu obsługowego komory. Ręcznie wyregulowany w czasie rozruchu układ będzie pracował nieprzerwanie aż do osiągnięcia zamierzonego poziomu wody w jeziorach. Możliwa jest ręczna regulacja przepływu wody do każdego jeziora zaworami kołnierzowymi.

Załącznik Nr 2 do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach

Zestawienie działek wg przebiegu inwestycji :

Gmina WILCZYN

221	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
219	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
218	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
187	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
176	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
175/1	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
224 (droga)	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
234/1	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
236/1	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
231/1	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
228	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
227	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
226	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
225/2	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
88/2	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
118 (Struga Kleczewska)	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
5 (Struga Kleczewska)	-	Gmina Wilczyn	Obręb Gogolina
87	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
90	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
116	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
115	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
114	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
113	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
84	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
89 (droga)	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
55/1	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
54/1	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
53	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
52	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
51	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
50	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
46 (droga)	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
30/7	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
20	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
17/1	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
14	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
28/1 (droga)	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
13	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
10	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
27 (rów)	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
12	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
9	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska

6	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
3	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
1/1	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska
1/4	-	Gmina Wilczyn	Obręb Kaliska

Gmina KLECZEW

29	-	Gmina Kleczew	Obręb Wola Spławiecka
30	-	Gmina Kleczew	Obręb Wola Spławiecka
28 (droga)	-	Gmina Kleczew	Obręb Wola Spławiecka
25/2	-	Gmina Kleczew	Obręb Wola Spławiecka
26 (droga)	-	Gmina Kleczew	Obręb Wola Spławiecka
9/2	-	Gmina Kleczew	Obręb Wola Spławiecka
6 (rów)	-	Gmina Kleczew	Obręb Wola Spławiecka
7	-	Gmina Kleczew	Obręb Wola Spławiecka
3 (droga)	-	Gmina Kleczew	Obręb Wola Spławiecka
2	-	Gmina Kleczew	Obręb Wola Spławiecka

Gmina WILCZYN

135	-	Gmina Wilczyn	Obręb Maślaki
134/1	-	Gmina Wilczyn	Obręb Maślaki
87 (droga)	-	Gmina Wilczyn	Obręb Maślaki
133/2	-	Gmina Wilczyn	Obręb Maślaki

Gmina KLECZEW

35/10	-	Gmina Kleczew	Obręb Zberzyn
30/2	-	Gmina Kleczew	Obręb Zberzyn
196	-	Gmina Kleczew	Obręb Zberzyn

Gmina WILCZYN

116/3	-	Gmina Wilczyn	Obręb Maślaki
116/4	-	Gmina Wilczyn	Obręb Maślaki
117 (droga)	-	Gmina Wilczyn	Obręb Dębówiec
116	-	Gmina Wilczyn	Obręb Dębówiec
113	-	Gmina Wilczyn	Obręb Dębówiec

Gmina KLECZEW

1	-	Gmina Kleczew	Obręb Zberzyn
69 (droga)	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszlaw Górny
68	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszlaw Górny
67	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszlaw Górny
66	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszlaw Górny

65	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
64	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
63	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny

Gmina KLECZEW cd

62	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
60	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
59	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
58	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
57	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
56	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
55	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
54	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
53	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
52	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
51	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
43	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
42	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
39 (droga)	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
38/2 (tory)	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
28/4	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
28/1	-	Gmina Kleczew	Obręb Budziszław Górny
76/2	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
73 (rów)	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
72	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
71	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
50/1	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
33 (rów)	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
31/3	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
31/2	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
34	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
40 (droga)	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
29	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
30 (rów)	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
28	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo
27	-	Gmina Kleczew	Obręb Marszewo

Gmina WILCZYN

75/4	-	Gmina Wilczyn	Obręb Zygmuntowo
71	-	Gmina Wilczyn	Obręb Zygmuntowo
70/1	-	Gmina Wilczyn	Obręb Zygmuntowo
79 (droga)	-	Gmina Wilczyn	Obręb Zygmuntowo
77/3	-	Gmina Wilczyn	Obręb Zygmuntowo
77/2 (droga)	-	Gmina Wilczyn	Obręb Zygmuntowo
78	-	Gmina Wilczyn	Obręb Zygmuntowo
59/4	-	Gmina Wilczyn	Obręb Zygmuntowo

Do jeziora Budzislawskiego:

Gmina WILCZYN

59/3	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
58	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
79 (droga)	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
67	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
66	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
65	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
64	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
63	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
62	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
61	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
60	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
48	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
47	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
46	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
45	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
44	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto

Gmina KLECZEW

69	-	Gmina Kleczew	Obwód Tręby
153 (droga)	-	Gmina Kleczew	Obwód Tręby
68	-	Gmina Kleczew	Obwód Tręby
58/1	-	Gmina Kleczew	Obwód Tręby
67 (droga)	-	Gmina Kleczew	Obwód Tręby
17	-	Gmina Kleczew	Obwód Tręby
15/6 (droga)	-	Gmina Kleczew	Obwód Tręby
16	-	Gmina Kleczew	Obwód Tręby
4/1 (jezioro Budzislawskie)-	-	Gmina Kleczew	Obwód Tręby

Do jeziora Wilczyńskiego :

Gmina WILCZYN

59/3	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
58	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
95/2 (droga)	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
14	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto
1 (jezioro Wilczyńskie)	-	Gmina Wilczyn	Obwód Zygmunto

Przejście między jeziorami Budzislawskim i Suszewskim

1 (rów)	- gm. Kleczew	Obwód Tręby
8025/1 (las)	- gm. Kleczew	Obwód Tręby
8025/3 (las)	- gm. Kleczew	Obwód Tręby
3/1	-gm. Wilczyn	Obwód Świętne

Przejście między jeziorami Suszewskim i Kownackim

5025/3 (droga)	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
5025/1	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
5025/2	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
17 (Jez. Kownackie)	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby

Przejście między jeziorami Kownackim i Wilczyńskim

2 (Jez.Kownackie)	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
28	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
29	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
30	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
11/1	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
11/2	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
11/3	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
11/4	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
11/5	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
5023/1	-gm. Wilczyn	Obręb Tręby
259(droga)	-gm. Wilczyn	Obręb Kownaty