

Kleczew, 21.09.2015 r.

Znak sprawy: GK.6220.00015.2015

Numer pisma: GK.KW-00873/15

OBWIESZCZENIE

Zgodnie z art. 61 § 4 w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), Burmistrz Gminy i Miasta w Kleczewie zawiadamia poprzez obwieszczenie o wydaniu postanowienia odstępującego od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew znak: GK.7624/13/08 z dnia 28.01.2010 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa rurociągu tłoczego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4 kV oraz dojazdem w celu przerzutu wód kopalnianych do Jeziora Budziszawskiego i Wilczyńskiego” w brzmieniu:

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), a także § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, Rejonowy Oddział w Koninie z siedzibą przy ul. Okólnej 59, 62-510 Konin, w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew znak: GK.7624/13/08 z dnia 28.01.2010 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dot.

Nazwa przedsięwzięcia w obowiązującej decyzji:

„Budowa rurociągu tłoczego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4 kV oraz dojazdem w celu przerzutu wód kopalnianych do Jeziora Budziszawskiego i Wilczyńskiego”.

Proponowana nowa nazwa:

„Budowa rurociągu tłoczego w celu przetrzutu wód z odkrywki węgla brunatnego PAK KWB Konin S.A. do Jeziora Wilczyńskiego”.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
Pkt 2, zapis w aktualnej decyzji:

Przerzut wód kopalnianych prowadzić zgodnie z wariantem III (zgodnie z raportem ooś), tj.

- do maksymalnej rzędnej lustra wody: 98,40 m n.p.m. w jeziorze Budziszawskim, 98,20m n.p.m. w jeziorze Wilczyńskim, 98,20 m n.p.m. w jeziorze Suszewskim, 97,80m n.p.m. w jeziorze Kownacko – Wójcińskim,

- w ilości nieprzekraczającej sumarycznej wartości 0,4 m /s i w maksymalnej ilości 6,3 mln m /rok,

- w miesiącach zimowych, od listopada do kwietnia, gdy w warstwie powierzchniowej epilimnionu (na głębokości ok. 1 m) wody Jeziora będą chłodniejsze od wód tłoczonych.

Pkt 2, proponowany nowy zapis:

Przerzut wód kopalnianych skierować do J. Wilczyńskiego i prowadzić do osiągnięcia rzędnej lustra wody równej 98,20 m n.p.m. w ilości nieprzekraczającej sumarycznej wartości 0,2 m/s.

Przerzut prowadzić w półroczu hydrologicznym chłodnym, tj. od listopada do kwietnia włącznie.

Pkt. 3., zapis w aktualnej decyzji:

- rurociąg tłoczny zaprojektować z rur o średnicy wewnętrznej DN700 o całkowitej długości 11.122,8m, w tym: rurociąg wspólny dla obu jezior o długości 9183m, rurociąg do Jeziora Budziszawskiego - 1475,4 m, rurociąg do Jeziora Wilczyńskiego - 464,4 m.

Pkt. 3., proponowany nowy zapis:

Rurociąg tłoczny o całkowitej długości ok. 9570 m, zaprojektować z rur o średnicy wewnętrznej dostosowanej do ilości przetrzucanej wody.

Pkt. 7., zapis w aktualnej decyzji:

- w pompowni zainstalować trzy pompy zasilane energią elektryczną, w tym jedną rezerwową, połączone równolegle do wspólnego kolektora tłoczego.

Pkt. 8., jest:

- wykonać zbiornik retencyjny pompowni o pojemności czynnej 6 000 m jako otwartą budowlę ziemną o skarpach zabezpieczonych przed przesiąkaniem poprzez ułożenie folii izolacyjnej PE o grubości 1,00 do 1,50 mm, obsypanej warstwą piasku oraz zabezpieczonej przed uszkodzeniami mechanicznymi geowłókniną i płytą betonową zbrojoną – kratą o grubości 12,5 cm. Węzeł rozdzielczy zaprojektować jako podziemną komorę żelbetową.

Pkt. 7. i 8

Inwestor wnioskuje o usunięcie punktów 7 i 8 z treści decyzji proponowany nowy zapis:

Do prowadzenia przetrzutu wody wykorzystać zespół urządzeń hydrotechnicznych, nazywanych „pompownia SK-6”, który jest w końcowej fazie budowy i w założeniach ma służyć do odwodnienia tzw. zatoki wschodniej odkrywki Józwin IIB.

Pkt 9., zapis w aktualnej decyzji:

- na zakończeniach rurociągu tłoczego, przed jeziorami wykonać dwie studnie rozprężające.

Pkt 9., proponowany nowy zapis:

Na zakończeniu rurociągu tłocznego, przed jeziorem Wilczyńskim wykonać studnię rozprężającą.

Pkt 10., zapis w aktualnej decyzji:

- do wprowadzenia wód do niecek jezior zaprojektować rowy otwarte o długości: 23,5m od studni do Jeziora Wilczyńskiego i 23,7 m od studni do Jeziora Budziszławskiego, szerokości dna koryta 1,0 m oraz skarpowaniu 1:1,5. Dno rowów oraz skarpy do wysokości 0,5 m umocnić prefabrykowanymi płytami betonowymi. Płyty betonowe na gruntach gliniastych układać na podsypce piaskowej. Ponadto zapewnić szczelność rowów poprzez zastosowanie warstwy folii PE o grubości 1 mm ułożonej pod płytami betonowymi w otulinie z geowłókniny.

Pkt 10., proponowany nowy zapis:

do wprowadzenia wody do niecki Jeziora Wilczyńskiego zaprojektować rów otwarty od studni do jeziora, o długości minimum 25 m, szerokości dna koryta 1,0 m oraz skarpowaniu 1:1,5. Dno rowu umocnić prefabrykowanymi płytami betonowymi a skarpy do wysokości 0,5 m umocnić faszyną. Płyty betonowe na gruntach gliniastych układać na podsypce piaskowej. Ponadto zapewnić szczelność rowu poprzez zastosowanie warstwy folii PE o grubości 1 mm ułożonej pod płytami betonowymi w otulinie z geowłókniny.

Pkt 11., zapis w aktualnej decyzji:

- wodę z rowu do Jeziora Wilczyńskiego doprowadzić bystrzem kamiennym o wymiarach 4 m × 45 m, natomiast do Jeziora Budziszławskiego bystrzem kamiennym o wymiarach 6m x 20m. Bystrza kamienne wykonać z kamienia polnego o średnicy 10-30 cm, zaklinowanego pospółką.

Pkt 11., proponowany nowy zapis:

Wodę z rowu do Jeziora Wilczyńskiego doprowadzić bystrzem kamiennym o wymiarach 4 m × 90 m., Bystrze kamienne wykonać z kamienia polnego o średnicy 10-30 cm, zaklinowanego pospółką.

Pkt 12., zapis w aktualnej decyzji:

- wyremontować i udrożnić połączenia pomiędzy jeziorami, w tym służę łączącą jezioro Suszewskie i Kownackie przed osiągnięciem poziomu umożliwiającego przepływ wody do poszczególnych jezior.

Pkt 12. Inwestor wnioskuję o usunięcie tego zapisu z treści decyzji, w związku z rezygnacją z przerzutu wody z J. Wilczyńskiego do jezior położonych poniżej. Na obecnym etapie zakłada się napełnianie wyłącznie J. Wilczyńskiego oraz monitoring wpływu tego procesu na zmianę warunków fizyko-chemicznych wody, stan zbiorowisk roślinnych w szczególności populacji i stanu gatunkowego ramienic. Przerzut wody do jezior niżej położonych byłby możliwy w przyszłości po potwierdzeniu osiągnięcia pozytywnych efektów planowanych działań w ekosystemie Jeziora Wilczyńskiego.

Postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dot. zmiany w decyzji wydanej w dniu 28.01.2010 r. znak: GK. 7624/13/08 w wymienionym niżej zakresie przy jednoczesnym pozostawieniu pozostałych warunków decyzji w brzmieniu dotychczasowym:

Zakres zmian:

1. Punkt I.3.2 „przerzut wód kopalnianych prowadzić zgodnie z wariantem III (przedstawionym w raporcie t.j.),
 - od maksymalnej rzędnej lustra wody: 98,40 m n.p.m. w jeziorze Budzisławskim, 98,20 m n.p.m. w jeziorze Wilczyńskim, 98,20 m n.p.m. w jeziorze Suszewskim, 97,80 m n.p.m. w jeziorze Kownacko – Wójcińskim,
 - w ilości nieprzekraczającej sumarycznej wartości 0,4 m³/s i maksymalnej ilości 6,3 mln m³/rok,
 - w miesiącach zimowych, od listopada do kwietnia, gdy w warstwie powierzchniowej epilimnionu (na głębokości ok. 1m) wody jeziora będą chłodniejsze od wód tłoczonych”

otrzymuje brzmienie:

przerzut wód kopalnianych skierować do jeziora Wilczyńskiego i prowadzić do osiągnięcia rzędnej lustra wody równiej 98,20 m n.p.m. w ilości nieprzekraczającej sumarycznej wartości 0,2 m³/s, w miesiącach zimowych, od listopada do kwietnia, gdy w warstwie powierzchniowej epilimnionu (na głębokości ok. 1 m) wody jeziora będącego chłodniejsze od wód tłoczonych.

2. Punkt I.3.3. „rurociąg tłoczny zaprojektować z rur o średnicy wewnętrznej DN700 o całkowitej długości 11 122,8 m, w tym: rurociąg wspólny dla obu jezior o długości 9 183 m, rurociąg do jeziora Budzisławskiego – 1 475,4 m, rurociąg do jeziora Wilczyńskiego – 464,4 m.”

otrzymuje brzmienie:

rurociąg tłoczny o całkowitej długości ok. 9 570 m zaprojektować z rur o średnicy wewnętrznej dostosowanej do ilości przetrucanej wody.

3. Punkt I.3.9: „na zakończeniach rurociągu tłoczego, przed jeziorami wykonać dwie studnie rozprężające.”

otrzymuje brzmienie:

na zakończeniu rurociągu tłoczego, przed jeziorem Wilczyńskim wykonać studnię rozprężającą.

4. Punkt I.3.10: „do wprowadzenia wód do niecek jezior zaprojektować rowy otwarte o długości: 23,5 m od studni do jeziora Wilczyńskiego i 23,7 m od studni do jeziora Budzisławskiego, szerokość dna koryta 1,0 m oraz skarpowaniu 1:1,5. Dno rowów oraz skarpy do wysokości 0,5 m umocnić prefabrykowanymi płytami betonowymi. Płyty betonowe na gruntach gliniastych układać na podsypce piaskowej. Ponadto zapewnić szczelność rowów poprzez zastosowanie warstwy folii PE o grubości 1 mm ułożonej pod płytami betonowymi w otulinie z geowłókniny”.

otrzymuje brzmienie:

do wprowadzenia wody do niecki jeziora Wilczyńskiego zaprojektować rów otwarty od studni do jeziora, o długości minimum 25 m, szerokości dna koryta 1,0 m oraz skarpowaniu 1:1,5. Dno rowu umocnić prefabrykowanymi płytami betonowymi, a skarpy do wysokości 0,5 m umocnić faszyną. Płyty betonowe na gruntach gliniastych układać na podsypce piaskowej. Ponadto zapewnić szczelność rowu poprzez zastosowanie warstwy folii PE o grubości 1 mm ułożonej pod płytami betonowymi w otulinie z geowłókniny.

5. Punkt I.3.11: „wodę z rowu do jeziora Wilczyńskiego doprowadzić bystrzem kamiennym o wymiarach 4 m x 45 m, natomiast do jeziora Budzisławskiego bystrzem kamiennym o

wymiarach 6m x 20 m. Bystrza kamienne wykonać z kamienia polnego o średnicy 10 – 30 cm, zaklinowanego pospółką”.

otrzymuje brzmienie:

wodę z rowu do jeziora Wilczyńskiego doprowadzić bystrzem kamiennym o wymiarach 4 m x 90 m. Bystrze kamienne wykonać z kamienia polnego o średnicy 10 – 30 cm, zaklinowanego pospółką.

6. Skreśla się punkty I.3.7., I.3.8., I.3.12. i dopisuje się punkt w brzmieniu:

Do prowadzenia przerzutu wody wykorzystać zespół urządzeń hydrotechnicznych, nazywanych „pompownia SK – 6”.

UZASADNIENIE

W dniu 08.07.2015 r. Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, Rejonowy Oddział w Koninie z siedzibą przy ul. Okólnej 59, 62-510 Konin wystąpił do tutejszego Urzędu o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie rurociągu tłoczego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną oraz dojazdem w celu przerzutu wód kopalnianych do jeziora Budziszawskiego i Wilczyńskiego”. Zmiana dot.

Nazwa przedsięwzięcia w obowiązującej decyzji:

„Budowa rurociągu tłoczego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4 kV oraz dojazdem w celu przerzutu wód kopalnianych do Jeziora Budziszawskiego i Wilczyńskiego”.

Proponowana nowa nazwa:

„Budowa rurociągu tłoczego w celu przerzutu wód z odkrytki węgla brunatnego PAK KWB Konin S.A. do Jeziora Wilczyńskiego”.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym: Pkt 2, zapis w aktualnej decyzji:

Przerzut wód kopalnianych prowadzić zgodnie z wariantem III (zgodnie z raportem ooś), tj.

- do maksymalnej rzędnej lustra wody: 98,40 m n.p.m. w jeziorze Budziszawskim, 98,20m n.p.m. w jeziorze Wilczyńskim, 98,20 m n.p.m. w jeziorze Suszewskim, 97,80m n.p.m. w jeziorze Kownacko – Wójcińskim,

- w ilości nieprzekraczającej sumarycznej wartości 0,4 m³/s i w maksymalnej ilości 6,3 mln m³/rok,

- w miesiącach zimowych, od listopada do kwietnia, gdy w warstwie powierzchniowej epilimnionu (na głębokości ok. 1 m) wody Jeziora będą chłodniejsze od wód tłoczonych.

Pkt 2, proponowany nowy zapis:

Przerzut wód kopalnianych skierować do J. Wilczyńskiego i prowadzić do osiągnięcia rzędnej lustra wody równej 98,20 m n.p.m. w ilości nieprzekraczającej sumarycznej wartości 0,2 m³/s.

Przerzut prowadzić w pótlowcu hydrologicznym chłodnym, tj. od listopada do kwietnia włącznie.

Pkt. 3., zapis w aktualnej decyzji:

- rurociąg tłoczny zaprojektować z rur o średnicy wewnętrznej DN700 o całkowitej długości 11.122,8m, w tym: rurociąg wspólny dla obu jezior o długości 9183m, rurociąg do Jeziora Budziszawskiego - 1475,4 m, rurociąg do Jeziora Wilczyńskiego - 464,4 m.

Pkt. 3., proponowany nowy zapis:

Rurociąg tłoczny o całkowitej długości ok. 9570 m, zaprojektować z rur o średnicy wewnętrznej dostosowanej do ilości przierzucanej wody.

Pkt. 7., zapis w aktualnej decyzji:

- w pompowni zainstalować trzy pompy zasilane energią elektryczną, w tym jedną rezerwową, połączone równolegle do wspólnego kolektora tłoczego.

Pkt. 8., jest:

- wykonać zbiornik retencyjny pompowni o pojemności czynnej 6 000 m jako otwartą budowlę ziemną o skarpach zabezpieczonych przed przesiąkaniem poprzez ułożenie folii izolacyjnej PE o grubości 1,00 do 1,50 mm, obsypanej warstwą piasku oraz zabezpieczonej przed uszkodzeniami mechanicznymi geowłókniną i płytą betonową zbrojoną – kratą o grubości 12,5 cm. Węzeł rozdzielczy zaprojektować jako podziemną komorę żelbetową.

Pkt. 7. i 8

Inwestor wnioskuje o usunięcie punktów 7 i 8 z treści decyzji proponowany nowy zapis:

Do prowadzenia przerzutu wody wykorzystać zespół urządzeń hydrotechnicznych, nazywanych „pompownia SK-6”, który jest w końcowej fazie budowy i w założeniach ma służyć do odwodnienia tzw. zatoki wschodniej odkrywki Józwin IIB.

Pkt 9., zapis w aktualnej decyzji:

- na zakończeniach rurociągu tłoczego, przed jeziorami wykonać dwie studnie rozprężające.

Pkt 9., proponowany nowy zapis:

Na zakończeniu rurociągu tłoczego, przed jeziorem Wilczyńskim wykonać studnię rozprężającą.

Pkt 10., zapis w aktualnej decyzji:

- do wprowadzenia wód do niecek jezior zaprojektować rowy otwarte o długości: 23,5m od studni do Jeziora Wilczyńskiego i 23,7 m od studni do Jeziora Budziszawskiego, szerokości dna koryta 1,0 m oraz skarpowaniu 1:1,5. Dno rowów oraz skarpy do wysokości 0,5 m umocnić prefabrykowanymi płytami betonowymi. Płyty betonowe na gruntach gliniastych układać na podsypce piaskowej. Ponadto zapewnić szczelność rowów poprzez zastosowanie warstwy folii PE o grubości 1 mm ułożonej pod płytami betonowymi w otulinie z geowłókniny.

Pkt 10., proponowany nowy zapis:

do wprowadzenia wody do niecki Jeziora Wilczyńskiego zaprojektować rów otwarty od studni do jeziora, o długości minimum 25 m, szerokości dna koryta 1,0 m oraz skarpowaniu 1:1,5. Dno rowu umocnić prefabrykowanymi płytami betonowymi a skarpy do wysokości 0,5 m umocnić faszyną. Płyty betonowe na gruntach gliniastych układać na podsypce piaskowej. Ponadto zapewnić szczelność rowu poprzez zastosowanie warstwy folii PE o grubości 1 mm ułożonej pod płytami betonowymi w otulinie z geowłókniny.

Pkt 11., zapis w aktualnej decyzji:

- wodę z rowu do Jeziora Wilczyńskiego doprowadzić bystrzem kamiennym o wymiarach 4 m × 45 m, natomiast do Jeziora Budziszawskiego bystrzem kamiennym o wymiarach 6m x 20m. Bystrza kamienne wykonać z kamienia polnego o średnicy 10-30 cm, zaklinowanego pospółką.

Pkt 11., proponowany nowy zapis:

Wodę z rowu do Jeziora Wilczyńskiego doprowadzić bystrzem kamiennym o wymiarach 4 m × 90 m., Bystrze kamienne wykonać z kamienia polnego o średnicy 10-30 cm, zaklinowanego pospółką.

Pkt 12., zapis w aktualnej decyzji:

- wyremontować i udrożnić połączenia pomiędzy jeziorami, w tym służę łączącą jezioro Suszewskie i Kownackie przed osiągnięciem poziomu umożliwiającego przepływ wody do poszczególnych jezior.

Pkt 12. Inwestor wnioskuję o usunięcie tego zapisu z treści decyzji, w związku z rezygnacją z przrzutu wody z J. Wilczyńskiego do jezior położonych poniżej. Na obecnym etapie zakłada się napełnianie wyłącznie J. Wilczyńskiego oraz monitoring wpływu tego procesu na zmianę warunków fizyko-chemicznych wody, stan zbiorowisk roślinnych w szczególności populacji i stanu gatunkowego ramienic. Przerzut wody do jezior niżej położonych byłby możliwy w przyszłości po potwierdzeniu osiągnięcia pozytywnych efektów planowanych działań w ekosystemie Jeziora Wilczyńskiego.

Planowane przedsięwzięcie wymienione zostało w § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1397 z późn. zm.) jako przedsięwzięcie, dla którego może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W ramach zmiany decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew inwestor planuje przerzut wód z odkrywki węgla brunatnego PAK KWB Konin S.a. wyłącznie do jeziora Wilczyńskiego, ograniczenie ilości zrzuconej wody do 0,2 m³/s i wskazanie okresu jej przrzutu na półrocze hydrologiczne chłodne tj. od listopada do kwietnia włącznie, bez ograniczenia dotyczącego temperatury rzucanej wody. W konsekwencji planowanych zmian zmniejszeniu ulegnie całkowita długość rurociągu tłocznego z 11122,8 m do 9 570 m, na którego zakończeniu wykonana zostanie studnia rozprężająca. Ponieważ do przrzutu wód kopalnianych inwestor planuje wykorzystywać będącą w końcowej fazie budowy „pompownię SK-6”, w skład której wchodzi zbiornik retencyjny, zaproponowano usunięcie z decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew punktów I.3.7. i I.3.8. tj. rezygnację z wykonania pompowni i zbiornika retencyjnego. Zwiększy się długość planowanego do realizacji rowu otwartego wprowadzającego wodę od studni do niecki jeziora Wilczyńskiego 23,5 m do 25 m, sposób umocnienia skarp oraz długość bystrza kamiennego doprowadzającego wodę z rowu do jeziora z 4 m x 45 m do 4 m x 90 m. Wobec zmiany koncepcji realizacji przedsięwzięcia zaproponowano usunięcie z decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew punktu I.3.12, w którym nałożony był obowiązek wyremontowania i udrożnienia połączeń pomiędzy jeziorami, w tym służę łączącej jeziora Suszewskie i Kownackie. W związku z powyższym zmianie ulegnie nazwa przedsięwzięcia na „Budowa rurociągu tłocznego w celu przrzutu wód z odkrywki węgla brunatnego PAK KWB Konin S.A. do Jeziora Wilczyńskiego”.

Zmiany zaproponowane przez inwestora w decyzji Burmistrza Gminy i miasta Kleczew przeanalizowano pod kątem ich znaczenia dla środowiska gruntowo – wodnego i ochrony wód.

W punkcie I.3.2 decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew zawarto warunki dotyczące maksymalnej ilości wody wprowadzonej do jezior w ciągu roku, docelowej rzędnej jezior, ograniczenie czasowe tłoczenia wody oraz warunek brzegowy dotyczący jej temperatury. Miało to na celu określenie warunków realizacji przedsięwzięcia, które pozwolą na uzupełnienie strat wody

w jeziorach, a jednocześnie zminimalizują niekorzystne efekty dla ich struktury termicznej i jakości wód oraz żyjących w nich organizmów. Proponowane zmiany w sposób istotny ograniczają oddziaływanie przedsięwzięcia na wody powierzchniowe poprzez pozostawienie jako odbiornika wód z odwodnienia wyłącznie jeziora Wilczyńskiego bez możliwości przepływu wody do pozostałych jezior. Planowana maksymalna rzędna lustra wody w jeziorze Wilczyńskim wynosząca 98,20 m n.p.m. pozostanie bez zmian w stosunku do parametru wskazanego w decyzji burmistrza Gminy i Miasta Kleczew i przeanalizowanego w poprzedzającym ja postępowaniu. Wnioskowane ograniczenie ilości sumarycznej wód odprowadzanych do jeziora do $0.2 \text{ m}^2 / \text{s}$. zmniejsza o połowę ilość wskazana w decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew. Rezygnacja ze wskazania maksymalnej rocznej ilości odprowadzanych wód jest uzasadniona ograniczeniem wyznaczonym przez ustaloną maksymalną rzędna lustra wody w jeziorze. Z uwagi na brak oceny przewidywanych skutków wynikających z wnioskowanej zmiany punktu I.3.2 decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew w części dotyczącej temperatury wód wtłaczanych do jeziora Wilczyńskiego, organ zwrócił się do inwestora o odniesienie do tego zagadnienia. W wyjaśnieniach uzupełniających k.i.p. inwestor przedstawił stanowisko, że w literaturze naukowej nie stwierdzono dotychczas jakiegokolwiek negatywnego wpływu wód zasilających jeziora ramieniowe, w przypadku gdy ich temperatura jest niższa od temperatury wody w jeziorze. Organ zważył, że inwestor nie przedstawił żadnego dowodu na neutralne lub pozytywne oddziaływanie takiego procesu nie wykazał również, że nie wpłynie on negatywnie na strukturę termiczną i jakość wód jeziora oraz żyjących w nim organizmów. Wobec powyższego organ nie przychylił się do zmiany punktu I.3.2 w zakresie usunięcia warunku dotyczącego temperatury przierzucanej wody.

Pozostawienie rozwiązań rozpraszających energię kinetyczną wody przed wprowadzeniem jej do jeziora, tj.: studni rozprężającej, rowu odprowadzającego wodę oraz kamiennego koryta będzie przeciwdziało ewentualnej erozji brzegu jeziora. Ponadto, w związku ze zmianami linii brzegowej jeziora oraz dla lepszego napowietrzenia przierzucanej wody zwiększy się długość bystrza kamiennego. Jak wynika z informacji przedstawionych w k.i.p. jezioro Wilczyńskie wg typologii abiotycznej zaliczone zostało do typu 3a – jeziora stratyfikowane o dużym wpływie zlewni i wysokiej zawartości wapnia. Jezioro to charakteryzuje się ujemnym bilansem zasilania i dużą zmiennością powierzchni i objętości. Od lat 70-80 tych XX w. nastąpił spadek poziomu wody w jeziorze z ok. 99,0 m n.p.m. do 95,2 m n.p.m. (2011 r.).

Autorzy k.i.p. pod kierunkiem dr Pawła Pomianowskiego przeprowadzili szacunkową analizę zmian obciążenia jeziora substancjami biogennymi po uruchomieniu przerzutu wód kopalnianych, z której wynika, że teoretycznie może nastąpić wzrost ilości doprowadzanego azotu z 25 796,2 kg N/rok do 27 276,3 kg N/rok oraz fosforu z 1 108,2 kg P/rok do 1 542,3 kg P/rok. Może to wpłynąć na stan ekosystemu jeziora na co wskazuje również literatura np. opracowanie: Herlich J. (red.). 2004. Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000-podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 220., według którego pod wpływem każdego zwiększenia dawki miogenów docierającej ze zlewni do zbiornika następuje wzrost ilości dostępnych substancji odżywczych w wodzie i w konsekwencji zmniejszenie się przezroczystości wody jeziora – zbiorniki o niskiej trofii zmieniają się w jeziora eutroficzne – i ginie ich unikatowa flora i fauna. Jako pierwsze zanikają najgłębiej schodzące ramieniowe łąki podwodne.

Jednak, w ocenie autorów k.i.p. istotniejszy wpływ na pogorszenie tego bilansu będzie miało dalsze zmniejszanie się powierzchni jeziora, natomiast jej zwiększenie wpłynie na poprawę. Charakterystyka składu wód kopalnianych wskazuje, że fosfor będzie w nich występował głównie w związkach trudno rozpuszczalnych, a ponadto może być sorbowany na cząstkach ilastych i sedymentowany do osadów. Zespół autorów k.i.p. uważa, że problemem są coraz bardziej odsłonięte osady profundalne jeziora Wilczyńskiego, które podlegają osuszeniu. Przyczyna tego odsłonięcia jest obniżenie poziomu wody w jeziorze. Cykliczne zalania woda osuszonych osadów, będące wynikiem wahań poziomu jeziora, spowodują wprowadzenie do wód zbiornika większej

ilości fosforu w porównaniu do jego stężenia w wodzie kopalnianej. Regionalny Dyrektor przychylił się do stanowiska przedstawionego w k.i.p., że przedmiotowa inwestycja zahamuje dalsze odkrywanie się osadów profundalnych i zmniejszy ryzyko uwolnienia fosforanów w nich zgromadzonych, co ograniczy negatywny wpływ tych związków na osiedlisko 3140 twardowodne oligo – i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Chara spp.* Organ uwzględnił przedstawioną przez autorów k.i.p. argumentację, że dostarczanie do jeziora Wilczyńskiego wód kopalnianych, które zapobiegnie tak głębokiemu odsłanianiu jego dna, będzie korzystniejsze dla utrzymywania ekosystemu, niż zaniechanie realizacji przedsięwzięcia.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę, że podniesienie i ustalenie rzędnej zwierciadła wody w jeziorze będzie miało prawdopodobny korzystny wpływ na zahamowanie jego osuszania i eutrofizacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Uwzględniając zmiany warunków w decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew określone w niniejszej opinii nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania planowanych zmian na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumiana jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia może ono wpływać na zmiany klimatyczne jedynie w skali mikro w najbliższym otoczeniu jeziora na skutek parowania i zmian w pokryciu terenu roślinnością. Inwestor planuje odtworzyć poziom wody w jeziorze Wilczyńskim z lat 1992 – 2003. Zbiornik ten w sposób samoistny będzie się przystosował do zmieniających warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmrażanie.

Realizując zapis art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy w toku prowadzonego postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z dnia 22.07.2015 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia.

W toku postępowania w sprawie, zgodnie z art. 61 § 4 w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) oraz zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z 22 lipca 2015 r. poinformował strony postępowania podając do publicznej wiadomości, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało przesłane również do Gminy Wilczyn z uwagi na częściową realizację przedsięwzięcia na terenie tej gminy. W wyznaczonym przez organ terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia.

W ramach prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 5 sierpnia 2015 r., znak: WOO-I.4240.5.2015.AR2.1 zwrócił się do inwestora o uzupełnienie k.i.p. w zakresie ochrony przyrody i gospodarki wodno – ściekowej. 20 sierpnia 2015 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło uzupełnienie k.i.p., które organ uznał za wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Ponadto, wobec braku wymaganych w art. 64 ust. 2 pkt 3 ustawy o oś dokumentów, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z 10 sierpnia 2015 r. zwrócił się do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew o przesłanie wypisów i Wyryków z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Kleczew i Gminy Wilczyn, jeśli plany te zostały uchwalone, albo informacji o ich braku oraz załączników nr 3 i 4, o których mowa w wystąpieniu Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew z 22 lipca 2015 r.. Powyższe dokumenty zostały uzupełnione 10 września 2015 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 10.09.2015 r. znak: WOO-I.4240.5.2015.AR2.3 (data wpływu do urzędu 14.09.2015 r.) stwierdził, iż dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa rurociągu tłoczego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4 kV oraz dojazdem w celu przerzutu wód kopalnianych do jeziora Budzisławskiego i Wilczyńskiego”, w toku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew wydanej w dniu 28.01.2010 r. znak: GK. 7624/13/08 w wymienionym niżej zakresie nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przy jednoczesnym pozostawieniu pozostałych warunków decyzji w brzmieniu dotychczasowym:

Zakres zmian:

7. Punkt I.3.2 „przerzut wód kopalnianych prowadzić zgodnie z wariantem III (przedstawionym w raporcie t.j.),
 - od maksymalnej rzędnej lustra wody: 98,40 m n.p.m. w jeziorze Budzisławskim, 98,20 m n.p.m. w jeziorze Wilczyńskim, 98,20 m n.p.m. w jeziorze Suszewskim, 97,80 m n.p.m. w jeziorze Kownacko – Wójcińskim,
 - w ilości nieprzekraczającej sumarycznej wartości 0,4 m³/s i maksymalnej ilości 6,3 mln m³/rok,
 - w miesiącach zimowych, od listopada do kwietnia, gdy w warstwie powierzchniowej epilimnionu (na głębokości ok. 1m) wody jeziora będą chłodniejsze od wód tłoczonych”

otrzymuje brzmienie:

przerzut wód kopalnianych skierować do jeziora Wilczyńskiego i prowadzić do osiągnięcia rzędnej lustra wody równiej 98,20 m n.p.m. w ilości nieprzekraczającej sumarycznej wartości 0,2 m³/s, w miesiącach zimowych, od listopada do kwietnia, gdy w warstwie powierzchniowej epilimnionu (na głębokości ok. 1 m) wody jeziora będącego chłodniejsze od wód tłoczonych.

8. Punkt I.3.3. „rurociąg tłoczny zaprojektować z rur o średnicy wewnętrznej DN700 o całkowitej długości 11 122,8 m, w tym: rurociąg wspólny dla obu jezior o długości 9 183 m, rurociąg do jeziora Budzisławskiego – 1 475,4 m, rurociąg do jeziora Wilczyńskiego – 464,4 m.”

otrzymuje brzmienie:

rurociąg tłoczny o całkowitej długości ok. 9 570 m zaprojektować z rur o średnicy wewnętrznej dostosowanej do ilości przerzucanej wody.

9. Punkt I.3.9: „na zakończeniach rurociągu tłoczego, przed jeziorami wykonać dwie studnie rozprężające.”

otrzymuje brzmienie:

na zakończeniu rurociągu tłocznego, przed jeziorem Wilczyńskim wykonać studnię rozprężającą.

10. Punkt I.3.10: „do wprowadzenia wód do niecek jezior zaprojektować rowy otwarte o długości: 23,5 m od studni do jeziora Wilczyńskiego i 23,7 m od studni do jeziora Budziszawskiego, szerokość dna koryta 1,0 m oraz skarpowaniu 1:1,5. Dno rowów oraz skarpy do wysokości 0,5 m umocnić prefabrykowanymi płytami betonowymi. Płyty betonowe na gruntach gliniastych układać na podsypce piaskowej. Ponadto zapewnić szczelność rowów poprzez zastosowanie warstwy folii PE o grubości 1 mm ułożonej pod płytami betonowymi w otulinie z geowłókniny”.

otrzymuje brzmienie:

do wprowadzenia wody do niecki jeziora Wilczyńskiego zaprojektować rów otwarty od studni do jeziora, o długości minimum 25 m, szerokości dna koryta 1,0 m oraz skarpowaniu 1:1,5. Dno rowu umocnić prefabrykowanymi płytami betonowymi, a skarpy do wysokości 0,5 m umocnić faszyną. Płyty betonowe na gruntach gliniastych układać na podsypce piaskowej. Ponadto zapewnić szczelność rowu poprzez zastosowanie warstwy folii PE o grubości 1 mm ułożonej pod płytami betonowymi w otulinie z geowłókniny.

11. Punkt I.3.11: „wodę z rowu do jeziora Wilczyńskiego doprowadzić bystrzem kamiennym o wymiarach 4 m x 45 m, natomiast do jeziora Budziszawskiego bystrzem kamiennym o wymiarach 6m x 20 m. Bystrza kamienne wykonać z kamienia polnego o średnicy 10 – 30 cm, zaklinowanego pospółką”.

otrzymuje brzmienie:

wodę z rowu do jeziora Wilczyńskiego doprowadzić bystrzem kamiennym o wymiarach 4 m x 90 m. Bystrze kamienne wykonać z kamienia polnego o średnicy 10 – 30 cm, zaklinowanego pospółką.

12. Skreśla się punkty I.3.7., I.3.8., I.3.12. i dopisuje się punkt w brzmieniu:

Do prowadzenia przerzutu wody wykorzystać zespół urządzeń hydrotechnicznych, nazywanych „pompownia SK – 6”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w opinii z 10 sierpnia 2015 r. znak ON-NS-4524-42/15 (data wpływu do urzędu 13.09.2015 r.) nie stwierdził, potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w sprawie wydania opinii przed zmianą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GK.7624/13/08 z dnia 28.01.2010 r. dla przedsięwzięcia;

- nazwa przedsięwzięcia w obowiązującej decyzji „Budowa rurociągu tłocznego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4 kV oraz dojazdem w celu przerzutu wód kopalnianych do jeziora Budziszawskiego i Wilczyńskiego”;

- proponowana nowa nazwa: „Budowa rurociągu tłocznego w celu przerzutu wód z odkrywki węgla brunatnego PAK KWB Konin S.A. do Jeziora Wilczyńskiego”.

Z przedłożonej wraz z wnioskiem karty informacyjnej wynika, iż istotą zmiany uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma być ograniczenie skali przedsięwzięcia pod względem ilościowym (Objętość przerzucanej wody) jak i obszarowym (miejsca zrzutu wody) oraz związana z tym zmiana nazwy przedsięwzięcia. Ze względu na wyniki analizy przedrealizacyjnej i określone warunki realizacji przedsięwzięcia, w szczególności dotyczące konieczności rekultywacji Jeziora Suszewskiego i uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej w jego zlewni, realizacja inwestycji w najbliższych latach w przyjętym do realizacji wariantcie stała się niemożliwa. Wobec

powyższego, by nie doprowadzić do zaniechania realizacji, zweryfikowano założenia przedsięwzięcia i przedstawiono nową koncepcję, jako rozwiązanie kompromisowe.

Po przeanalizowaniu przedłożonych przy wniosku informacji, ww. organ stwierdził, iż nie zachodzą przesłanki z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod względem higienicznym i zdrowotnym.

Organ wydający niniejsze postanowienie wziął pod uwagę powyższe opinie, uwarunkowania wymienione w § 4 i 5 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz zapisy art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj.: rodzaj, skalę, charakter, usytuowanie przedsięwzięcia, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, emisję substancji i energii do środowiska, a także prawdopodobieństwo oddziaływania inwestycji na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak wyżej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 65 ust. 2 oraz art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zażalenie przysługuje na postanowienie, w którym stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

2. Na postanowienie, w którym nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Urząd Gminy w Wilczynie.
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie (zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)),
4. tablica ogłoszeń
5. miejsce inwestycji (sołectwo Marszewo, Budziszlaw Górny, Zberzyn, Wola Splawiecka, Zygmuntowi, Dębowiec, Maślaki, Kaliska)
6. aa.

Wszyscy zainteresowani w terminie 14 dni od daty podania niniejszego obwieszczenia do publicznej wiadomości mogą zapoznać się z aktami sprawy wyłożonymi do wglądu w Urzędzie Gminy i Miasta Kleczew, przy Pl. Kościuszki 5, 62-540 Kleczew (pok. 205 w godzinach urzędowania).