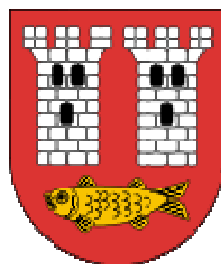


**STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA
KLECZEW**



**ZAŁĄCZNIK NR 1
DO UCHWAŁY NR/...../.....
RADY MIEJSKIEJ W KLECZEWIE
z dnia r.**

/PROJEKT Z DNIA 23 WRZEŚNIA 2021 R./

2021



SPIS TREŚCI

I.	WPROWADZENIE	5
1.	Podstawowe informacje. Tryb opracowania	5
2.	Powiązania polityki przestrzennej samorządu terytorialnego z polityką przestrzenną województwa	6
3.	Podstawa opracowania studium	7
II.	UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	8
1.	Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu.....	8
1.1.	Podstawowe informacje o gminie.....	8
1.1.1.	Obszar gminy	8
1.1.2.	Funkcje gminy	8
1.2.	Dotychczasowe przeznaczenie i zagospodarowanie terenu.....	9
1.2.1.	Zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa.....	12
1.2.2.	Zabudowa rekreacji indywidualnej	12
1.2.3.	Zabudowa usługowa.....	13
1.2.4.	Przemysł i rzemiosło produkcyjne	14
1.2.5.	Tereny zieleni	14
1.2.6.	Użytki rolne	15
1.2.7.	Wody	15
1.3.	Uzbrojenie terenów.....	15
1.3.1.	Wodociąg	15
1.3.2.	Kanalizacja	15
1.3.3.	Gazownictwo.....	16
1.3.4.	Zaopatrzenie w ciepło	16
1.3.5.	Elektroenergetyka	16
1.3.6.	Telekomunikacja	16
2.	Uwarunkowania wynikające ze stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony	17
3.	Uwarunkowania wynikające z diagnozy przygotowanej na potrzeby strategii rozwoju gminy	18
4.	Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.....	22
4.1.	Rzeźba terenu	22
4.2.	Budowa geologiczna	23
4.3.	Gleby.....	24
4.4.	Wody powierzchniowe i podziemne	25
4.5.	Warunki klimatu lokalnego.....	27
4.6.	Fauna i flora	27
4.7.	Hałas	29
4.8.	Pole elektromagnetyczne	30
4.9.	Uwarunkowania ekologiczne	31
5.	Uwarunkowania wynikające ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.....	34
5.1.	Dziedzictwo kulturowe.....	34
5.2.	Obszary i obiekty objęte ochroną.....	36
5.3.	Stanowiska archeologiczne.....	40
5.4.	Program opieki nad zabytkami.....	51
6.	Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz określone przez audyt krajobrazowy granice krajobrazów priorytetowych.....	54



7.	Uwarunkowania wynikające z warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony zdrowia..	54
7.1.	Warunki życia mieszkańców	54
7.2.	Administracja	54
7.3.	Opieka medyczna i socjalna	55
7.4.	Oświata i wychowanie	55
7.5.	Zróżnicowanie i dostępność usług	55
7.6.	Kultura, sport, turystyka i rekreacja	55
8.	Uwarunkowania wynikające z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia	56
8.1.	Zagrożenie powodziowe	56
8.2.	Zagrożenie osuwaniem się mas ziemnych	56
8.3.	Zagrożenie bezpieczeństwa publicznego	57
9.	Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy i miasta Kleczew	57
9.1.	Analiza ekonomiczna	57
9.2.	Analiza środowiskowa	59
9.2.1.	Przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej	59
9.2.2.	Możliwości rozwoju i ograniczenia dla realizacji zabudowy i zagospodarowania terenów	62
9.2.3.	Obszary, na których występują ograniczenia wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska oraz występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska	63
9.2.4.	Ocena przydatności terenów dla różnych sposobów zagospodarowania	63
9.3.	Analiza społeczna	65
9.3.1.	Liczba i rozmieszczenie ludności	65
9.3.2.	Ruch naturalny ludności	66
9.3.3.	Migracje ludności	67
9.3.4.	Uwarunkowania społeczne w zakresie rynku pracy	67
9.4.	Prognoza demograficzna	68
9.5.	Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy	69
9.6.	Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę	70
9.6.1.	Maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę	70
9.6.2.	Chłonność obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych	71
9.6.3.	Chłonność obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę	72
9.6.4.	Porównanie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę oraz sumy powierzchni użytkowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę	73
9.7.	Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej oraz społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy	74
9.8.	Potrzeby inwestycyjne gminy wynikające z konieczności realizacji zadań własnych, związane z lokalizacją nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych i na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę oraz poza tymi obszarami	75
10.	Uwarunkowania wynikające ze stanu prawnego gruntów	77
11.	Uwarunkowania wynikające z występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych	78
11.1.	Obszar Natura 2000	78
11.2.	Powidzki Park Krajobrazowy	80
11.3.	Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu	82
11.4.	Pomniki przyrody	83
12.	Uwarunkowania wynikające z występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych	83



13.	Uwarunkowania wynikające z występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych	83
13.1.	Udokumentowane złoża kopalin.....	83
13.2.	Główne zbiorniki wód podziemnych	84
14.	Uwarunkowania wynikające z występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych.....	84
15.	Uwarunkowania wynikające ze stanu systemu komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami	84
15.1.	Sieć komunikacyjna	84
15.2.	Zaopatrzenie w wodę.....	89
15.3.	Odprowadzanie ścieków	90
15.4.	Zaopatrzenie w energię elektryczną, ciepło i gaz.....	90
15.5.	Gospodarka odpadami.....	91
15.6.	Telekomunikacja	91
16.	Uwarunkowania wynikające z zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych.....	92
17.	Uwarunkowania wynikające z wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.....	92
III.	KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	93
1.	Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego, uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę	93
1.1.	Wytyczne wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego	93
1.2.	Wytyczne w zakresie kształtowania struktury przestrzennej gminy.....	94
1.3.	Wytyczne określania w planach miejscowych zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów wraz z dopuszczalnym ich zakresem i ograniczeniami.....	98
2.	Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone z zabudowy	105
2.1.	Minimalne i maksymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne	105
2.2.	Wytyczne określania wymagań dotyczących parametrów i wskaźników urbanistycznych w planach miejscowych	107
2.3.	Tereny wskazane do ograniczenia zabudowy	107
2.4.	Tereny wskazane do wyłączenia spod zabudowy	107
3.	Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk	107
3.1.	Wytyczne określania zasad ochrony w planach miejscowych, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w przepisach o ochronie środowiska:	107
3.2.	Wytyczne określania zasad ochrony w planach miejscowych, wynikające z obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych oraz innych form ochrony przyrody występujących na terenach objętych studium i uzdrowisk.....	114
4.	Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.....	115
5.	Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.....	118
5.1.	Wytyczne określania w planach miejscowych wykorzystania i rozwijania potencjału już istniejących systemów oraz koordynacji lokalnych i ponadlokalnych zamierzeń inwestycyjnych	118
5.1.1.	Wodociąg	119
5.1.2.	Kanalizacja	119
5.1.3.	Gazownictwo.....	120
5.1.4.	Transport paliw	120
5.1.5.	Elektroenergetyka	121
5.1.6.	Ciepłownictwo	122



STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEW

5.1.7. Telekomunikacja	122
5.1.8. Zagospodarowanie odpadów	122
5.2. Układ drogowy	122
5.3. Sieć kolejowa	124
6. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym	124
7. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa	126
8. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej	127
9. Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne	127
10. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej	127
10.1. Obszary, w których planuje się zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne	128
10.2. Tereny rolnicze	128
10.3. Tereny trwałych użytków zielonych	129
10.4. Tereny leśne	129
10.5. Tereny przeznaczone do zalesienia	130
11. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych	130
12. Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny	130
13. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady	131
14. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji	131
15. Obszary zdegradowane	131
16. Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych	131
17. Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu	131
IV. WPŁYW UWARUNKOWAŃ NA USTALENIE KIERUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY	133
V. POLITYKA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNA	134
VI. INTERPRETACJA ZAPISÓW USTALEŃ STUDIUM	135
VII. UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ I SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM	136
VIII. OBJAŚNIENIE ZMIAN W NOWYM OPRACOWANIU W STOSUNKU DO POPRZEDNIEJ EDYCJI STUDIUM	137



I. WPROWADZENIE

1. Podstawowe informacje. Tryb opracowania

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zmianami) kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy należy do zadań własnych samorządu lokalnego. Podstawowym dokumentem określającym kierunki jej realizacji oraz lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Pomimo, iż studium nie jest aktem prawa miejscowego, jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Rada Miejska w Kleczewie Uchwałą nr XI/96/2019 z dnia 18 czerwca 2019 r. przyjęła kolejną edycję „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew”, której celem było dostosowanie poszczególnych ustaleń dokumentu do bieżących potrzeb samorządu lokalnego, mieszkańców i inwestorów.

Zachodzące zmiany gospodarcze, społeczne i przestrzenne wpłynęły na potrzebę dokonania aktualizacji dotychczasowej polityki przestrzenno-gospodarczej gminy, zwłaszcza w zakresie określenia nowych kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz przeznaczeniu terenów, przede wszystkim w odniesieniu do terenów eksploatacji złóż węgla brunatnego. W związku z postępującymi pracami rekultywacyjnymi, biorąc pod uwagę stopniowe ograniczanie działalności górniczej na obszarze gminy i miasta Kleczew, konieczne stało się określenie nowych kierunków zagospodarowania przestrzennego terenów pokopalnianych, co w dalszej perspektywie umożliwi sporządzenie aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z zachowaniem ładu przestrzennego oraz potrzeb ochrony najcenniejszych walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

W związku z powyższym Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew wystąpił do Rady Miejskiej z wnioskiem o przystąpienie do sporządzenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew w granicach administracyjnych.

Rada Miejska w Kleczewie Uchwałą Nr XII/106/2019 z dnia 6 sierpnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew wyraziła wolę opracowania nowego dokumentu.

Zgodnie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zmianami) sporządzającym Studium jest Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew. Studium przyjmowane jest uchwałą Rady Miejskiej i podlega nadzorowi Wojewody w zakresie jego zgodności z obowiązującym prawem.

Studium składa się z części tekstowej i graficznej obejmującej dwie plansze: „Uwarunkowania” oraz „Kierunki” wykonane w skali 1:10 000.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego powstało przede wszystkim w oparciu o:

- ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zmianami),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2004 r. Nr 118, poz. 1233)

oraz przepisy odrębne.

Studium jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej na terenie gminy. Jest ono dokumentem o charakterze planistycznym, w którym samorząd przyjmuje określoną wizję i cel rozwoju przestrzennego gminy. Drogą do ich osiągnięcia jest przestrzeganie przyjętych w studium zasad oraz podjęcie koniecznych i pożądaných działań w polityce przestrzennej. Głównym zadaniem studium jest określenie polityki przestrzennej gminy wpisanej w politykę przestrzenną państwa i województwa oraz ogólnych kierunków i zasad zagospodarowania przestrzennego gminy. Podstawowym zadaniem studium jest także identyfikacja lokalnych uwarunkowań oraz określenie kierunków zagospodarowania przestrzennego, dzięki czemu staje się ono dokumentem wyznaczającym ogólną politykę przestrzenną



gminy. Dokument ten jednocześnie zawiera wytyczne do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Określona w Studium polityka przestrzenna jest zgodna z zasadami ustanowionymi przepisami prawa i uwzględnia następujące zagadnienia:

- dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu,
- stan ładu przestrzennego i wymogi jego ochrony,
- diagnoza przygotowana na potrzeby strategii rozwoju gminy,
- stan środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego oraz wymagania jego ochrony,
- stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym,
- warunki i jakość życia, ochrona zdrowia oraz bezpieczeństwa ludności i mienia,
- potrzeby i możliwości rozwoju gminy,
- stan prawny gruntów,
- występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie odrębnych przepisów,
- występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
- występowanie terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych,
- stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopień uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami,
- zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych,
- wymagania dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury,
- walory ekonomiczne przestrzeni i prawo własności,
- potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa,
- wymagania wynikające z ochrony przeciwpowodziowej.

Zgodnie z art. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium uchwała rada miejska. Nie jest ono jednak aktem prawa miejscowego, ale zawarte w nim zasady polityki przestrzennej są wiążące podczas sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Studium stanowi ważny akt władztwa wewnętrznego, w którym rada miejska bezpośrednio wpływa na działania władzy wykonawczej.

2. Powiązania polityki przestrzennej samorządu terytorialnego z polityką przestrzenną województwa

W myśl art. 11 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zmianami) Burmistrz Kleczewa sporządzając Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ma obowiązek uwzględniać ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Burmistrz przedkłada projekt Studium do zaopiniowania i uzgodnienia. Szczególnie istotnym jest, aby w Studium zostały uwzględnione zamierzenia w zakresie ponadlokalnych inwestycji związanych z zagospodarowaniem terenów.



3. Podstawa opracowania studium

Podstawą prawną przystąpienia do opracowania „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew” jest art. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zmianami). Podstawę formalną opracowania stanowi natomiast Uchwała Nr XII/106/2019 z dnia 6 sierpnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew.



II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu

1.1. Podstawowe informacje o gminie

1.1.1. Obszar gminy

Gmina Kleczew położona jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego i jest jedną z czternastu gmin wchodzących w skład powiatu konińskiego. Gmina Kleczew od strony południowej graniczy z gminą Kazimierz Biskupi, od strony wschodniej z gminą Ślesin, od strony północno-wschodniej z gminą Wilczyn (powiat koniński), natomiast od zachodu i północy z gminami: Ostrowite, Powidz i Orchowo (powiat słupecki).

Siedzibą władz jest miasto Kleczew. Gmina zajmuje powierzchnię 110 km². Sieć osadniczą gminy tworzą: miasto Kleczew i 19 sołectw. Do wsi sołeckich należą: Adamowo, Budziszław Kościelny, Budziszław Górny, Izabelin, Jabłonka, Janowo, Kalinowiec, Kamionka, Marszewo, Miłaczew, Nieborzyn, Przytuki, Sławoszewek, Sławoszewo, Tręby Stare, Wielkopole, Wola Spławiecka, Zberzyn, Złotków. Ogółem na terenie gminy Kleczew znajduje się 58 miejscowości: 35 wsi, 16 części miejscowości (w tym 2 przysiółki i 14 części wsi), 2 osady i 5 kolonii.

1.1.2. Funkcje gminy

Gmina stanowi obszar o charakterze wielofunkcyjnym. Miasto Kleczew pełni rolę lokalnego ośrodka obsługi ludności, ze strefą wpływu pokrywającą się z granicami administracyjnymi gminy. Dominującymi funkcjami w mieście są przemysł i usługi.

Gmina i miasto Kleczew posiada wysoki potencjał przemysłowo-górnictwa dzięki istnieniu PAK Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” w Kleczewie S.A. Przemysł i budownictwo oraz rozwijająca się zróżnicowana działalność gospodarcza mają wiodące znaczenie w sferze gospodarczej, społecznej i przestrzennej miasta. Na terenie gminy rozwinięta jest sieć usług niemal we wszystkich najpotrzebniejszych branżach, lecz zakres zapotrzebowania w tym względzie jest tak duży, że z powodzeniem powstają i funkcjonują nowe zakłady usługowe. Na obszarze wiejskim dominuje natomiast rolnictwo.

Według danych za 2010 rok na terenie gminy Kleczew funkcjonowało 727 gospodarstw indywidualnych. Jednocześnie w 2018 roku w gminie zarejestrowanych było 737 podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, z czego 694 prowadziło działalność w sektorze prywatnym. W gminie funkcjonowało 18 spółek handlowych i 5 spółdzielni. Większość podmiotów gospodarczych zajmuje się działalnością w zakresie handlu hurtowego i detalicznego (24,83% ogółu podmiotów gospodarczych) i budownictwa (19,40% ogółu podmiotów gospodarczych). Istotnymi sektorami działalności są ponadto: pozostała działalność usługowa (8,96% ogółu podmiotów gospodarczych), przetwórstwo przemysłowe (9,50%) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (5,29%).

Północno-zachodnia część gminy pełni także funkcje wypoczynkowe, które rozwinęły się w oparciu o istniejące walory przyrodnicze. Na terenach położonych w sąsiedztwie Jeziora Budziszawskiego zlokalizowana jest liczna zabudowa letniskowa i ośrodki rekreacyjne.



1.2. Dotychczasowe przeznaczenie i zagospodarowanie terenu

Gmina i Miasto Kleczew posiada 40 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Pierwsze cztery plany stanowią zmianę nieobowiązującego aktualnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew zatwierdzonego Uchwałą Nr V/33/94 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 13 grudnia 1994 r. (Dz. Urz. Województwa Konińskiego z dnia 15 grudnia 1994 r.):

- 1) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew. Uchwała nr XLI/294/98 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 18 czerwca 1998 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Konińskiego z 1998 r. Nr 24, poz. 126);
- 2) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew. Uchwała nr II/13/98 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 20 listopada 1998 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Konińskiego z 1998 r. Nr 15, poz. 316);
- 3) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew. Uchwała nr XX/202/2000 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 11 sierpnia 2000 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2000 r. Nr 61, poz. 820);
- 4) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew. Uchwała nr XXVI/273/01 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 18 kwietnia 2001 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2001 r. Nr 80, poz. 1459).

Powyższe plany miejscowe obejmują łącznie obszar całej gminy i miasta Kleczew. W kolejnych latach przyjęto następujące ich zmiany:

- 5) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew. Uchwała nr XXX/303/01 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 8 listopada 2001 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2001 r. Nr 144, poz. 2948);
- 6) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy i Miasta Kleczew. Uchwała nr IX/85/07 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 10 sierpnia 2007 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2007 r. Nr 143, poz. 3181);
- 7) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy i Miasta Kleczew. Uchwała nr IX/86/07 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 10 sierpnia 2007 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2007 r. Nr 143, poz. 3182);
- 8) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy i Miasta Kleczew. Uchwała nr XXIV/241/09 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 10 lutego 2009 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2009 r. Nr 77 poz. 1062);
- 9) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Kleczew związany z poszerzeniem granic eksploatacji Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” w Kleczewie S.A., odkrywki Jóźwin IIB. Uchwała nr XIV/91/2011 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 15 listopada 2011 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2011 r. Nr 365 poz. 6552);
- 10) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wybranych terenów w obrębach geodezyjnych: Kleczew, Genowefa, Słaboludź, Jabłonka, Kalinowiec, Nieborzyn, Sławoszewek, Sławoszewo, Izabelin, Wielkopole, Kamionka, na terenie Gminy i Miasta Kleczew. Uchwała nr XIX/125/2012 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 15 listopada 2011 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2012 r. poz. 1313);
- 11) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy i Miasta Kleczew. Uchwała nr XX/135/2012 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 13 marca 2012 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2012 r. poz. 1993);



- 12) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy i Miasta Kleczew. Uchwała nr IV/29/2015 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 30 stycznia 2015 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 941);
- 13) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy i Miasta Kleczew – część „C”. Uchwała nr IV/30/2015 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 30 stycznia 2015 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 901);
- 14) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy i Miasta Kleczew – część „D”. Uchwała nr IV/31/2015 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 30 stycznia 2015 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 942);
- 15) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy i Miasta Kleczew. Uchwała nr XIV/121/2015 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 15 grudnia 2015 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 8680);
- 16) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy i Miasta Kleczew – część „A”. Uchwała nr XIV/122/2015 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 15 grudnia 2015 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 8678);
- 17) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze Gminy i Miasta Kleczew – część „B”. Uchwała nr XIV/123/2015 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 15 grudnia 2015 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 8679);
- 18) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach Adamowo i Tręby na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr XLVI/426/2018 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 25 maja 2018 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 4420);
- 19) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Adamowo na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/49/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4310);
- 20) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach Alinowo – Roztoka na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/50/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4311);
- 21) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Jabłonka na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/51/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4337);
- 22) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Janowo na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/52/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4338);
- 23) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Kalinowiec na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/53/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4339);
- 24) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Kamionka na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/54/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4340);



- 25) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Miłaczew na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/55/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4341);
- 26) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Nieborzyn na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/56/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4353);
- 27) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Przytuki na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/57/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4374);
- 28) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Słaboludź na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/58/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4375);
- 29) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Sławoszewek na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/59/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4376);
- 30) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Tręby 26 marca 2019 r. Uchwała nr VII/60/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4446);
- 31) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Wola Spławiecka na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/61/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4447);
- 32) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Zberzyn na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/62/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4453);
- 33) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Złotków na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr VII/63/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4454);
- 34) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Budzislaw Górny na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr XVI/132/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 29 października 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9536);
- 35) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Budzislaw Kościelny na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr XVI/133/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 29 października 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9537);
- 36) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach: Cegielnia, Genowefa, Kleczew, Sławoszewek i Sławoszewo na obszarze gminy i miasta Kleczew. Uchwała nr XVI/134/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 29 października 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9545);
- 37) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie miasta Kleczew na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr XVI/135/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 29 października 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9546);



- 38) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Marszewo na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr XVI/136/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 29 października 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9547);
- 39) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ślawoszewek na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr XVI/137/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 29 października 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9548);
- 40) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Wielkopole na obszarze gminy Kleczew. Uchwała nr XVI/138/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 29 października 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9549);

Gmina Kleczew jest gminą miejsko-wiejską, co w bezpośredni sposób wpływa na sposób zagospodarowania przestrzeni i przeznaczenie obszarów pod poszczególne funkcje. Na terenie gminy wyróżnić można następujące formy zagospodarowania:

- zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa,
- zabudowa rekreacji indywidualnej,
- zabudowa usługowa,
- zabudowa produkcyjna, składy i magazyny,
- zabudowa obsługi gospodarstw rolnych,
- tereny eksploatacji powierzchniowej,
- tereny zieleni,
- użytki rolne,
- ciek i zbiorniki wodne.

1.2.1. Zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa

Na terenie miasta zlokalizowane są zespoły zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, zarówno w obrębie centrum, jak i w postaci osiedli mieszkaniowych. Na terenach wiejskich zabudowa mieszkaniowa występuje głównie jako element zintegrowany zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych. Coraz częściej jednak pojawiają się budynki mieszkalne jednorodzinne, wolnostojące, niezwiązane z gospodarstwami rolnymi.

Zabudowa zagrodowa występuje we wszystkich wsiach na terenie gminy i związana jest bezpośrednio z gospodarstwami rolnymi. Składa się z budynków mieszkalnych, budynków inwentarskich (np. obór, chlewni, stajni), składowych (stodół), szklarni oraz gospodarczych (garaży, składów itp.), w zależności od profilu gospodarstwa.

Wzrostowi efektywności produkcji rolnej nie sprzyja stosunkowo duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych na terenie gminy. Wśród 727 gospodarstw rolnych jedynie 21% (157) posiada powierzchnię większą niż 10 hektarów, co pozwala na osiąganie zysków z efektów skali produkcji rolnej. Można przypuszczać, że gospodarstwa poniżej 5 hektarów, których jest na terenie gminy aż 410 (56%), w znacznej części nie stanowią głównego źródła utrzymania ich właścicieli.

Średnia powierzchnia użytków rolnych przypadających na jedno gospodarstwo wynosi 9,40 ha, co w polskich warunkach jest wynikiem znacznie poniżej średniej krajowej, wynoszącej 6,81 ha. Na tym tle struktura powierzchniowa gospodarstw na obszarze gminy Kleczew prezentuje się niekorzystnie.

1.2.2. Zabudowa rekreacji indywidualnej

Uzupełnieniem terenów zabudowy zagrodowej i terenów zabudowy mieszkaniowej są tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, stanowiące zwarte zespoły zlokalizowane w pobliżu najatrakcyjniejszych turystycznie rejonów gminy. Największe obszary zlokalizowane są we wsi Adamowo i Tręby w sąsiedztwie Jeziora Budzińskiego.



Zabudowa rekreacji indywidualnej coraz częściej jest adaptowana pod funkcję mieszkaniową, co jest zjawiskiem niekorzystnym ze względu na brak odpowiednich parametrów wielkościowych działek oraz właściwego wyposażenia infrastrukturalnego poszczególnych terenów.

1.2.3. Zabudowa usługowa

Gmina i miasto Kleczew jest wyposażona w obiekty służące zaspokajaniu podstawowych potrzeb jej mieszkańców w zakresie administracji, oświaty, opieki medycznej, handlu, kultu religijnego, kultury oraz sportu i rekreacji.

oświata i wychowanie

Na terenie gminy i miasta funkcjonują następujące placówki oświatowe:

- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Kleczewie,
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Budziszławiu Kościelnym,
- Szkoła Podstawowa im. Juliana Tuwima w Złotkowie,
- Szkoła Podstawowa im. Józefa Józwiaka w Koziegłównach,
- Szkoła podstawowa im. Stanisława Staszica w Sławoszewku,
- Zespół Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Kleczewie.

opieka medyczna i socjalna

Podstawową opiekę medyczną mieszkańcom gminy świadczą Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej w Kleczewie i Budziszławiu Kościelnym oraz Zakład Opieki Zdrowotnej i Medycyny Pracy MED-ALKO sp. z o.o. Zaopatrzenie w zakresie środków medycznych pełnią apteki w Kleczewie i Budziszławiu Kościelnym. Opieką socjalną zajmuje się Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kleczewie.

kultura

Działalność kulturalną prowadzi Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury, w ramach którego funkcjonuje kino „Zachęta”.

obiekty sakralne

Obsługa mieszkańców gminy i miasta Kleczew w zakresie usług kultu religijnego realizowana jest przez trzy parafie rzymskokatolickie: Kościół p.w. Św. Andrzeja w Kleczewie, Kościół p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Budziszławiu Kościelnym oraz Kościół p.w. Imienia Najświętszej Maryi Panny w Złotkowie.

administracja i finanse

Urzędy i instytucje obsługujące mieszkańców skupiają się w mieście. W Kleczewie swą siedzibę mają:

- Urząd Gminy i Miasta w Kleczewie,
- Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kleczewie,
- Ochotnicza Straż Pożarna,
- Bank Spółdzielczy w Kleczewie,
- PKO Bank Polski S.A.,
- Urząd Pocztowy.

Obszar gminy i miasta został podzielony na dwa rewiry dzielnicowych należące do właściwości terytorialnej Komendy Miejskiej Policji w Koninie. W zakresie administracji Kleczew zapewnia mieszkańcom gminy i miasta prawidłowy poziom usług.

sport

Baza sportowa gminy i miasta zorganizowana jest w ramach Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kleczewie, który administruje:

- halą sportową w Kleczewie z boiskami do piłki koszykowej i siatkowej, kortem tenisowym,



- siłownią oraz salką bankietową z zapleczem kuchennym (al. 600-Lecia),
 - stadionem sportowym w Kleczewie z dwoma boiskami: głównym i bocznym (al. 600-Lecia),
 - halą widowiskowo-sportową z boiskami do piłki ręcznej, koszykowej, siatkowej, tenisem ziemnym (ul. Białobrodzka)
 - boiskami miejskimi przy ul. Putza, ul. 11 Listopada i ul. 50-Lecia Kopalni Konin,
 - boiskami wiejskimi w Koziegłowach, Budziszławiu Górnym, Nieborzynie, Dankowie, Marszewie, Złotkowie, Budziszławiu Kościelnym,
 - ośrodkiem wypoczynkowym z polem namiotowym i campingowym oraz wypożyczalnią sprzętu wodnego w Trębach Starych,
 - plażą gminną nad Jeziorem Budziszławskim,
 - halą sportową w Budziszławiu Kościelnym z pełnowymiarowym boiskiem do piłki nożnej i bieżnią z nawierzchnią tartanową.
- **turystyka i rekreacja**
- Funkcje turystyczno-rekreacyjne o rozmaitych standardach i typach: krajoznawczym, pobytowym i agroturystycznym, znajdują korzystne warunki rozwoju-szczególnie w północnej i zachodniej, jak również południowo-wschodniej, rekultywowanej części gminy Kleczew.
- **handel oraz obsługa ludności i przedsiębiorstw**
- Funkcja usługowa wykazuje silną koncentrację na terenie miasta. W Kleczewie działają 3 banki, 1 placówka pocztowa, 1 stacja benzynowa, kilka dyskontów spożywczych oraz wiele lokali handlowo-usługowych i gastronomicznych. W mieście zlokalizowane są także instytucje administracji samorządowej szczebla gminnego oraz podległe temu sektorowi jednostki budżetowe. Znajdują się tu także zakłady opieki zdrowotnej.

1.2.4. Przemysł i rzemiosło produkcyjne

Gmina i miasto Kleczew posiada stosunkowo dobrze rozwinięte zaplecze produkcyjne. W 2018 roku na terenie gminy funkcjonowało 143 przedsiębiorstwa zaliczane do grupy przetwórstwa przemysłowego, 70 związanych z budownictwem oraz 1 związane z górnictwem i wydobywaniem. Istniejące profile działalności zakładów produkcyjnych zlokalizowanych na terenie gminy związane są głównie z produkcją materiałów budowlanych i górnictwem odkrywkowym. Przemysł i budownictwo oraz rozwijająca się zróżnicowana działalność gospodarcza mają wiodące znaczenie w sferze gospodarczej, społecznej i przestrzennej gminy i miasta. Wizerunek gospodarczy gminy Kleczew tworzy PAK Kopalnia Węgla Brunatnego „Konin” w Kleczewie S.A.

1.2.5. Tereny zieleni

Położenie geograficzne, ukształtowanie terenu i wody powierzchniowe, a także znaczące zmiany środowiska przyrodniczego związane z eksploatacją węgla brunatnego mają znaczący wpływ na rodzaj i charakter zieleni występującej w gminie. Różnorodność form użytkowania przestrzeni przejawia się najsilniej poprzez rozwój górnictwa odkrywkowego i związany z nim rozwój osadnictwa miejskiego. Pierwotnie nastąpiło odlesienie najlepiej nadających się pod uprawy terenów zajmowanych głównie przez siedliska gruntowe. Lasy pozostały jedynie na terenach najmniej przydatnych dla rolnictwa ze względu na niekorzystne ukształtowanie terenu lub niską żyzność. Taki w miarę spójny charakter obszaru gminy Kleczew zachował się aż do końca I połowy XX wieku, kiedy to rozpoczęto na skalę przemysłową wydobywanie węgla brunatnego metodą odkrywkową. Na skutek prowadzonej polityki gospodarczej teren gminy został poddany silnemu wylesieniu. Istniejące obecnie grunty leśne powstały w wyniku prowadzenia akcji zalesiania powierzchni wyłączanych z użytkowania rolniczego. Pozostała część gminy nosi ślady daleko posuniętej ingerencji w środowisko naturalne w wyniku eksploatacji złóż węgla brunatnego.



1.2.6. Użytki rolne

Użytki zajmują 11 028 hektarów, co stanowi 63,8% całej powierzchni gminy. Większość z nich – 6894 ha jest wykorzystywana jako grunty orne. Łąki zajmują 207 ha, pastwiska – 169 ha, sady – 37 ha, grunty rolne zabudowane – 145 ha, grunty pod stawami – 12 ha, a grunty pod rowami – 8 ha

Większość gleb należy do średnich i słabych. Ponad połowa (52%) gleb należy do IV klasy, niewielki jest udział gleb III klasy, nie występują natomiast gleby najlepszej jakości – I i II klasy bonitacyjnej. Średni wskaźnik bonitacji wynosi 0,72, co wskazuje na bardzo niską jakość rolniczą gleb. Na terenie gminy występują także gleby klasy VI-RZ, nieprzydatne rolniczo.

Produkcja rolnicza w gminie odbywa się głównie w gospodarstwach indywidualnych (6 448 ha), które zostały zdominowane przez gospodarstwa o małej powierzchni do 5 ha. Pozostała część gruntów rolnych stanowi własność Skarbu Państwa (228 ha), PAK Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” S.A. (449 ha), spółdzielni (233 ha) i fermy drobiu (96 ha).

1.2.7. Wody

▪ ciekі wodne

Sieć wodna gminy Kleczew należy głównie do zlewni rzeki Warty, jedynie niewielki obszar w północno-zachodniej części gminy należy do zlewni Noteci. Pagórki Budzisławskie stanowią wododział. Sieć hydrograficzną gminy tworzy Struga Biskupia i jej lewostronny dopływ Struga Kleczewska z Ciekim Północnym, Dopływem Wschodnim i Rowem Głównym.

▪ zbiorki wodne

Obszar gminy stanowi wschodnią część Pojezierza Gnieźnieńskiego, z łańcuchem jezior polodowcowych, z których dwie trzecie powierzchni Jeziora Budzisławskiego znajduje się w jego granicach. Gminę przecinają dwa pasma rynien polodowcowych – szeregu oczek wodnych, dziś już częściowo zarośniętych i zdegradowanych, które kiedyś stanowiły istotny element naturalnego krajobrazu. Jednym z nich jest pasmo rozlewisk ciągnących się od Kopydłowa w gminie Wilczyn, aż do Kleczewa, z których wypływa Struga Kleczewska. Drugim pasmem rozlewisk i oczek polodowcowych jest rynna kamionkowsko-koziegłowska, zakończona Jeziorem Koziegłowskim, z którego wypływa Struga Biskupia.

1.3. Uzbrojenie terenów

1.3.1. Wodociąg

Gmina i miasto Kleczew jest zwodociągowana w 100 procentach. Według danych za 2018 rok liczba mieszkańców korzystających z wodociągu wynosi 9 984. Długość sieci wodociągowej wynosi 189,8 km, a liczba przyłączy wodociągowych wynosi 2 080. Na terenie gminy wykorzystywane są znaczne długości rurociągu azbestowego z licznymi przyłączami do wymiany. Ich trwająca sukcesywnie wymiana stanowi zadanie długoterminowe.

W 2018 roku w gminie i mieście Kleczew łącznie gospodarstwom domowym dostarczono 305,0 tys. m³ wody. W przeliczeniu na jednego mieszkańca oznaczało to zużycie na poziomie 30,6 m³.

Zarządcą sieci wodociągowej i ujęć wodnych na terenie gminy jest Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kleczewie.

1.3.2. Kanalizacja

Na terenie gminy i miasta Kleczew znajdują się trzy zbiorcze systemy kanalizacyjne, z których ścieki są oczyszczane w oczyszczalniach ścieków zlokalizowanych w Kleczewie, Budzisławiu Górnym i Jabłonce. Miasto Kleczew jest skanalizowane w całości, natomiast Budzisław Kościelny oraz część Budzisławia Górnego w dużym stopniu. W 2010 r. została wybudowana sieć kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Jabłonka i Przytuki wraz z oczyszczalnią ścieków, w 2014 r. w Sławoszewku i w Trębach, a w 2016 r. w Złotkowie, Dobromyśli i w części Nieborzyna.



Łączna długość przyłączy sieci kanalizacyjnej w gminie według danych za 2018 rok wynosi 54,6 km a liczba przyłączy kanalizacyjnych – 1 391. Liczba mieszkańców korzystających z kanalizacji to 6 871 osób. W 2018 roku łącznie odprowadzano 178,0 tys. m³ ścieków.

W pozostałych miejscowościach na terenie gminy gospodarka ściekowa rozwiązywana jest indywidualnie w oparciu o zbiorniki bezodpływowe, w których ścieki są gromadzone i okresowo wywożone sprzętem asenizacyjnym do punktów zlewczych. Na terenie gminy funkcjonuje ponadto kilkadziesiąt indywidualnych oczyszczalni przydomowych. Przy szkołach w Złotkowie, Sławoszewku i Koziegłowach działają dodatkowe oczyszczalnie.

1.3.3. Gazownictwo

W 2006 roku rozpoczęła się realizacja inwestycji zmierzającej do zaopatrzenia gminy i miasta Kleczew w gaz ziemny. W I etapie przeprowadzono modernizację i wymianę źródeł ciepła w obiektach należących do samorządu w celu dostosowania tych urządzeń i związanych z nimi instalacji do zasilania gazem ziemnym. Do sieci gazowej zostało przyłączonych 11 obiektów gminnych. Możliwość przyłączenia do sieci gazowej mają także indywidualni odbiorcy.

1.3.4. Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie gminy i miasta Kleczew gospodarka ciepła opiera się na indywidualnych, bądź lokalnych kotłowniach. Większość instalacji grzewczych na terenie gminy zasilana jest węglem. Ma to bezpośredni wpływ na jakość powietrza i jednocześnie rzutuje na znaczny udział „niskiej emisji” w emisji całkowitej zanieczyszczeń powietrza.

Długość rozdzielczej sieci gazowej na terenie gminy w 2018 roku wynosiła 8 714 m. Ogółem 111 budynków podłączonych jest do sieci gazowej, która obsługuje 580 mieszkańców.

1.3.5. Elektroenergetyka

Źródłem zasilania terenów miasta i gminy w energię elektryczną jest Główny Punkt Zasilania Kleczew zlokalizowany w miejscowości Rozтока, skąd energia elektryczna liniami średniego napięcia 15 kV przesyłana jest do odbiorców na terenie gminy. Sieć energetyczna średniego i niskiego napięcia pokrywa gminę proporcjonalnie do stopnia jej urbanizacji. Wraz ze wzrostem intensywności zabudowy wymagana będzie jednak modernizacja i rozbudowa sieci.

Na terenie gminy funkcjonuje ponadto wewnętrzna, rozbudowana kopalniana sieć energetyczna, wykorzystywana w celach produkcyjnych. Obejmuje ona linie elektroenergetyczne średniego napięcia (30 kV) i niskiego napięcia (6 kV), której dalszą rozbudowę przewiduje się wraz z postępem prac górniczych. Odkrywka „Józwin II B” zasilana jest linią elektroenergetyczną 110 kV.

1.3.6. Telekomunikacja

Gmina i miasto Kleczew jest wyposażona w stacjonarną sieć telekomunikacyjną. Abonenci gminy obsługiwani są centralą automatyczną. Ponadto na terenie gminy zlokalizowane są stacje bazowe telefonii komórkowej.



2. Uwarunkowania wynikające ze stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony

Pod względem aktualnego sposobu zagospodarowania terenów gminę Kleczew można podzielić na dwa zróżnicowane funkcjonalnie obszary.

Pierwszy obszar o charakterze przemysłowym obejmuje południową i środkową część gminy. Został on znacznie przekształcony w wyniku prowadzonej eksploatacji węgla brunatnego. Efektem funkcjonowania kopalni są odkrywki i zwałowiska nadkładu odkrywek „Kazimierz Północ”, „Józwin I” i „Józwin II”. W wyniku eksploatacji ograniczone zostały obszary gruntów rolnych i leśnych. Dodatkowo cały ten obszar znalazł się w strefie leja depresyjnego kopalni.

Drugi obszar znajduje się w północnej i północno-zachodniej części gminy. Dominuje tu funkcja rolnicza i częściowo rekreacyjna w rejonie Jeziora Budzisławskiego, gdzie w ostatnim okresie powstał kompleks zabudowy letniskowej. Obszar ten znajduje się w zasięgu Powidzkiego Parku Krajobrazowego i obszaru Natura 2000 (w północno-zachodniej części gminy), Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (w zachodniej części gminy) oraz korytarza ekologicznego Strugi Biskupiej.

Charakter gminy w bezpośredni sposób wpływa na sposób zagospodarowania przestrzeni i przeznaczenie obszarów pod poszczególne funkcje.

Rolniczy charakter wynika z występowania znacznych powierzchni gruntów ornych użytkowanych rolniczo. Grunty orne charakteryzują się jednak występowaniem w przeważającej liczbie gleb średnich i słabych. Największe obszary użytkowane rolniczo znajdują się w zachodniej części gminy. Krajobraz tej części zdominowany jest przez pola wzbogacone skupiskami zadrzewień śródpolnych, stanowiących najczęściej obudowę niewielkich cieków wodnych bądź rowów melioracyjnych. Eksploatacja zasobów surowcowych przez kopalnię oraz rekultywacja gruntów pokopalnianych powoduje jednak ciągłą zmianę ogólnego arealu powierzchni gruntów rolnych.

Lesistość gminy Kleczew jest bardzo mała i wynosi zaledwie 1,6%. Niewielkie kompleksy leśne występują jedynie na terenie sołectw Adamowo i Tręby nad Jeziorem Budzisławskim. Lasy są bardzo silnie rozdrobnione oraz mało zróżnicowane.

Głównym ogniwem w układzie sieci osadniczej jest miasto Kleczew. Pełni ono, obok funkcji mieszkaniowej, rolę lokalnego ośrodka usługowego i przemysłowego. Miasto posiada dogodne warunki dla rozwoju przestrzennego. Ponadto, jego potencjał gospodarczy, dobry stan istniejącego zainwestowania oraz pełne wyposażenie w infrastrukturę techniczną, stanowią istotne czynniki miastotwórcze. Największą jednostką wiejską gminy jest natomiast Budzisław Kościelny, zapewniający obsługę północno-zachodniej części obszaru. Pozostałą część sieci osadniczej cechuje duże, nieregularne rozdrobnienie.

Na terenie gminy występuje znacząca przewaga zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej. Niewielki jest natomiast udział zabudowy wielorodzinnej, która występuje głównie w mieście Kleczewie i miejscowości Budzisław Kościelny. Obecne obszary zabudowy mieszkaniowej nie zaspokajają w pełni potrzeb społeczności lokalnej gminy. Podstawowym celem przy planowaniu nowej zabudowy powinno być racjonalne wykorzystanie przestrzeni. Przede wszystkim należy dążyć do uzupełniania i uporządkowania struktury istniejącej zabudowy, a dopiero w dalszej kolejności zagospodarowywać tereny całkowicie wolne od zabudowy. Rozwój powinien być uzależniony od potencjału demograficznego miejscowości i przebiegać etapowo. Przyjęte rozwiązania powinny zapewniać ochronę ładu przestrzennego, zachować harmonię przestrzenną oraz odpowiednią skalę i proporcje zabudowy. Istotne jest także właściwe wyposażenie nowych obszarów w niezbędną infrastrukturę techniczną podnoszącą jakość życia mieszkańców.

Najważniejsze dla mieszkańców funkcje usługowe – administracja, oświata, ochrona zdrowia, handel zlokalizowane są w Kleczewie. W pozostałych wsiach obecność funkcji usługowej ogranicza się do usług służących zaspokajaniu podstawowych potrzeb mieszkańców.

Środkowa i południowa część gminy obejmuje w większości tereny przemysłowe związane z eksploatacją węgla brunatnego. Miasto stanowi także siedzibę PAK Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” S.A.



Gmina Kleczew posiada dogodne połączenia komunikacyjne w skali regionu. Istniejąca sieć drogowa dostosowana została do powstałych odkrywek i zwałowisk nadkładu. Przez obszar gminy przebiegają połączenia drogowe z Koninem: drogi wojewódzkie nr 264 relacji Konin – Kazimierz Biskupi – Kleczew oraz nr 263 relacji Słupca – Ślesin – Sompolno – Kłodawa – Dąbie. Ponadto gmina posiada sieć dróg powiatowych i gminnych zapewniających dostępność do poszczególnych miejscowości, jak i terenów eksploatacji przemysłowej. Wszystkie drogi łączące większe miejscowości w gminie mają powierzchnię utwardzoną. Kleczew posiada bezpośrednie połączenie drogowe ze Strzelnem, Ślesinem, Koninem, Słupcą i Witkowem.

Do miasta Kleczewa dochodzi linia kolejowa stanowiąca ciąg bocznicowy Konin – Pątnów (tor 1P) funkcjonująca wyłącznie na potrzeby PAK Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” S.A.

3. Uwarunkowania wynikające z diagnozy przygotowanej na potrzeby strategii rozwoju gminy

Zgodnie z art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1295 ze zmianami) podmiot opracowujący projekt strategii rozwoju, projekt polityki publicznej, projekt programu rozwoju lub projekt programu służącego realizacji umowy partnerstwa przygotowuje diagnozę sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej, z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych, w tym miejskich obszarów funkcjonalnych.

Obowiązująca „Strategia Rozwoju Gminy Kleczew” określa mocne i słabe strony rozwoju, związane z czynnikami wewnętrznymi oraz szanse i zagrożenia, wynikające z uwarunkowań zewnętrznych. Zgodnie z założeniami diagnoza ta pozwoli na wykorzystanie atutów gminy, korygowanie słabych punktów i uniknięcie zagrożeń generowanych przez otoczenie.

Zamieszczona poniżej analiza, opracowana w projektowanej Strategii stała się punktem wyjściowym dla dalszych decyzji, określających kierunki rozwoju i strukturę przestrzenną gminy.

1. Infrastruktura techniczna

1) Mocne strony:

- Objęcie siecią wodociągową wszystkich mieszkańców gminy.
- Dobrze rozwinięta sieć dróg asfaltowych, zapewniająca wygodny dojazd do każdej miejscowości w gminie.
- Rozbudowana sieć telefoniczna, umożliwiająca szybki kontakt ze światem
- Nowoczesne wysypisko śmieci.
- Oczyszczalnie ścieków zapewniające prawidłową gospodarkę wodno-ściekową.
- Realizacja programu edukacyjnego zmierzającego do uporządkowania gospodarki odpadami w gminie.
- Możliwość zagospodarowania obszarów wiejskich pod tanie budownictwo mieszkaniowe.
- Możliwość wykorzystania bocznic kolejowej KWB.

2) Słabe strony:

- Brak we wszystkich miejscowościach (z wyjątkiem Kleczewa i Budziszawia Kościelny) kanalizacji (aktualnie sieć kanalizacji sanitarnej obejmuje dodatkowo miejscowości Jabłonka, Przytuki, Sławoszewek, Tręby, Złotków, Dobromyśl i część Nieborzyna
- Brak sieci gazowej (gaz ziemny) na terenie gminy.
- Brak obwodnicy wschodniej części Kleczewa (obwodnica została już zrealizowana).
- Konieczność wymiany sieci wodociągowej z azbestu na PCV.
- Niekorzystne oddziaływanie na środowisko, związane z eksploatacją KWB

2. Warunki rozwoju przemysłu, handlu i usług:

1) Mocne strony:

- Usytuowanie na terenie gminy PAK Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” S.A.



- Tworzenie sprzyjających warunków rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw przez władze gminy, poprzez obniżanie podatków dla nowo powstałych podmiotów gospodarczych.
 - Intensywna rozbudowa infrastruktury technicznej.
 - Lokalizacja na terenie gminy podmiotów gospodarczych, nastawionych na współpracę z istniejącym przemysłem paliwowo-energetycznym.
- 2) Słabe strony:
- Koniec eksploatacji węgla brunatnego na terenie gminy ok. roku 2025.
 - Brak lokalnego kapitału powodującego rozwój małych i średnich przedsiębiorstw.
 - Małe wykorzystanie majątku Spółdzielni Kółek Rolniczych i Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” (aktualnie nie istnieje)
 - Brak inwestorów zewnętrznych na terenie Gminy (aktualnie sytuacja uległa poprawie).
3. Warunki rozwoju gospodarki rolno-żywnościowej
- 1) Mocne strony:
- Możliwość przetwarzania surowców zwierzęcych skupowanych z rozdrobnionej produkcji.
 - Duże możliwości rozwoju przemysłu rolno-spożywczego w drugim ośrodku urbanistycznym gminy – Budziszawiu Kościelnym.
 - Duże zapotrzebowanie na zboże paszowe przez funkcjonującą na terenie gminy fermę drobiu.
 - Bezpośredni odbiór mleka z zagrod, szansą do rozwoju gospodarstw produkujących mleko.
 - Dobra współpraca z Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego.
- 2) Słabe strony:
- Zbyt duże rozdrobnienie gospodarstw.
 - Brak przetwórstwa produktów rolnych w dużej skali.
 - Niska dochodowość gospodarstw rolnych.
 - Brak kapitału dla restrukturyzacji produkcji rolnej.
 - Brak zintegrowanej produkcji rolnej w ramach grup producenckich.
 - Zbyt duża odległość do centrów handlu hurtowego.
 - Niski współczynnik specjalizacji gospodarstw rolnych.
4. Warunki rozwoju turystyki
- 1) Mocne strony:
- Zarezerwowanie w planie zagospodarowania przestrzennego terenów po kopalnianych pod rozwój funkcji całorocznej rekreacji.
 - Funkcjonowanie terenów rekreacyjnych nad jeziorami Budziszawskim i Koziegłowskim.
 - Bliskie położenie gminy przy Szlaku Piastowskim i obiektów sakralnych Lichenia podkreśla atrakcyjność terenów rekreacyjnych.
 - Możliwość współpracy z zakresie turystyki z sąsiednimi gminami.
 - Prawidłowa gospodarka odpadami podkreśla walory estetyczne i ekologiczne gminy.
 - Istnienie na terenie gminy Powidzkiego Parku Krajobrazowego.
- 2) Słabe strony:
- Mała baza noclegowa w ośrodku rekreacyjnym nad Jeziorem Budziszawskim.
 - Małe zaangażowanie mieszkańców wsi nad jeziorami Budziszawskim i Koziegłowskim, w organizowanie gospodarstw agroturystycznych.
 - Brak miejsc noclegowych w Kleczewie (aktualnie na obszarze gminy znajdują się obiekty turystyczne z miejscami noclegowymi).



- Brak kanalizacji na terenach rekreacyjnych.
5. Infrastruktura społeczna
- 1) Mocne strony:
- Funkcjonowanie trzech Niepublicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej.
 - Aktywna działalność gabinetu fizykoterapii i laboratorium analitycznego.
 - Działalność kulturalna nieformalnych grup środowiskowych.
 - Bogaty księgozbiór Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Kleczewie.
 - Nowoczesna sieć szkół podstawowych i gimnazjum oferujące wysoki poziom kształcenia.
 - Funkcjonowanie w Kleczewie Liceum Ogólnokształcącego (obecnie Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych).
 - Dobre funkcjonowanie przedszkoli.
 - Mała odległość do Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie, umożliwiającą kształcenie młodzieży z terenu gminy.
 - Liczne imprezy o charakterze kulturalnym organizowane przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Kleczewie.
 - Dobrze wyposażony i sprawnie działający Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kleczewie.
 - Działalność i sukcesy Klubu Sportowego „Sokół” oraz Międzyszkolnych Klubów Sportowych.
 - Wysoki poziom uzbrojenia technicznego i kwalifikacji strażaków z OSP (dwie jednostki działają w Krajowym Systemie Gaśniczo-Pożarniczym).
- 2) Słabe strony:
- Słabość lokalnego rynku pracy.
 - Systematyczny wzrost liczby osób pobierających zasiłki z MGOPS w Kleczewie.
 - Wzrost bezrobocia w wyniku napływającej ludności wiejskiej o niskim poziomie wykształcenia i kwalifikacji zawodowych.
 - Brak zaplecza socjalnego w LO (obecnie Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych).
 - Niewystarczająca możliwość nauki języków obcych w szkołach podstawowych i gimnazjum.
 - Niewystarczająca możliwość nauki praktycznej obsługi komputera w szkołach podstawowych i gimnazjum.
 - Małe zaangażowanie kapitału zewnętrznego w rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw na terenie gminy.
6. Infrastruktura społeczna
- 1) Mocne strony:
- Wysoki budżet – dochody własne, podatki i opłaty lokalne.
 - Duże inwestycje w dziedzinie budowy urządzeń infrastruktury technicznej i społecznej.
 - Dysponowanie przez Gminę znacznym mieniem komunalnym.
 - Przynależność Gminy do Związku Miast Polskich.
 - Powstanie Towarzystwa Promocji i Rozwoju Ziemi Kleczewskiej.
 - Dobre zarządzanie kadrą zatrudnioną w administracji samorządowej.
 - Ciągłe podwyższanie kwalifikacji zawodowych pracowników administracji samorządowej.
- 2) Słabe strony:
- Niewystarczające środki przeznaczone na promocję gminy.
 - Małe zaangażowanie mieszkańców na rzecz działań integrujących lokalną społeczność.
 - Brak Certyfikatu ISO, potwierdzającego kompetencje urzędników.



7. Infrastruktura społeczna

1) Mocne strony:

- Podejmowanie przez władze gminy działań zmierzających do rekultywacji terenów pokopalnianych na cele rekreacyjnosportowe.
- Podejmowanie przez władze gminy działań zmierzających do pozyskania środków z tzw. funduszy pomocowych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy Strategia określiła wizję rozwoju jednostki samorządu lokalnego. Zgodnie z założeniami „Gmina Kleczew jest wspólnotą lokalną, której władze, podmioty gospodarcze i mieszkańcy, kontynuując wartościowe tradycje wielkopolskie, w warunkach rosnącej konkurencji, współpracują ze sobą, dążąc do lepszego wykorzystania zasobów lokalnych oraz możliwości wynikających z przyszłej integracji Polski z Unią Europejską”.

Przeprowadzona diagnoza i analiza strategiczna gminy pozwoliły na zdefiniowanie jej misji rozwojowej: „Gmina Kleczew atrakcyjnym miejscem do: pracy – wypoczynku, inwestowania – zamieszkania”. Tak zdefiniowana misja rozwoju pozwoliła na zdefiniowanie celu nadrzędnego w brzmieniu: „Podniesienie atrakcyjności Gminy Kleczew – dla mieszkańców, przedsiębiorców, inwestorów i turystów”. Głównym czynnikiem determinującym realizację nadrzędnego celu strategii jest kontynuacja aktywnej polityki gospodarczej na terenie gminy prowadzącej do wzrostu jej konkurencyjności przy respektowaniu zasad ekorozwoju. Wyrażać się ona będzie przede wszystkim w:

- tworzeniu klimatu i możliwie jak najlepszych warunków organizacyjnych i ekonomicznych dla działalności gospodarczej w gminie,
- kształtowaniu atrakcyjności terenu dla aktualnych i potencjalnych inwestorów,
- wspieraniu małej i średniej przedsiębiorczości lokalnej,
- pomocy w jak najszybszym dostosowaniu działających tu podmiotów (zarówno w rolnictwie jak i w sferze pozarolniczej) do wymogów gospodarki rynkowej,
- likwidacji istniejących barier i wytwarzaniu mechanizmu konkurencyjności gminy poprzez dalszy rozwój bazy ekonomicznej, infrastruktury, technicznej, ekonomicznej i społecznej raz innowacyjnych sfer działalności,
- pogłębianiu współpracy między podmiotami działającymi w gminie,
- wypracowaniu kompleksowego systemu informacji służącego do monitoringu sytuacji gospodarczej oraz prognozowania dalszych zmian,
- zintensyfikowaniu promocji wewnętrznej i zewnętrznej.

Do realizacji tak założonego celu należy przyjąć jego rozwinięcie na cele strategiczne, a w dalszej kolejności na przedsięwzięcia i zadania umożliwiające ich realizację, będące w praktyce uszeregowanymi priorytetami rozwoju.

Mając na względzie realność celów, ich spójność wewnętrzną oraz spójność ze strategiami wyższego rzędu oraz preferencje i akceptację społeczną wyznaczone zostały następujące cztery cele strategiczne:

- 1) Podniesienie atrakcyjności gminy Kleczew dla inwestorów przedsiębiorców i mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę jej infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego oraz wysoką sprawność i efektywność usług komunalnych;
- 2) Tworzenie nowych możliwości w zakresie edukacji, więzi społecznych, kultury i przedsiębiorczości;
- 3) Zorganizowanie nowej oferty usług w zakresie turystyki, rekreacji, sportu, kultury i rozrywki;
- 4) Wspieranie działań na rzecz wielofunkcyjnego rozwoju wsi i rolnictwa na terenie gminy Kleczew.

Rozwój gminy musi zapewnić realizację podstawowych celów, takich jak promocja miejscowej gospodarki, poprawa jakości życia, ochrona dóbr kultury, ochrona środowiska naturalnego, efektywne wykorzystanie terenów i innych zasobów oraz promocja inwestycji zgodnych z tymi celami.



Obok powyższych celów społeczno-gospodarczych ważnym celem jest podnoszenie wartości estetycznych przestrzeni oraz jej zorganizowanie zgodnie z potrzebami społeczności (lokalnej, potencjalnych inwestorów oraz turystów), przy jednoczesnym uwzględnieniu wzajemnych powiązań na szczeblu regionalnym, a nawet interesów ogólnokrajowych.

Należy podkreślić, że jednym z warunków osiągnięcia ładu przestrzennego jest zachowanie charakteru istniejącej struktury zabudowy w nowoprojektowanych zespołach mieszkaniowych. Zabudowa powinna zachowywać cechy podkreślające specyfikę sztuki budowlanej w omawianym regionie. Cechami tymi jest geometria dachu (dwuspadowe), ilość kondygnacji oraz użyte do budowy materiały. Istotne jest także utrzymanie podobnych parametrów zabudowy określonych przez wskaźniki gęstości i intensywności zabudowy. Najwyższe wskaźniki zabudowy dotyczą miasta Kleczewa, a szczególnie jego centrum, w którym istotne jest wytworzenie aktywizujących rozwój przestrzeni publicznych. Miejsca te zwiększą atrakcyjność zabudowy i urządzenie terenu, poprawią jakość życia mieszkańców, a także będą sprzyjać nawiązywaniu kontaktów społecznych. Im mniejszy ośrodek osadniczy tym wskaźniki te będą mniej rygorystyczne, a zabudowa bardziej rozrzedzona, aż do zagrodowej, lokalizowanej głównie wzdłuż tras komunikacyjnych.

Do obsługi obszarów rekreacyjno-turystycznych w gminie kluczową rolę pełnią dwa główne ośrodki – miasto Kleczew oraz wieś Budziszew Kościelny, pełniące funkcję centrum pomocniczego dla północno-zachodnich terenów gminy. Taki układ funkcjonalno-przestrzenny powinien być stymulatorem przemian społeczno-gospodarczych. Ośrodki te powinny przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności turystycznej gminy, a w konsekwencji wzrost zainteresowania inwestorów i napływ kapitału, co zwiększy konkurencyjność i jakość świadczonych usług. Przeprowadzone w ten sposób działania aktywizujące w gminie z jednej strony zapewnią turystom dobrze funkcjonującą bazę żywieniowo-noclegową, z drugiej strony dostarczą nowych miejsc pracy i podwyższą poziom życia mieszkańców. Promowanie funkcji rekreacyjno-turystycznej powinno przyczynić się do wykorzystania istniejących walorów kulturowych i przyrodniczo-krajobrazowych, które do tej pory były w niedostatecznym stopniu wykorzystywane i doceniane.

Rozwój społeczno-gospodarczy z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych wiąże się z rozpoznaniem walorów i wartości przyrodniczych. Ważnym celem jest także rekultywacja terenów pokopalnianych i aktywizacja turystyczna Jeziora Budziszewskiego.

4. Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

4.1. Rzeźba terenu

Według podziału Polski J. Kondrackiego na krainy fizyczno-geograficzne gmina Kleczew położona jest w obrębie prowincji Nizy Środkowoeuropejskiego (31), podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego (314/315), makroregionu Pojezierza Wielkopolskiego (315.5) i mezoregionu Pojezierza Gnieźnieńskiego (315.54). Według B. Krygowskiego i W. Stankowskiego gmina Kleczew leży w obrębie regionu IX – Wysoczyzna Gnieźnieńska oraz subregionów: Równina Kleczewska, Równina Kazimierzowska i Pagórki Powidzko-Konińskie. Granicę południową w/w subregionów wyznacza równoleżnikowo przebiegająca Pradolina Warszawsko-Berlińska.

Natomiast w ujęciu geobotanicznym zaproponowanym przez Szafera i Zarzyckiego (1977) gmina Kleczew zakwalifikowana została do Krainy Wielkopolsko-Kujawskiej oraz Okręgu Kujawskiego i Poznańsko-Gnieźnieńskiego.

Ukształtowanie powierzchni gminy jest wynikiem działalności lądolodu bałtyckiego. Młoda rzeźbę glacialną cechuje duża różnorodność form o drobnym rytmie, wśród których oprócz wzgórz czołowo-morenowych i pagórków morenowych występują obszary wysoczyzny morenowej płaskiej i falistej. Jako formy wklęsłe na omawianym obszarze występują rynny glacialne, w większości



wypełnione wodą. Są to rynny jeziora Budzisławskiego, Strugi Kleczewskiej. Rynny te mają generalny kierunek południkowy. Wzdłuż brzegów jeziora Budzisławskiego występuje równina sandrowa.

Powierzchnię gminy stanowi w całości obszar pojezierny-wysoczyzny, którego geomorfologia i najmłodsze pokrywy geologiczne ukształtowane zostały przez zlodowacenie bałtyckie. Jest to typowa równina – wysoczyzna morenowa płaska przecinana rynnami erozyjnymi o kierunkach – południkowym (dominującym) i równoleżnikowymi, tworzącymi łańcuchy powierzchniowych zbiorników wodnych.

Gmina znajduje się na wysokości ponad 100 metrów nad poziomem morza; najwyższy naturalny punkt wysokościowy, 115 m n.p.m. znajduje się w Sierniczu Małym, tuż za granicą gminy. Działalność Kopalni Węgla Brunatnego Konin spowodowała, że najwyższym położonym punktem na wysokość ok. 129 m n.p.m. jest teren po odkrywcę „Józwin I”. Równinę rozcinają doliny cieków i zbiorników powierzchniowych.

4.2. Budowa geologiczna

Charakteryzuje się ono dużą depresją grawimetryczną, silnym sfałdowaniem oraz wielkimi miąższościami górnej kredy.

Najstarszymi utworami geologicznymi rozpoznanyymi wierceniami na obszarze gminy są mezozoiczne utwory górnej kredy. W obrębie utworów mezozoicznych rozwinęła się tektonika uskoku, jak również powstało szereg zagłębień nieckowatych typu erozyjnego, które zostały wypełnione osadami kenozoicznymi.

Utwory kredowe, wykształcone w facji marglisto-wapnistej, reprezentowane przez jasnoszare i szare margle, często silnie piaszczyste i zawierające wkładki drobnoziarnistych i pylastych piasków. Utwory te wykazują duży strefowy stopień spękania. Ich powierzchnia stropowa wyniesiona w rejonie Gosławic do rzędnej +80 m n.p.m. zapada generalnie ku północy i północnemu-wschodowi, tworząc lokalną nieckę w rejonie miejscowości Cegielnia – Goranin. W obrębie gminy rzędne powierzchni stropowej kredy wynoszą od +15 m w partii południowej i południowo-zachodniej do 0 w części północno-wschodniej. Jedynie w rejonie Goranina strop ich zalega na głębokości około 130 m p.p.t., to jest na rzędnej i 30 m n.p.m.

Utwory trzeciorzędowe reprezentowane są przez warstwy górnego miocenu i pliocenu. Utwory miocenu leżą niezgodnie na wszystkich starszych osadach podłoża – leżą bezpośrednio na marglach kredowych, bądź na zwietrzelinie. Miocen górny pokrywa cały obszar gminy. Wykształcony jest głównie w postaci drobnoziarnistych i pylastych piasków kwarcowych, szarych, ciemnoszarych i brunatnych. Często w stropowych partiach są silnie zawęglone i występują w nich cienkie soczewkowate wkładki węgla ziemistego lub ksyliatów (warstwy adamowskie). Piaski kwarcowe podścielają pokład węgla brunatnego. Miąższość serii piaszczystej wyraźnie uzależniona jest od spągu zalegania węgla (średnio 40 – 60 m). Węgiel zalega w formie jednego pokładu, określonego jako pokład podstawowy, zaliczone do I środkowopolskiej grupy pokładów węglowych miocenu górnego. Miąższość węgla waha się w granicach od 0 do kilkunastu metrów, ale przeciętnie kształtuje się w granicach 7-9 m. Makropetrograficzny charakter węgla wiąże się głównie z litotypami węgla ziemistych i ziemisto-ksyliatowych. Są to ziemiste węgle miękkie typu energetycznego. Partie spągowe węgla zanieczyszczone są piaskami kwarcowymi. Warstwy poznańskie pokrywają ciągłą warstwą pokład węglowy. Reprezentowane są przez osady ilaste, w obrębie których występują wkładki piaszczyste i węglowe (iły barwy szarej lub brunatnej, tłustej ze szczątkami organicznymi) stanowiące ogniwo przejściowe do pliocenu oraz dominujące osady ilasto-pylasto-piaszczyste. Są barwy jasnoszaro-zielonej, niebieskawej lub pstre. Cały kompleks ilów poznańskich został zdeformowany glaciektonicznie, a na peryferiach złoża węgla zostały zerodowane przez lądolód. Iły poznańskie zalegają w granicach niecek węglowych. Ich miąższość wynosi 0 w partiach brzeżnych do około 30 m w osi złoża.

Utwory czwartorzędowe w obrębie gminy Kleczew zalegają zwartą pokrywą na osadach miocenu i pliocenu. Są reprezentowane przez osady zlodowacenia środkowopolskiego, interglacjalnego eemskiego i zlodowacenia bałtyckiego oraz holocenu. Osady zlodowacenia starszego występują powszechnie na całym omawianym obszarze i wydzielić w nich można zarówno osady stadiału maksymalnego, jak i stadiału mazowiecko-podlaskiego. Stadiał maksymalny rozpoczyna się wodnolodowcowymi piaskami



i piaskami ze żwirem związanymi z transgresją lądolodu, które wypełniają doliny rzeczne, wyrównując obniżenie dolinne.

Zasadniczymi osadami są morenowe gliny zwałowe, które pokryły ówczesną powierzchnię warstwą ciągłą o zmiennej grubości 20 do 60 m. Jest to glina piaszczysta barwy szarej lub szarobrazowej, o konsystencji zwartej, z dużą ilością otoczków i gładów krystalicznych skał skandynawskich. W obrębie gliny występują soczewki różnoziarnistych szarych piasków. Piaski glin charakteryzują się większym spłaszczeniem. Są to prawdopodobnie osady stadiału mazowieckopodlaskiego. Osady tego stadiału zachowały się również w postaci utworów akumulacji wodnolodowcowej towarzysząc dolinom rzeczonym. Tworzą płyty zachowane na ich zboczach w formie kopalnych teras. Stwierdzono ich występowanie w rynnie Strugi Kleczewskiej.

W okresie interglacjału eemskiego wystąpiła silna erozja, w efekcie której rozwinęła się sieć dolin rzecznych, wypełniona w okresie spokojnej akumulacji piaskami jasnoszarymi o różnej granulacji, a w zagłębieniach nieckowatych rynien polodowcowych również drobnymi piaskami i mułkami. Seria utworów interglacialnych zalega pomiędzy dwoma podstawowymi pokładami glin zwałowych. Pokład górny to gliny zwałowe stadiału głównego (fazy leszczyńskiej i poznańskiej) zlodowacenia bałtyckiego. Z postojem lądolodu na linii maksymalnego zasięgu, jak i jego recesją związane są piaski wodnolodowcowe, najczęściej są to piaski różnoziarniste ze żwirem. Miąższość ich dochodzi do kilkunastu metrów. Odpływ wód odbywał się ku pradolinie. W obrębie gminy występują one w rejonie rynny Jeziora Budzisławskiego, gdzie stwierdzona ich miąższość wynosi 7-17 m, rynny Strugi Kleczewskiej, miejscowości Budzisław Kościelny. Po wschodniej stronie jeziora Koziegłowy, w rejonie miejscowości Przytuki występują mułki zastoiskowe. Podobne utwory zastoiskowe występują również na południe od miejscowości Jabłonka. Zasadniczymi jednak utworami występującymi powszechnie na obszarze gminy są brązowe i żółto-brązowe piaszczyste gliny zwałowe. Obejmują one obszar w rejonie Kolonia Nieborzyn – Nieborzyn – Zberzyn – Zberzynek – Spławie, a po wschodniej stronie strugi Kleczewskiej – Wielkopole – Sławoszewek. Miąższość glin zlodowacenia bałtyckiego jest niewielka i wynosi 2-5 m. Z akumulacją lądolodu północnopolskiego (bałtyckiego) związane są wznoszące się nad powierzchnię i składające się w wyraźne strefy pagórki moren czołowych, w budowie wewnętrznych których przeważający udział mają piaski, bądź piaski ze żwirem skośne i przekątnie warstwowane. Pagórki morenowe występują w rejonie miejscowości Budzisław Górny - Łazy oraz wzdłuż jezior rynnowych (jez. Budzisławskiego).

Najmłodszymi utworami są holocénskie osady rzeczne terasów niskich, zalewowych (piaski różnoziarniste), jeziorne nieorganiczne i organiczne (torfy, gytie i kredy jeziorne) tworzące się w zagłębieniach rynien lodowcowych, bezodpływowych nieckach i starorzeczach. Ich miąższość i zasięg są bardzo zmienne.

4.3. Gleby

Na obszarze gminy występują niekorzystne warunki glebowe wynikające z ciągłej zmiany w użytkowaniu gruntu spowodowanej działalnością kopalni.

Większość gleb należy do średnich i słabych. Ponad połowa (52%) gleb należy do IV klasy, niewielki jest udział gleb III klasy, nie występują natomiast gleby najlepszej jakości – I i II klasy bonitacyjnej. Średni wskaźnik bonitacji wynosi 0,72, co wskazuje na bardzo niską jakość rolniczą gleb. Na terenie gminy występują także gleby klasy VI-RZ, nieprzydatne rolniczo.

Średni wskaźnik bonitacji gleb wynoszący 0,72 potwierdza ich niską jakość rolniczą. Struktura użytkowania ziemi w gminie obejmująca: 68,4% gruntów ornych, 3,6% łąk i pastwisk, 1,7% lasów oraz 26,2% pozostałych gruntów i nieużytków, wskazuje na dominację funkcji rolniczych.

Przydatność rolniczą gleb określają kompleksy, które są typami siedliskowymi rolniczej powierzchni produkcyjnej. Do każdego kompleksu zaliczone są różne gleby, o zbliżonych właściwościach i kierunku użytkowania.



Tab. 4.4.1. Struktura gruntów ornych według klas bonitacyjnych gruntów ornych

L.p.	Nazwa	Klasy bonitacyjne gruntów ornych								
		I	II	IIIa	IIIb	IVa	IVb	V	VI	VIRZ
1.	gmina i miasto Kleczew	0	0	6	16	37	15	19	7	0
2.	powiat koniński	0	0	4	9	21	12	27	26	1
3.	województwo wielkopolskie	0	1	12	12	24	11	22	17	1

Źródło: Urząd Gminy i Miasta w Kleczewie, 2020.

Na terenie gminy dominują gleby kompleksów żytnych, które stanowią 84,0%, co niewiele się różni od powiatu (86,0%) i od województwa (78,0%). Najlepsze kompleksy - pszenne- zajmują tylko 4,0% powierzchni gruntów ornych, tyle samo, co w powiecie i prawie czterokrotnie mniej niż w województwie wielkopolskim.

Tab. 4.4.2. Struktura gruntów ornych według kompleksów przydatności rolniczej gleb

L.p.	Nazwa	Kompleksy przydatności rolniczej [% gruntów ornych]								
		pszenne bardzo dobry	pszenne dobry	pszenne wadliwy	żytni bardzo dobry	żytni dobry	żytni słaby	żytni bardzo słaby	zbożowo- pastewny mocny	zbożowo- pastewny słaby
1.	gmina i miasto Kleczew	0	4	0	24	37	23	6	2	4
2.	powiat koniński	0	3	1	15	19	27	25	3	7
3.	województwo wielkopolskie	1	13	1	21	19	21	17	2	5

Źródło: Urząd Gminy i Miasta w Kleczewie, 2020.

W gminie Kleczew 26,0% stanowią gleby kwaśne, 28,0% gleby lekko kwaśne. Gleby o odczynie zasadowym występują sporadycznie, jest ich tylko 9,0%, więcej o 1/3 niż średnio w województwie wielkopolskim.

4.4. Wody powierzchniowe i podziemne

Sieć wodna gminy Kleczew należy głównie do zlewni rzeki Warty, jedynie niewielki obszar w północno-zachodniej części gminy należy do zlewni Noteci. Pagórki Budziszawskie stanowią wododział. Od miejscowości Łazy powierzchnia terenu obniża się łagodnie w kierunku południowo-wschodnim do obniżenia morfologicznego rynny jezior Gosławskiego, Pątnowskiego i Mikorzyńskiego. Obszar gminy odwadniany jest przez Strugę Biskupią, a głównie przez jej lewostronny dopływ Strugę Kleczewską z Ciekim Północnym, Dopływem Wschodnim i Rowem Głównym. Do naturalnych cieków ujście mają także rowy melioracyjne i kanały zrzutowe wód kopalnianych pochodzących z odwodnienia odkrywek węgla brunatnego na północ od Kleczewa.

Gminę przecinają dwa pasma rynien polodowcowych – szeregu oczek wodnych, dziś już częściowo zarośniętych i zdegradowanych, które kiedyś stanowiły istotny element naturalnego krajobrazu. Jednym z nich jest pasmo rozlewisk ciągnących się od Kopydłowa w gminie Wilczyn, aż do Kleczewa, z których wypływa Struga Kleczewska. Drugim pasmem rozlewisk i oczek polodowcowych jest rynna kamionkowsko-kozięgłowska, zakończona Jeziorem Kozięgłowskim, z którego wypływa Struga Biskupia. Ciek te leżą w zlewni rzeki Warty. W miejscowościach Budziszaw Kościelny, Budziszaw Górny i Marszewo przebiega wododział. Ciek wodne w północno-zachodniej części gminy leżą w zlewni rzeki Noteci.

Struga Biskupia wypływa z jezior Jarockiego i Kozięgłowskiego i płynie w kierunku wschodnim do Jeziora Gosławskiego. Długość cieku wynosi ok. 19,4 km, a zlewnia Strugi Biskupiej przy ujściu do Jeziora Gosławskiego wynosi 249,1 km². Zlewnię pokrywają gliny zwałowe i piaski lodowcowe.



W dolnym biegu jej koryto przechodziło przez niewielkie, zabagnione jezioro Kurzyniec. Kilometr dalej Struga wpływała do Jeziora Gosławskiego. Pierwsze techniczne działania w zakresie budowy odkrywki związane były z osuszeniem terenu przyszłego wykopu otwierającego złoża. Koniecznym stało się przełożenie (na odcinku 3,7 km) i pogłębienie koryta rzeki oraz osuszenie Jeziora Kurzyniec. Pierwszy wkop odkrywki „Kazimierz” umiejscowiono w odległości 1,5 km od zabudowań Kazimierza Biskupiego, w miejscu osuszonego jeziora. W miarę przesuwania się frontu robót odkrywki „Kazimierz” w kierunku Strugi Biskupiej, jej koryto było kilkakrotnie przełożone. Przełożonym korytem Struga wraz z wodami kopalnianymi wpływa do osadnika na zwałowisku i kanałem odprowadzającym wpada do właściwego koryta, którym wpływa do Jeziora Gosławskiego. Ponieważ wody kopalniane obciążone są dużą ilością zawieszin mineralnych i organicznych pochodzących z węgla brunatnego, ujście Strugi Biskupiej zaznacza się wyraźnym, dobrze wykształconym stożkiem deltowym rozciągającym się wzdłuż brzegu i sięgającym w głąb jeziora. Przed rozpoczęciem eksploatacji węgla brunatnego średni roczny przepływ Strugi Biskupiej szacowano na około 0,29 m³/s poniżej zrzutów wód kopalnianych. Od rozpoczęcia eksploatacji złóż węgla brunatnego wody kopalniane odprowadzane były do Strugi Biskupiej. Spowodowało to wzrost przepływów w rzece. Stan taki będzie się utrzymywał do czasu zakończenia eksploatacji węgla brunatnego w obszarze zlewni. Struga Biskupia i rowy tego rejonu charakteryzują się śnieżnodeszczowym reżimem zasilania z jednym maksimum i jednym minimum w ciągu roku. Kulminacje stanów występują najczęściej w lutym, marcu i kwietniu. Stany niżówkowe rozpoczynają się na ogół w czerwcu i utrzymują się w zasadzie do końca roku hydrologicznego. W tym okresie przepływy w mniejszych rowach zanikają całkowicie. Najniższe stany występują z reguły w lipcu i w sierpniu. Znacznie mniejsze wahania przepływów występują w Strudze Biskupiej poniżej zrzutów wód kopalnianych. Związane jest to z dość wyrównanym dopływem wód pochodzących z odwodnienia odkrywek węgla brunatnego.

Struga Kleczewska płynie z północy na południe od rozlewisk i bagien, na północ od miasta Kleczewa w rejonie Kopydłowa do Strugi Biskupiej, do której uchodzi poniżej Kazimierza Biskupiego w odległości około 2,2 km od Jeziora Gosławskiego. Zlewnia Strugi Kleczewskiej przy ujściu do Strugi Biskupiej wynosi 108,2 km². Na odcinku od ujścia do doliny, na północ od miasta Kleczewa, w związku z przerwaniem przebiegu przez odkrywkę „Józwin IIB”, struga została uregulowana i miejscami przełożona.

Uregulowanie stosunków wodnych jest istotnym problemem przy przygotowaniu i eksploatacji złóż węgla. Koniecznym stało się przełożenie koryta Strugi Kleczewskiej i Strugi Biskupiej. Powstały rozległe systemy kanałów, których zadaniem było odprowadzanie wód odwadniających złoża do cieków i dalej do Jeziora Gosławskiego. W rejonie wschodniej krawędzi odkrywki „Kazimierz Północ” z północy na południe przebiega bezodpływowa, zabagniona dolina, w której występują liczne stawy. Szerokość tej doliny wynosi od 250 m do 550 m. Obszar doliny oddzielony jest od Strugi Kleczewskiej łagodnymi pagórkami o wysokości 2-6 m. Wody z tej doliny są odprowadzane na wschód do Strugi Kleczewskiej.

Na terenie gminy Kleczew woda pobierana jest z trzech poziomów: czwartorzędowego, trzeciorzędowego i kredowego.

Najwyżej zalegającym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy. Charakteryzuje się on największymi wahaniami, które uzależnione są od ilości opadów atmosferycznych. Jest on zarazem najbardziej narażony na zanieczyszczenia ściekami z gospodarstw domowych i inwentarskich. Ponadto wpływ na zanieczyszczenia tego poziomu wodonośnego ma intensywność nawożenia pól. Z czwartorzędowego poziomu wodonośnego korzysta głównie ludność posiadająca własne, płytkie studnie. W związku z oddziaływaniem leja depresyjnego kopalni woda z tego poziomu pobierana jest z głębokości 44,0-54,0 m p.p.t. i 17,0-23,0 m p.p.t. w położonej w północnozachodniej części gminy miejscowości Tręby i w Budziszławiu Kościelnym z głębokości 47,0-70,0 m p.p.t.

Zalegający poniżej trzeciorzędowy poziom wodonośny jest mniej narażony na oddziaływanie czynników zewnętrznych. Z poziomu tego korzysta między innymi wodociąg grupowy w miejscowości Wielkopole, gdzie woda ujmowana jest z głębokości 79,0-97,0 m p.p.t. W miejscowości Roztoka woda z tego poziomu pobierana jest z głębokości 82,0-94,0 m p.p.t.

Najgłębszym i najzasobniejszym eksploatowanym poziomem wodonośnym jest poziom



kredowy. Z poziomu tego korzystają jednostki czerpiące większe ilości wód, takie jak wodociąg w Kleczewie oraz wodociągi lokalne w Białobrodzie, Kalinowcu, Sławoszewku i Złotowie. Woda z tego poziomu pobierana jest z głębokości 81,1-153,0 m p.p.t.

Północno-zachodnia część gminy Kleczew znajduje się w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 143 i 144.

4.5. Warunki klimatu lokalnego

Obszar gminy Kleczew leży w strefie charakteryzującej się cechami przejściowymi pomiędzy klimatem oceanicznym a kontynentalnym. Elementy meteorologiczne kształtują w tym rejonie głównie masy powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, a w minimalnym stopniu powietrze arktyczne i zwrotnikowe.

Rejon Kleczewa zaliczono według regionalizacji klimatycznej do dzielnicy klimatycznej VIII zwanej środkową. Jest to obszar o najmniejszym w kraju opadzie atmosferycznym /poniżej 550 mm/rok/. Średnia temperatura roku wynosi 17,8°C, średnia temperatura stycznia -2,5°C a lipca +18,2 °C. Dni pogodnych występuje około 50 a pochmurnych 120-150. Dni mroźnych około 30-50, dni z przymrozkami 100-110. Pokrywa śnieżna zalega 38-60 dni. Rzadko występują burze gradowe. Lato trwa 90-100 dni, a zima 80-90 dni. Okres wegetacyjny wynosi 170-180 dni. Roczne potencjalne parowanie wynosi 774 mm z czego 75% przypada na półrocze letnie.

W charakterystyce warunków klimatu lokalnego wykorzystano dane z wieloletnich obserwacji metrologicznych w stacji Koło, które uzupełniono danymi IMGW w Poznaniu z posterunków pomiarowych w Koninie, Kazimierzu Biskupim, Sompólnie.

Wiatry będące czynnikiem wymiany i transportu mas powietrza pozostają w ścisłym związku z charakterem cyrkulacji atmosferycznej. W omawianym rejonie przeważały wiatry o prędkościach 0-5 m/s, więcej o prędkościach większych od 10 m/s (0,6% w roku). Cisza stanowi 22% i występuje najczęściej w miesiącach lipiec, sierpień, wrzesień, październik. Globalnie najwięcej jest wiatrów zachodnich, a najmniej północnych.

Istotne znaczenie dla przyrody i gospodarki ma cyrkulacja powietrza. Obszar lokalizacji inwestycji ma układ wiatrów charakterystyczny dla panującego na całym Niżu Polskim. Przeważają wiatry z sektora zachodniego, przy czym zimą większa frekwencja dotyczy kierunku południowozachodniego, latem wiatry północne i południowe są najrzadsze. Wiosenna przebudowa cyrkulacji sprzyja pojawianiu się wiatrów wschodnich, a zwłaszcza północno-wschodnich. Jesienią zwiększa się frekwencja wiatrów południowo-wschodnich.

Na obszarze gminy Kleczew panują dobre warunki do rozprzestrzeniania się lokalnych zanieczyszczeń w atmosferze. Na odsłoniętych terenach obserwuje się zwiększenie prędkości wiatru oraz sprzyjającą dynamikę ruchów pionowych powietrza. Występują również miejsca wykazujące cechy zaciszności, a nawet skłonności do tworzenia się inwersji radiacyjnych. Miejsca inwersyjne, które wiążą się z zagłębieniami terenu o małej wymianie powietrza, są charakterystyczne dla terenu o przekształconych przez kopalnie odkrywkowe terenach.

4.6. Fauna i flora

Środowisko przyrodnicze w wyniku działalności górniczej uległo istotnym przeobrażeniom. W centralnej części gminy Kleczew, gdzie ingerencja człowieka w środowisko była największa, powstały silnie przekształcone przestrzenie ze znacznie zmienionymi warunkami przyrodniczymi (geologicznymi, geomorfologicznymi, hydrologicznymi, szatą roślinną i światem zwierzęcym). Powstały nowe formy terenowe w postaci zagłębień (wyrębiska, osadniki) i wyniesień (zwałowiska zewnętrzne). Ta część gminy jest prawie całkowicie odlesiona i dominują tu zbiorowiska synantropijne (w tym agrocenozy) ze znacznym udziałem gatunków pospolitych, eurywalentnych i kosmopolitycznych, a także, przynajmniej częściowo, neofitycznych. Prowadzona jest rekultywacja leśna w oparciu o gatunki lasotwórcze (głównie drzewa liściaste).

Na zachodzie i północy gminy, na obszarach nieobjętych wydobywaniem węgla, zachowały się cenne kompleksy przyrodnicze. Na terenach rolniczych dominują zespoły: wyki czteronasiennej (w uprawach zbożowych) oraz sporka i chwastnicy (w uprawach okopowych). Wąskie zabagnione rynny



pojezierne i dolinki drobnych cieków, z wilgotnymi łąkami i szuwarami oraz kępami olsów i zarośli łożowych urozmaicają monotony krajobraz agrocenoz. Na terenach rolniczych przeważa roślinność sezonowa – uprawy rolne. Rolę łączników ekologicznych pomiędzy drobnymi kompleksami leśnymi pełnią zadrzewienia śródpolne, łąkowo pastwiskowe, zadrzewienia towarzyszące wiejskiemu osadnictwu oraz szlakom komunikacyjnym.

Prace inwentaryzacyjne prowadzone na terenie gminy Kleczew obejmowały jedynie północną część obszaru w granicach Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Na podstawie analizy danych z bardzo bogatej literatury dotyczącej roślinności gminy Kazimierz Biskupi, z wyjątkiem lasów odnoszącej się do analogicznych typów siedlisk, można stwierdzić, iż zbiorowiska synantropijne stanowią ok. 25% powierzchni wszystkim siedlisk, z których znaczna część to zbiorowiska ruderalne tzw. wyspecjalizowane, a nawet skrajnie wyspecjalizowane związane z obszarami eksploatacji węgla brunatnego i trasami komunikacyjnymi.

Na terenach rolniczych, obejmujących północne i południowe obrzeża gminy, dominują zespoły: wyki czteronasiennej (w uprawach zbożowych) oraz sporka i chwastnicy (w uprawach okopowych). Wąskie, zabagnione rynny pojezierne i dolinki drobnych cieków, z wilgotnymi łąkami i szuwarami oraz kępami olsów i zarośli łożowych, urozmaicają monotony krajobraz agrocenoz.

Potencjalną roślinność naturalną w gminie Kleczew stanowiły przede wszystkim siedliska grądowe (*Galio-Carpinetum*) lokalnie urozmaicane przez kontynentalny bór mieszany (*Pino-Quercetum*) oraz w obniżeniach terenu i dolinach cieków powierzchniowych także łągi: wierzbowe i topolowe (*Salici-Populetum*) oraz jesionowo-olszowe (*Circae-Alnetum*). Roślinność rzeczywista jest jednak dalece odmienna od potencjalnej i obejmuje przede wszystkim różne formy agrocenoz i terenów antropogenicznie przekształconych w wyniku drastycznych zmian ukształtowania powierzchni ziemi, szczególnie w centralnej części gminy. Głównym i najcenniejszym z punktu widzenia przyrodniczego, biotopem obszaru gminy Kleczew jest północny fragment gminy w granicach Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Wysokie walory ogólnoprzyrodnicze terenów wchodzących w jego skład i turystyczno-rekreacyjne funkcje tego obszaru, stanowiąc podstawę wszelkich form wypoczynku, już od dawna przyciągają liczne rzesze turystów.

Lesistość gminy Kleczew jest bardzo mała i wynosi zaledwie 1,6%, co daje 177 ha gruntów leśnych, z czego lasy niepaństwowe zajmują aż 100 ha. Niewielkie kompleksy leśne występują na terenie sołectw Adamowo i Tręby nad Jeziorem Budzisławskim. Lasy są bardzo silnie rozdrobnione oraz mało zróżnicowane i nie stanowią dostatecznie silnej bazy dla bytowania licznych gatunków typowo leśnych. Jedynie niektóre gatunki (dzik, lis, sarna) zyskały na zmianach w środowisku, czego wyrazem jest zwiększenie liczebności lokalnie tych gatunków. Przeważającym typem siedliskowym jest siedlisko boru suchego i boru świeżego. Lasy są mało zróżnicowane siedliskowo, zdominowane przez monokulturę sosny. Obok sosny występują tu dęby, brzoza, olcha świerk i modrzew, poza tym jeżyny, maliny, poziomki.

Wśród zwierząt tu występujących spotkać można sarnę, lisy, zające oraz drobne gryzonie, z ptactwa kosi, dzięcioły, kukułki, słowiki. Teren odkrywkowy nie stanowi korytarza przelotu ptaków, ani ostoju ich lęgówisk, nie sprzyjają temu tereny pozbawione roślinności. Natomiast w sąsiedztwie jezior są dobre warunki dla ptactwa wodnego takiego jak łabędzie, perkozy, dzikie kaczki, łyski i inne wodne ptactwo w tym wiele gatunków rzadkich i chronionych. Główny trzon stanowią populacje synurbijnych gatunków powszechnie występujące w miastach i na obszarach segetalnych. Są to m.in. wróbel domowy, sierpówka, potrzuszc, kopciuszek, pliszka siwa, nornik zwyczajny, mysz polna, kuna domowa itp. Niemniej są wśród nich także gatunki chronione oraz uznane za zagrożone wyginięciem np. ortolan, trznadel, skowronek, srokoś i gąsiorek.

Zbliżony skład gatunkowy fauny reprezentują tereny zwałowiska. Tutaj przeważają gatunki typowe dla suchych agrocenoz, pospolicie występujące w krajobrazie rolniczym tego rejonu. Niemniej jednak występują tu także gatunki rzadkie jak choćby kłaskawka, której zwarty zasięg w Polsce ograniczony jest do południowej części kraju. Poza tym godne odnotowania jest fakt występowania na terenie gminy Kleczew m.in.: żmii zygzakowatej, traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego, a z ptaków także derkacza. Bezkregowce są najsłabiej poznaną grupą zwierząt, tym niemniej z całą pewnością



występują tutaj m. in. tygryzki paskowane oraz kilka gatunków ważek i obie świtezianki związane ze strefą brzegową zbiorników wodnych i terenami otwartymi.

Rolę naturalnych refugium dla rodzinnych przedstawicieli dzikiej fauny pełnią okolice Jeziora Budzisławskiego oraz tereny pokopalniane w odniesieniu do gatunków związanych z obszarami suchymi i okresowo podtapianymi do których zaliczają się m.in. ptaki z rzędu siewkowych – uznane za grupę zagrożoną wyginięciem w skali całego kontynentu. Na południe od Kleczewa, tuż za granicą gminy, znajduje się północny skraj tzw. lasów kazimierskich, stanowiących naturalne przedłużenie Puszczy Bieniszewskiej. Wynikiem tego jest wzbogacenie struktury siedliskowej o dość rozbudowaną linię pole – las, stanowiącą miejsce liczego bytowania zbiorowisk i gatunków niewystępujących w ogóle (lub w zdecydowanie mniejszym udziale) w krajobrazie rolniczym i leśnym traktowanym oddzielnie.

Prowadzona w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat działalność kopalni odkrywkowych spowodowała przekształcenie środowiska przyrodniczego poprzez fizyczne zajęcie znacznych obszarów. Pozostałe tereny izolowane przez zwałowiska i odkrywki odnotowały w zdecydowanej większości pogorszenie warunków wilgotnościowych i ograniczenie dyspersji, przez co utraciły swoje pierwotne funkcje oraz charakteryzujące je florę i faunę.

Gmina Kleczew jest słabo zróżnicowana pod względem struktury przyrodniczej, a co za tym idzie bioróżnorodności. Najwyższą wartość pod tym względem posiada północno-zachodnia część gminy w obrębie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, który znalazł odzwierciedlenie we wszystkich wieloprzestrzennych waloryzacjach przyrody i krajobrazu, jak Natura 2000.

4.7. Hałas

Na obszarze gminy funkcjonują obiekty usługowe i produkcyjne, których działalność kształtuje klimat akustyczny terenów bezpośrednio z nimi sąsiadujących. Ze względu na coraz to nowsze technologie oraz zaostrzające się przepisy prawne hałas związany z przemysłem na terenie gminy nie jest uciążliwy. Lokalnie negatywne oddziaływania akustyczne powodują zakłady produkcyjne i gospodarstwa rolne.

Główne źródła hałasu stanowią natomiast drogi – o znaczeniu wojewódzkim, powiatowym i gminnym, odznaczające się zróżnicowanym obciążeniem komunikacyjnym, stanowiące jednocześnie podstawowe źródło emisji spalin i gazów. W ich rejonie występuje lokalne pogorszenie warunków akustycznych.

Czynnikami wpływającymi na poziom hałasu komunikacyjnego są: natężenie i płynność ruchu, procentowy udział pojazdów ciężarowych w strumieniu pojazdów, prędkość strumienia pojazdów, położenie drogi oraz rodzaj nawierzchni, ukształtowanie terenu, przez który przebiega trasa komunikacyjna, charakter obudowy trasy i rodzaj sąsiadującej z trasą zabudowy. Stały wzrost ilości pojazdów oraz natężenia ruchu komunikacyjnego spowodował, że zagrożenie hałasem komunikacyjnym jest dużo większe niż hałasem przemysłowym. Na terenie gminy największe zagrożenie ze strony hałasu komunikacyjnego stanowią drogi wojewódzkie.

Przez gminę Kleczew przebiegają dwie drogi wojewódzkie: nr 263 Słupca – Ślesin – Sompolno – Kłodawa – Dąbie oraz nr 264 Kleczew – Konin, wokół których występuje zwiększone zanieczyszczenie powietrza gazami i pyłami oraz zwiększone zagrożenie hałasem związanych z ruchem komunikacyjnym. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w 2015 r. przeprowadził generalny pomiar ruchu na drogach wojewódzkich województwa wielkopolskiego. W roku 2015 natężenie ruchu (SDR) na drodze wojewódzkiej nr 264, na odcinku Kleczew (obwodnica) kształtowało się na poziomie 4117 pojazdów/dobę, z czego 3637 to samochody osobowe i mikrobusy, a obciążenie ruchem ciężarowym wynosi 272 pojazdów/dobę. Na drodze wojewódzkiej nr 263, na odcinku Szyszłowo – Kleczew, natężenie ruchu (SDR) kształtowało się na poziomie 2800 pojazdów/dobę, z czego 2134 to samochody osobowe i mikrobusy, a 369 to samochody ciężarowe. Na tej samej drodze, na odcinku Kleczew – Ślesin, natężenie ruchu (SDR) kształtowało się na poziomie 3732 pojazdów/dobę, z czego 2933 to samochody osobowe i mikrobusy, a 437 to samochody ciężarowe.

Na terenie gminy Kleczew w odniesieniu do drogi wojewódzkiej nr 264 przeprowadzono pomiary w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w Kleczewie, przy al. 600-Lecia 24. Punkt pomiarowy usytuowano w odległości 10 m od krawężnika drogi. W analizowanym przypadku zagospodarowanie



terenu stanowiła zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, dla której ówczesne dopuszczalne wartości równoważnego poziomu hałasu wynosiły 55 dB w porze dziennej (6.00–22.00) i 50 dB w porze nocnej (22.00–6.00). Wartości poziomu hałasu na granicy podlegającej ochronie zabudowy kształtowały się na poziomie 64,1 dB w porze dziennej i 56,0 dB w porze nocnej, a tym samym nie odpowiadały wymaganiom obowiązujących wówczas przepisów. Stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu sięgały nawet ponad 10 dB. W świetle aktualnych norm hałasowych wynoszących 61 dB w porze dziennej i 56 dB w porze nocnej nadal występują przekroczenia w porze dziennej.

Pewna uciążliwość ze względu na zwiększony hałas może występować wzdłuż kopalnianej linii kolejowej. Uciążliwość transportu kolejowego wynika z wysokiego poziomu emitowanego hałasu i znaczny zasięg jego oddziaływania, zwłaszcza w porze nocnej. Hałas kolejowy ma charakter lokalny, a jego uciążliwość związana jest z pojedynczymi przejazdami pociągów.

Źródłem hałasu oprócz infrastruktury drogowo-kolejowej zlokalizowanej na terenie gminy Kleczew mogą być napowietrzne linie energetyczne. Pomiary zakłóceń, wykonane w pobliżu typowych linii 110 kV (jak nakazuje norma, w odległości 20 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu) wykazują poziom w granicach 30–40 dB, czyli znacznie mniej niż wynosi wartość dopuszczalna w normie krajowej. Przepisy krajowe dotyczące ochrony środowiska przed hałasem ustalają jego dopuszczalne poziomy według rodzaju terenu, przez który przebiega linia wysokiego napięcia, w szczególności wyróżniając tereny zabudowy mieszkaniowej.

Wokół linii średnich napięć: 6, 15, 20, 30 kV hałas od ulotu praktycznie nie pojawia się, gdyż przekroje przewodów – dobierane do przesyłu prądów roboczych – są na tyle duże, że przy ww. napięciach wyładowania niezupełne nie występują.

Do istotnych źródeł emisji hałasu na obszarze gminy Kleczew należy działalność kopalni węgla brunatnego. Hałas wytwarzany przez maszyny i urządzenia pracujące w kopalni ma charakter ciągły, lecz przemieszczający się w miarę postępu prac eksploatacyjnych. Według oceny oddziaływania na środowisko zasięgi izofon dla odkrywki „Józwin” wynoszą: Izofona 50 dB(A) – 100 m, izofona 45dB(A) – 180 m, izofona 40dB(A) – 316 m.

4.8. Pole elektromagnetyczne

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego są systemy przesyłowe energii elektrycznej, stacje radiowe, telewizyjne i telefonii komórkowej, urządzenia diagnostyczne, terapeutyczne, urządzenia przemysłowe i urządzenia użytku domowego. Promieniowanie to występuje powszechnie w środowisku. Ujemny wpływ na stan środowiska i zdrowie ludzi mają urządzenia, które emitują fale elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości od 0,1 do 300 MHz i mikrofal od 300 do 300 000 MHz, umieszczone w środowisku naturalnym.

W gminie Kleczew do sztucznych źródeł emisji pól elektromagnetycznych stanowiących potencjalne zagrożenie dla środowiska należą linie elektroenergetyczne, Główny Punkt Zasilania Kleczew w miejscowości Roztoka, stacje bazowe telefonii komórkowej oraz urządzenia emitujące pola elektromagnetyczne wykorzystywane w przemyśle, ośrodkach medycznych, policji, straży pożarnej.

Linie elektroenergetyczne wymagają ustalenia pasów technologicznych, w obrębie których nie należy lokalizować obiektów kubaturowych ze względu na ochronę ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego, możliwe jest natomiast prowadzenie gospodarki rolnej (uprawy polowe, wypasy).

Istniejące urządzenia na terenie gminy Kleczew będące źródłem promieniowania elektromagnetycznego nie stanowią większego zagrożenia pod warunkiem, że pola elektromagnetyczne będą monitorowane w ramach projektowanych i istniejących systemów oraz będą przestrzegane zapisy zawarte w raportach oddziaływania na środowisko na terenach obszarów dostępnych dla ludności, a urządzenia emitujące promieniowanie będą lokalizowane na terenach zaakceptowanych przez lokalną społeczność.



4.9. Uwarunkowania ekologiczne

Wody powierzchniowe i podziemne

Źródłem zanieczyszczeń wprowadzanych do wód podziemnych i powierzchniowych są różnorodne formy działalności gospodarczej i bytowania człowieka w środowisku.

Główne źródło zanieczyszczenia wód powierzchniowych na obszarze gminy Kleczew stanowią wody kopalniane, ścieki komunalne i bytowe oraz działalność rolnicza. Uregulowanie stosunków wodnych jest istotnym problemem przy przygotowaniu i eksploatacji złóż węgla. Koniecznym stało się przełożenie koryta Strugi Kleczewskiej i Strugi Biskupiej. Powstały rozległe systemy kanałów, których zadaniem było odprowadzanie wód ze złoża do cieków i dalej do jeziora Gośławskiego.

Źródłem zanieczyszczenia wód powierzchniowych są niekontrolowane spływy powierzchniowe z obszarów rolnych, w tym chemizowanych i nawożonych, oraz niekontrolowane możliwe zrzuty ścieków z gospodarstw. Ścieki z gospodarstw rolnych nieobjętych zbiorczym systemem kanalizacji ani przydomowymi oczyszczalniąmi ścieków, gromadzone są w zbiornikach, często nieszczelnych, z których zanieczyszczenia przedostają się do wód powierzchniowych lub do ziemi. W zdecydowanej większości ścieki bytowe z opróżnionych zbiorników są odbierane przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia i dowożone na oczyszczalnię. Zanieczyszczenia wód powodowane są także funkcjonowaniem kopalni. Eksploatacja odkrywkowa wymaga odprowadzania dużej ilości wód kopalnianych. Wody kopalniane odprowadzane są od odbiorników powierzchniowych bezpośrednio – jako wody „czyste” (wody ze studni odwadniających barier zewnętrznych i wewnętrznych, których odbiornikiem jest Struga Biskupia) oraz pośrednio – przez osadniki ziemne, sedimentacyjne, jako wody „brudne” (wody podziemne i opadowe z wyrobisk odkrywek, których głównym zanieczyszczeniem jest zawiesina, oczyszczane w osadniku sedimentacyjnym i po co najmniej 1,5-dobowym przetrzymaniu kierowane do Strugi Biskupiej).

Gmina Kleczew położona jest większości w granicach JCWP „Struga Biskupia do wpływu do jez. Gośławskiego” stanowiącej silnie zmienioną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., stan JCWP określono jako zły. Północno-zachodnia część gminy położona jest natomiast w granicach JCWP „Kanał Ostrowo-Gopło do wypływu z jeziora Ostrowskiego” oraz w granicach JCWP „Dopływ z jez. Kosewskiego” stanowiących naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., stan JCWP określono jako zły (niezagrożona). Badania wód Strugi Biskupiej prowadzone przez GIOŚ w 2019 r. przy ujściu do jez. Gośławskiego wykazały umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód, natomiast badania wód Kanału Ostrowo-Gopło przeprowadzone w 2017 r. wykazały umiarkowany potencjał ekologiczny i zły stan wód.

Intensywna eksploatacja złóż węgla brunatnego spowodowała zachwianie równowagi hydrogeologicznej. W sąsiedztwie odkrywek nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych, a cały obszar gminy znalazł się w zasięgu leja depresyjnego kopalni. Stworzyło to konieczność zwodociągowania większej części gminy. Ujęcia wód dla wodociągów lokalnych znajdują się w Kleczewie, Budziszawie Kościelnym, Kalinowcu, Wielkopolu. W miejscowościach Białobród i Roztoka znajdują się studnie wodociągowe zakładowe. Dodatkowym zagrożeniem dla jakości wód podziemnych są m.in.: szlaki komunikacyjne: drogi, parkingi i place postojowe samochodów, ferma drobiu, intensywne nawożenie i stosowanie środków ochrony roślin, rolnicze wykorzystywanie ścieków oraz cmentarze oraz grzebowiska zwłok zwierzęcych.

Wody podziemne ze względu na ich znaczenie, jako podstawowego źródła wody do picia, objęte są monitoringiem, którego celem są obserwacje zmian jakości tych wód, określenie trendów i dynamiki zmian. Badania prowadzone są w trzech sieciach monitoringu: krajowej, regionalnej i lokalnej.

Gmina Kleczew położona jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 43 i 62. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 43 określono jako słaby. Dla JCWPd nr 62 dobry stan ilościowy i stan chemiczny jako słaby. Tym



samym istnieje zagrożenie dla nieosiągnięcia celów środowiskowych (dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego). Jak wynika z badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego w 2019 r. w granicach JCWPd nr 43 w punkcie pomiarowym w miejscowości Skulsk (gmina Skulsk) wykazano V klasę jakości, natomiast w granicach JCWPd nr 62 w punkcie pomiarowym w miejscowości Wierzbinek (gmina Wierzbinek) wykazano III klasę jakości.

Gleby

Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z 3 lutego 1995 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161 ze zmianami) na cele nierolnicze i nieleśne można przeznaczać przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku – inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej.

Ze względu na niewielki udział gleb najwyższych klas bonitacyjnych powinny być one szczególnie chronione przed wyłączeniem z produkcji rolnej. Ochrona gruntów rolnych polega na ograniczaniu przeznaczania ich na cele nierolnicze i nieleśne, zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolnej, powstającym wskutek działalności nierolniczej i ruchów masowych ziemi, rekultywacji i zagospodarowaniu gruntów na cele rolne, zachowaniu torfowisk i oczek wodnych jako naturalnych zbiorników wodnych oraz ograniczeniu zmian naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi.

Wpływ na gleby i ziemię polega na ich degradacji poprzez deponowanie zanieczyszczeń z opadów atmosferycznych (siarczany, azotany, zakwaszenie), nadmierną chemizację rolnictwa oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych szczególnie wzdłuż dróg. Chemiczne zanieczyszczenie gleb prowadzi do ich zakwaszenia, naruszenia równowagi jonowej, a zwłaszcza nagromadzenia związków chemicznych czynnych biologicznie. Źródłami skażenia gleb w gminie są przede wszystkim rolnictwo i komunikacja.

Działalność kopalni węgla brunatnego spowodowała zniszczenie pokrywy glebowej w obrębie wyrobisk i zwałowisk oraz obiektami niezbędnymi do jej funkcjonowania. Tereny pogórnice przygotowywane są przez kopalnię do przyszłego zagospodarowania poprzez rekultywację techniczną i biologiczną.

W „Monitoringu chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015-2017”, opracowanym przez Instytut Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach, podano wyniki badań zmian szerokiego zakresu cech gleb użytkowanych rolniczo, szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i poza rolniczej działalności człowieka. Spośród 216 stałych punktów pomiarowo-kontrolnych żaden nie znalazł się na terenie gminy Kleczew.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Silne przekształcenia środkowej i południowej części gminy spowodowały obniżenie dobrostanu populacji lokalnych objawiające się spadkiem liczebności i wycofywaniem się z dotychczas zajmowanych siedlisk. Poza bezpośrednim zajęciem i zniszczeniem powierzchni ekologicznie czynnych, powodującym przerwanie istniejących powiązań funkcjonalno-ekologicznych, nastąpił wzrost oddziaływania czynników pośrednio i bezpośrednio obniżających warunki bytowania organizmów w tym rejonie (hałas, wzrost penetracji, rozchwianie stabilności ekosystemu itp.). Zwiększyła się także presja inwazyjna gatunków segetalnych i synurbijnych.

Z uwagi na występujący lokalnie znaczny stopień rozdrobnienia zabudowy posiadającej głównie charakter enklaw i półenklaw, efektem ubocznym tego procesu jest częściowa defragmentacja i destabilizacja ekologicznie słabych agrocenoz. Obniżyła ona przydatność części terenów znajdujących się w sąsiedztwie tych obszarów dla bytujących tam zwierząt i roślin poprzez ograniczanie możliwości naturalnej propagacji i dyspersji.



Powietrze atmosferyczne

Zanieczyszczenia powietrza są związane głównie z szlakami komunikacyjnymi, emisją zanieczyszczeń na skutek opalania kotłowni stałymi nośnikami energii jak węgiel i koks, a także nielegalnym spalaniem odpadów i epizodycznym wypalaniem pól oraz poboczy dróg.

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w gminie są obecnie kotłownie węglowe domów mieszkalnych i zakładów produkcyjno-usługowych. Te niskie źródła emisji w zabudowie zwartej mają znaczący udział w tle zanieczyszczeń. Emisja z lokalnych źródeł jest niewspółmiernie duża do ilości wytwarzanej energii. Spowodowane jest to niską sprawnością cieplną kotłów, rodzajem paliwa oraz niedoskonałym spalaniem. Zanieczyszczenia emitowane przez kotłownie węglowe domów mieszkalnych, powodują znaczące zanieczyszczenie środowiska w okresie grzewczym w zakresie stężeń dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla, pyłów, węglowodorów, sadzy i benzopirenu. Spalanie oleju opałowego czy gazu ziemnego spowodowałoby dużo niższą emisję zanieczyszczeń z kotłowni. Po przejściu na ogrzewanie gazowe znacznie zmniejszy się emisja zanieczyszczeń i nastąpi znaczna poprawa stanu atmosfery. Wyeliminowana byłaby emisja dwutlenku siarki i rakotwórczego benzopirenu. Do zanieczyszczenia powietrza przyczynia się także ruch samochodowy. Podczas spalania paliw silnikowych emitowane są węglowodory aromatyczne i alifatyczne, dwutlenek węgla, bioaerozole, substancje zapachowo-czynne.

Na istniejący stan zanieczyszczenia powietrza na obszarze gminy mają wpływ zanieczyszczenia napływające z odkrywki węgla brunatnego, głównie emisja pyłów. Jest to emisja zorganizowana pochodząca z urządzeń technologicznych kopalni oraz emisja niezorganizowana pochodząca z odkrytej, pozbawionej roślinności powierzchni skarp, półek, wyrobisk oraz z niezrekultywowanej części zwałowisk. Z uwagi, że znaczna część emisji pyłów ulega sedymentacji w obrębie odkrywki, zanieczyszczenie powietrza emisją pyłów nie jest duże.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na terenie gminy jest ruch samochodowy. Pojazdy samochodowe emitują gazy spalinowe zawierające głównie dwutlenek węgla, tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory oraz pyły zawierające związki ołowiu, niklu, miedzi, kadmu. Ilość emitowanych zanieczyszczeń zależy przede wszystkim od natężenia ruchu samochodowego i stanu nawierzchni dróg. Wpływ tych zanieczyszczeń na środowisko zaznacza się w najbliższej odległości od drogi.

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszarów opracowania to emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z dróg wojewódzkich, dróg powiatowych i dróg gminnych, emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego, emisja sektora komunalno-bytowego oraz emisja pyłów z terenów eksploatacji węgla brunatnego.

Na podstawie wyników pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu przeprowadza coroczną ocenę jakości powietrza atmosferycznego. Rezultatem końcowym rocznej oceny jakości powietrza jest każdorazowo określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie. Wyniki rocznej oceny jakości powietrza za rok 2019 dla gminy Kleczew należącej do strefy wielkopolskiej według kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia i ochrony roślin przedstawiają się następująco:

1. W kryterium ochrony zdrowia sklasyfikowano:
 - dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu – w klasie A,
 - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM₁₀ – w klasie C,
 - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} – w klasie A,
 - dla poziomu docelowego benzo(a)pirenu – w klasie C,
 - dla poziomu docelowego dla ozonu – w klasie A,
 - dla poziomu celu długoterminowego ozonu – w klasie D2.
2. W kryterium ochrony roślin strefę wielkopolską sklasyfikowano:
 - dla SO₂ i NO_x zaliczono do klasy A,
 - dla O₃ zaliczono do klasy C.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza. Dla



poprawy jakości powietrza w poszczególnych strefach, wdrażanie w życie zaleceń Programów ochrony powietrza dla stref będzie odbywać się sukcesywnie.

Stosownie do art. 91 ust. 9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zmianami) oraz art. 30, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zmianami), Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwalił Programy ochrony powietrza i Aktualizację Programów ochrony powietrza. Dla strefy wielkopolskiej na podstawie Uchwały Nr IX/168/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. uchwalono Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej. Ponadto na podstawie Uchwały Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. uchwalono Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej.

5. Uwarunkowania wynikające ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

5.1. Dziedzictwo kulturowe

Początki miasta Kleczewa nie są dokładnie znane. Legendy głoszą, że istniał już w XI stuleciu, nie zostało to jednak potwierdzone badaniami archeologicznymi. Można przypuszczać, że po ukształtowaniu się podziałów administracyjnych państwa pierwszych Piastów, ziemie te wchodziły w skład kasztelanii ładzko-konińskiej. Po stworzeniu powiatów sądowych weszły one w skład powiatu konińskiego.

W okresie piastowskim na tym terenie istniała najprawdopodobniej znacznej wielkości wieś. Rozwijała się ona przy ważnym szlaku komunikacyjnym prowadzącym z Kalisza przez Konin do Strzelna. Szlak ten omijał Jezioro Powidzkie, Budziszawskie, Suszewskie, Kownackie, Ostrowskie i Wilczyńskie. W Strzelnie droga ta łączyła się ze szlakiem wiodącym poprzez Trzemeszno i Gniezno do Poznania, a w drugą stronę do Mogilna. Było to również najkrótsze połączenie komunikacyjne Konina z Gnieznem. Ponadto przez Kleczew najprawdopodobniej prowadziła również droga łącząca miasto biskupów poznańskich – Słupcę z Królewską Kruszwicą. Na przekształcenie wsi w organizm miejski niewątpliwym wpływ miał jej rozwój gospodarczy oraz dynamiczne procesy urbanizacyjne w Wielkopolsce, prowadzone w dobie monarchii Kazimierza Wielkiego. Powstało wówczas wiele nowych miast, zaś liczne funkcjonujące dotychczas na zasadach tzw. prawa polskiego lokowano powtórnie, nadając im prawo magdeburskie.

Kleczew uzyskał prawa miejskie według dokumentu lokacyjnego w 1366 r. (w 1870 r. Kleczew utracił je w wyniku represji carskich i otrzymał powtórnie w roku 1917 r.) Na najstarszym zachowanym planie miasta pochodzącym z pierwszej połowy XIX w. zaznaczono ślady grodziska, jednak prowadzone w tym miejscu w latach siedemdziesiątych prace archeologiczne nie potwierdziły jego istnienia.

Miasto założone zostało 23 stycznia 1366 r. przez ówczesnego właściciela Janka z Kleczewa. Wójtami zostali Mikołaj Baunvater i Menclin. Otrzymali oni między innymi 5 łanów ziemi i prawo do łaźni. Pleban kleczewski otrzymał uposażenie w rolach wielkości 2 łanów, a miasto 40 łanów. Lokacja okazała się udaną, bowiem w połowie następnego stulecia Kleczew był już nazywany miastem. Proces lokacji był niejednokrotnie procesem długotrwałym. W sensie prawnym przywilej właściciela ziem powinien uzyskać prawną sankcję króla i kancelarii monarszej. W przypadku Kleczewa takie dokumenty nie zachowały się. Potwierdzenie praw miejskich i przywileje królewskie pochodzą dopiero z późniejszych okresów.

Kleczew lokowany był na prawie magdeburskim co dało mu najbardziej rozpowszechniony w tym okresie układ urbanistyczny – szachownicowy, który przetrwał w praktycznie niezmiennym kształcie od 1366 r. do dnia dzisiejszego. Podstawę jego rozplanowania stanowi czworoboczny rynek (pl. Kościuszki), z którego narożników wybiegają następujące ulice:



- ul. Stefana Okrzei i Targowa. Pierwsza z nich prowadzi do pl. Wolności, zapewne dawnego rynku żydowskiego, i łączy się z ulicą Poznańską (dawną Słupecką). Druga wiedzie na teren dawnego targowiska, od którego urobiono jej historyczną nazwę.
- ul. Wjazdowa i Kościelna. Pierwsza z nich prowadzi nad jezioro, druga natomiast do kościoła parafialnego pod wezwaniem św. Andrzeja i dalej wiedzie w kierunku cmentarza, wcześniej łącząc się z dawnym placem Karola Świerczewskiego (obecnie pl. Józefa Piłsudskiego), gdzie niegdyś znajdowała się rezydencja właścicieli, później Sąd Grodzki, a obecnie siedziba biblioteki miejsko-gminnej.
- ul. Warszawska i Wodna. Ulica Warszawska łączyła dawną rezydencję z centrum miasta. Ulica Wodna natomiast dochodziła do Nowej, wytyczonej już zapewne po lokacji miasta, świadczy ona o rozwoju przestrzennym Kleczewa.
- ul. Konińska. Ulica Konińska prowadziła dawniej w kierunku wsi Cegielnia.

Centrum założenia municypalnego stanowił rynek wraz z usytuowanym na nim ratuszem, austerią oraz kramami i „budami”, gdzie handlowano różnymi towarami. Głównymi ulicami miasta były ul. Poznańska, Konińska i Kościelna, pozostałe służyły jedynie wewnętrznej komunikacji. Układ ten wyznaczały naturalne warunki topograficzne, wynikające z położenia miasta nad jeziorem i w pobliżu terenów bagnistych otaczających Kleczew od strony wschodniej, północnej oraz zachodniej.

Okres od końca wieku XIV do końca wieku XV jest słabo udokumentowany w zachowanym materiale źródłowym. Szacuje się, że w okresie wyprawy malborskiej w 1458 r. ludność Kleczewa mogła liczyć około 1000 osób, nie są to jednak udokumentowane fakty. Liczba ta jest prawdopodobnie znacznie przesadzona – tak dużej liczby ludności nie było w Kleczewie nawet w XVII i XVIII w.

Według rejestru poborowego z 1673 r. w mieście mieszkało 103 obywateli. W stosunku do Wielkopolski Zachodniej wiele miast na tym terenie przypominało pod względem demograficznym raczej duże wsie. Jedynie układ urbanistyczny i posiadane przywileje świadczyły o ich miejskim charakterze. Przyczyna takiego stanu rzeczy była prosta: liczne epidemie, pożary, zniszczenia szwedzkie oraz wysoka umieralność mieszkańców.

Głównym zajęciem ludności Kleczewa w XVI-XVIII w. było rolnictwo. Przedstawiciele innych zawodów (złotnik, cyrulik, krawiec, szklarz, kuśnierz, rzeźnik itp.) zazwyczaj wywodzili się z gminy żydowskiej. Po opanowaniu miasta przez Prusaków w 1793 r. przeprowadzono statystyczną ocenę stanu miasta. Według tego spisu w mieście mieszkał 1 luteranin, 616 osób wyznania mojżeszowego i 713 katolików – razem około 1047 osób. W tym okresie miasto stopniowo przebudowywało się, powstawały liczne gorzelnie, browary, młyn koński, wiatraki, spichrze, budowano gościńce i remontowano kościoły i synagogę. Poza miastem sieć handlową tworzyły karczmy, gościńce i austerie. W mieście funkcjonował również szpital i szkoła parafialna.

Pierwsze wiadomości o szkole kleczewskiej pochodzą z początków XVI stulecia, jednak najprawdopodobniej istniała ona już wcześniej (na pocz. XV w.). Obok szkoły polskiej w Kleczewie funkcjonowała również szkoła żydowska. Trzeba pamiętać, że w skład synagogi kleczewskiej wchodziło aż 200 miejscowości.

Ochrona zdrowia była jednym z poważniejszych zadań spoczywających na barkach władz municypalnych. Miasto już w XVII w. posiadało kościół szpitalny pod wezwaniem Najświętszej Marii Panny, wzmiankowany w 1636 r. W XIX w. ze względów religijnych utworzono szpitale żydowski i katolicki, zaś wielka epidemia cholery, jaka nawiedziła miasto w 1867 r., zmusiła władze miejskie do założenia odrębnego szpitala. W trosce o poprawę warunków sanitarnych w Kleczewie przeprowadzono między innymi meliorację miasta, zatrudniano czyszcicieli, częściowo wybrukowano i oświetlono ulice. Nad bezpieczeństwem obywateli czuwał stróż nocny, magistrat wydał również uchwałę o konieczności niesienia wzajemnej pomocy przez mieszkańców na wypadek pożaru.

W połowie XIX w. powstało w mieście kilkanaście manufaktur rzemieślniczych, co miało duże znaczenie dla jego rozwoju przestrzennego. Były to przede wszystkim fabryki cykorii, garbarnie, warsztaty bawełniane i tkackie. W tym także okresie zaczęto zwracać większą uwagę na prawo budowlane. Pojawiły się również rozporządzenia określające warunki uporządkowania zabudowy szlachtuzów miejskich oraz piekarni. Przeprowadzano również kontrolę jakości chleba oraz wody pitnej.



W latach 1909-1912 pojawił się pomysł budowy nowego budynku szkolnego przy ul. Warszawskiej. W 1935 r. na terenie miasta działała już siedmioklasowa Szkoła Ludowa, Spółdzielczy Bank Ludowy, Kasa Stefczyka oraz Spółdzielnia Mleczarska. Powoli ustalono także statut przedszkola miejskiego.

Okupacja niemiecka w latach 1939-45 była dla Kleczewa, jak i dla reszty kraju, bardzo trudnym okresem. Brak jest odpowiednich opracowań i źródeł archiwalnych. Przesiedlenia, eksterminacja Żydów, zniszczenia wojenne nie zmusiły mieszczan Kleczewa do zaprzestania walki z okupantem. Główną bronią był bierny opór i sabotaż, tym trudniejszy, że miejsce wysiedlonych lub zamordowanych mieszkańców zajęli Niemcy. Najczęściej sabotowano zarządzenia władz ograniczające aprowizację, nielegalny ubój, posiadanie radia, broni, polskich książek oraz pamiątek narodowych. Wielu mieszkańców Kleczewa, Złotkowa i Budziszawia Kościelnego przechowywało aż do wyzwolenia przedmioty kultu religijnego i sztandary kościelne. Dzięki odwadze i ofiarności niektórych mieszkańców przetrwała np. dokumentacja drużyny harcerskiej, dokumenty, książki urodzin i zgonów oraz setki polskich książek.

21 stycznia 1945 r. Kleczew został wyzwolony spod okupacji niemieckiej przez Armię Czerwoną. Zniszczenia wojenne były znaczne. Niemcy, wycofując się, wysadzili w powietrze pocztę, zabrali sprzęt administracyjny, telefony. Ludność została zdziesiątkowana, gmina żydowska w zasadzie przestała istnieć. Z około 1000 Żydów, którzy przed wojną mieszkali w Kleczewie pozostało niewielu. Według danych statystycznych Urzędu Miejskiego w Kleczewie z 14 listopada 1945 r. zamordowano łącznie 752 Żydów kleczewskich, sześciu przeżyło obóz w Oświęcimiu i zostało uwolnionych. O losie pozostałych nie ma wiadomości.

Potrzeby miasta były ogromne. Należało wykończyć budynek szkolny, wyremontować elektrownię, rzeźnię, wybrukować ulice, wybudować nowe studnie. Mimo trudnej sytuacji finansowej Kleczew powoli rozbudowywał się. Powstawały nowe miejsca pracy, zakłady ślusarskie, fryzjerskie, kowalskie, stolarskie. Miasto powoli nabierało dzisiejszych kształtów. Zaczęła funkcjonować szkoła podstawowa, liceum, kino, dom kultury. W okolicznych wsiach powstawały świetlice (Budziszaw Kościelny, Józefowo, Sławoszewek, Złotków)

W 1968 r. rozpoczęto budowę położonej na południowy wschód od miasta odkrywki „Józwin”. Jej eksploatację rozpoczęto w 1971 r., zaś w 1977 r. przeniesiono do Kleczewa dyrekcję Kopalni Węgla Brunatnego „Konin”. Kopalnia pełniła i pełni szczególną rolę w życiu miasta. Zahamowany został rozwój rolnictwa, duża część miejscowych rolników została przekwalifikowana na robotników. Jednak z drugiej strony dzięki kopalni miasto wzbogaciło się o nowe miejsca pracy, instytucje, przedsiębiorstwa, osiedla i zakłady oraz rozwinęło swoją infrastrukturę społeczną i gospodarczą. Kopalnia na stałe wpisała się w krajobraz miasta i od 1968 r. współtworzy historię całej gminy.

Okres ten przyniósł również duże zmiany w poziomie infrastruktury na terenie gminy. Na rok 1984 datuje się duży ruch w branży budowlanej. W 2013 roku oddano do użytku 35 budynków mieszkalnych, w tym 9 w mieście Kleczewie.

Na obszarze gminy Kleczew do obiektów uznanych za dobra kultury współczesnej można uznać liczne obiekty kultu religijnego, zarówno historyczne, jak i współczesne, obiekty służące społecznościom lokalnym jako miejsca spotkań różnych organizacji, np. Kół Gospodyń Wiejskich, Klubów Seniora, remizy Ochotniczych Straży Pożarnych (w obiektach tych często odbywają się również uroczystości rodzinne oraz publiczne), jak i również miejsca pochówku, pomniki i inne obiekty ważne dla mieszkańców.

5.2. Obszary i obiekty objęte ochroną

Na obszarze gminy i miasta Kleczew znajdują się liczne obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków i ujęte w gminnej ewidencji zabytków.

Alinowo

1. Cmentarz ewangelicki, ok. poł. XIX w., nieczynny



Budziszów Górny

2. Zespół Dworski:
 - 1) Dwór, ob. dom nr 39, 1920-1922 r.
[Rej. Zab.: A-446/187/A z dn. 6 września 1990 r.]
 - 2) park, 2 poł. XIX w.
[Rej. Zab.: A-446/187/A z dn. 6 września 1990 r.]

Budziszów Kościelny

3. Wiatrak koźlak, 1858 r.
[Rej. Zab.: A-368/110/A z dn. 10 grudnia 1984 r.]
4. Cmentarz rzymskokatolicki, pocz. XIX w., czynny,
[Rej. Zab.: A-517/110/A z dn. 14 czerwca 1995 r. 4 kwatery]

Danków

5. Dwór, poł. XIX w.
[Rej. Zab.: A-283/25/A z dn. 30 kwietnia 1984 r.]
6. Park, 2 poł. XIX w.
[Rej. Zab.: A-283/25/A z dn. 30 kwietnia 1984 r.]

Jabłonka

7. Park dworski, 2. poł. XIX w.
[Rej. Zab.: A-283/24/A z dn. 30 kwietnia 1984 r.]

Kamionka

8. Cmentarz ewangelicki, 2 poł. XIX, nieczynny

Miasto Kleczew

9. Układ urbanistyczny, XIV-XIX w.
[Rej. Zab.: 478/Wlkp/A z dn. 16 marca 2007 r.]
10. Zespół kościoła parafialnego pod wezwaniem Św. Andrzeja:
 - a) kościół (pierwotnie prawdopodobnie klasztorny), prezbiterium 2 poł. XIV w., korpus pocz. XVI w., dobudowa kruchty 1866-1872 r., restaur. 1788, 1866-1872, 1905 r., regotyz. 1965-1966 r. [Rej. Zab.: A-65/47 z dn. 1 lutego 1965 r.]
 - b) dzwonnica, ok. 1947 r.
 - c) ogrodzenie z bramą, 1 poł. XX w.
 - d) plebania, ul. Kościelna nr 8, 2 poł. XIX w.
 - e) organistówka ul. Kościelna nr 13, 1933-1934 r.
11. Cmentarz parafialny rzymskokatolicki, pocz. XIX w., czynny
[Rej. Zab.: A-516/257 z dn. 13 czerwca 1995 r., 7 kwater]
12. Cmentarz żydowski

ul. Konińska

13. Synagoga, ul. Konińska 2, 1853-1868 r.

ul. Kościelna

14. Dom nr 2, ok. 1865 r.
15. Dom nr 7, 1 poł. XIX w.
16. Dom nr 12, 1 poł. XIX w.
17. Dom nr 15, 1935 r.
18. Dom nr 17, ok. poł. XIX w.



pl. Kościuszki

19. Dom nr 1, ok. 1930 r.
20. Dom nr 5, ob. siedziba UMiG Kleczew, 1943-1944 r.
21. Dom nr 13, k. XIX w.
22. Dom nr 14, XIX/XX w.
23. Dom nr 15, XIX/XX w.
24. Dom nr 16, XIX/XX w.
25. Dom nr 17, XIX/XX w.
[Rej. Zab.: A-169/103 z dn. 21 marca 1970 r.]
26. Dom nr 18., 1 poł. XIX w.
[Rej. Zab.: A-170/103 z dn. 21 marca 1970 r.]
27. Dom nr 18a, 1 poł. XIX w.
28. Dom nr 19, ok. poł. XIX w.
29. Dom nr 20, XIX/XX w.
30. Dom nr 21, 1 poł. XIX w.
[Rej. Zab.: A-171/104 z dn. 21 marca 1970 r.]

ul. Leśna

31. Dom nr 3/5., ok. 1935 r.
32. Dom nr 38, 1928 r.
33. Browar, ob. magazyn nr 57, 1928 r.

ul. Ogrodowa

34. Kapliczka, ok. 1948 r.

ul. Okrzei

35. Dom nr 2, k. XIX w.
36. Dom nr 3, ok. 1903 r.
37. Dom nr 4, ob. magazyn, pocz. XX w.
38. Dom nr 6, k. XIX w.
39. Dom nr 7, ok. 1914 r.
40. Dom nr 10, k. XIX/XX w.
41. Dom nr 14, 1929 r.

pl. Józefa Piłsudskiego

42. Sąd Grodzki, ob. biblioteka, nr 14, 1928-1929 r.
43. Szkoła nr 13, ok. 1930 r.
44. Dom nr 4, 1865 r.
45. Dom nr 8, poł. XIX w.

ul. Poznańska

46. Dom nr 3, 1937 r.
47. Dom nr 6, 2 poł. XIX w.
48. Dom nr 9, XIX/XX w.
49. Dom nr 10, 2 poł. XIX w.
50. Dom nr 12, 2 poł. XIX w.
51. Dom nr 14, 2 poł. XIX w.
52. Dom nr 17, 1 poł. XIX w.
53. Dom nr 18, ok. 1900 r.
54. Dom nr 19, 1 poł. XIX w.
55. Dom nr 21, pocz. XX w.



- 56. Dom nr 28, 2 poł. XIX w.
- 57. Dom nr 29, ok. 1900 r.
- 58. Dom nr 30, 1914-1916 r.
- 59. Dom nr 34, 1928 r.
- 60. Dom nr 35, poł. XIX w.

ul. Stodolna

- 61. Dom nr 2, 1 poł. XIX w.

ul. Toruńska

- 62. Dom nr 2, 1 poł. XIX w.
[Rej. Zab.: A-172/1041 z dn. 21 marca 1970 r.]
- 63. Kuźnia nr 39, 1932 r.

ul. Warszawska

- 64. Kapliczka, ok. 1948 r.
- 65. Dom nr 1, 2. poł. XIX w.
- 66. Dom nr 3, XIX/XX w.
- 67. Dom nr 10, ok. 1935 r.
- 68. Dom nr 14, 1 poł. XIX w.
- 69. Dom nr 22, ok. poł. XIX w.

pl. Wolności

- 70. Dom nr 1, k. XIX w.
- 71. Dom nr 4, k. XIX w.
- 72. Dom nr 5, 1 poł. XIX w.
[Rej. Zab.: A-168/1037 z dn. 21 marca 1970 r.]

Marszewo

- 73. Park dworski, 2 poł. XIX w.

Mikołajewo

- 74. Kapliczka, 1948 r.

Nieborzyn

- 75. Zespół dworski:
 - a) oficyna, nr 40, 1910-1912 r.
[Rej. Zab.: A-285/27/A z dn. 30 kwietnia 1984 r.]
 - b) park, 2 poł. XIX w.
[Rej. Zab.: A-285/27/A z dn. 30 kwietnia 1984 r.]

Sławoszewek

- 76. Zespół dworski:
 - a) dwór, nr 51,, 1882-1884
[Rej. Zab.: A-286/28/A z dn. 30 kwietnia 1984 r.]
 - b) park, 2. poł. XIX w.
[Rej. Zab.: A-286/28/A z dn. 30 kwietnia 1984 r.]

Sławoszewo

- 77. Kapliczka, 1948 r.



Stogi

78. Cmentarz ewangelicki, 2 poł. XIX, nieczynny

Wola Spławiecka

79. Kapliczka, 1 poł. XX w.
80. Dwór, nr 16, ob. świetlica wiejska, 2 poł. XIX w.

Złotków

81. Zespół kościoła parafialnego pod wezwaniem Imienia NMP:
a) Kościół, 1880 r.
[Rej. Zab.: A-503/244/A z dn. 4 maja 1994 r.]
b) Dzwonnica, k. XIX w.
c) Plebania, nr 51, k. XIX w.
82. Cmentarz rzymskokatolicki, 2 poł. XIX w., czynny.

5.3. Stanowiska archeologiczne

Na terenie gminy Kleczew znajduje się 1 stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na planszy Studium „Uwarunkowania”. Stanowisko to objęte jest ścisłą ochroną konserwatorską. Na jego terenie obowiązuje zakaz prowadzenia wszelkich robót budowlanych czy przemysłowych.

Tab. 5.3.1. Stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków

Lp	Miejscowość	typ stanowiska	Obszar AZP	Nr Stanowiska	Nr rejestru	Działka	Własność
1.	Janowo-Koziegłowy	grodzisko pierścieniowe okres halszacki, VI-V w. p.n.e.	53-38/1	1	27/Wlkp/C 14.09.2010 r.	dz. 158/2	własność spółdzielcza

Źródło: Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Poznaniu.

Obszar gminy Kleczew został rozpoznany archeologicznie. W wyniku przeprowadzonej kweredy archiwalnej oraz badań powierzchniowych zarejestrowano kilkadziesiąt stanowisk archeologicznych.

Podstawową i wiodącą metodą ewidencjonowania stanowisk archeologicznych jest ogólnopolski program badawczo-konserwatorski Archeologiczne Zdjęcie Polski (AZP). Systematyzuje on dotychczasowy zasób wiedzy o rozpoznaniu archeologicznym terenu, poprzez obserwację archeologiczną terenu oraz uwzględnianie informacji zawartych w archiwach, zbiorach muzealnych, instytucjach i publikacjach. Należy jednak pamiętać, że zbiór dokumentacji AZP, reprezentujący ewidencję zasobów archeologicznych, jest otwarty i ciągle uzupełniany w procesie archeologicznego rozpoznania terenu. Do zbioru włączane są informacje o wszystkich sukcesywnie odkrywanych reliktach przeszłości niezależnie od charakteru badań, a także wszystkie bieżące informacje weryfikujące lub uzupełniające dotychczasowe dane. W ten sposób dokumentacja stanowisk archeologicznych utworzona metodą AZP jest źródłem najbardziej aktualnej wiedzy o terenie.

Na terenie gminy Kleczew zarejestrowano stanowiska archeologiczne poczynając od neolitu (kultury: pucharów lejkowych, amfor kulistych), poprzez epokę wczesnego brązu, kulturę przeworską, średniowiecze, aż po okres nowożytny. Zasięgi zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych podlegających ochronie konserwatorskiej zostały oznaczone na planszy Studium „Uwarunkowania”.



Tab. 5.3.1. Stanowiska archeologiczne

Lp.	Miejscowość	Nr stan. w miejsc.	AZP	Nr stan. na ob. AZP	Wartość poznawcza stan.	Funkcja	Kultura	Chronologia
1.	Tręby	6	51-38	32	mała	ślad os.	łużycka	
2.	Tręby	7	51-38	33	mała	ślad os.	kpl	NEOLIT
3.	Tręby	1	51-38	34	mała	osada		NEOLIT
4.						osada	łużycka	
5.	Marszewo	1	51-39	53	mała	ślad os.	kpl	NEOLIT
6.						ślad os.	łużycka	
7.	Marszewo	2	51-39	54	średnia	osada	łużycka	HALSZTAT
8.	Marszewo	3	51-39	55	średnia	ślad os.	łużycka	
9.						ślad os.		WCZESNE ŚRW
10.						ślad os.		POŹNE ŚRW.
11.	Kamionka	1	52-38	1	średnia	ślad os.	kpl	?
12.	Adamowo	1	52-38	2	średnia	ślad os.	kpl	?
13.						?	?	SCHN/WB
14.						ślad os.	łużycka	?
15.	Budziszław Górny	1	52-38	7	mała	ślad os.	kpl	?
16.						ślad os.	prapolska	WCZESNA ŚRW E
17.	Budziszław Górny	2	52-38	8	mała	ślad os.	przeworska	7
18.						ślad os.	polska	OKR. NOWOŻ.
19.						ślad os.	?	7
20.	Budziszław Górny	8	52-38	9	mała	obozowisko	polska	OKR. NOWOŻ.
21.						ślad os.	?	7
22.	Budziszław Górny	9	52-38	10	mała	obozowisko	polska	OKR. NOWOŻ.
23.						ślad os.	prapolska	WCZESNE ŚRW?
24.	Tręby	4	52-38	36	mała	pkt. os.	kpl	7
25.	Adamowo	2	52-38	37	średnia	ślad os.	kpl	7
26.						ślad os.		SCHN
27.						ślad os.	?	o
28.	Tręby	2	52-38	38	mała	ślad os.	łużycka	7
29.	Anastazewo	2	52-38	39	mała	ślad os.	prapolska	WCZESNE ŚRW
30.	Tręby	3	52-38	40	duża	osada	kpl	7
31.	Budziszław Kościelny	8	52-38	41	duża	osada	łużycka	?
32.						ślad os.	kak	7
33.	Budziszław Kościelny	7	52-38	42	średnia	obozowisko	łużycka	?
34.	Budziszław Kościelny	9	52-38	43	mała	ślad os.	łużycka	?
35.						ślad os.	?	7
36.	Budziszław Kościelny	6	52-38	44	mała	ślad os.	prapolska	WCZESNE ŚRW E
37.						ślad os.	?	7
38.	Budziszław Kościelny	10	52-38	45	średnia	osada	łużycka	?
39.						ślad os.	?	?
40.	Budziszław Kościelny	5	52-38	46	mała	ślad os.	polska	OKR. NOWOŻ.
41.						ślad os.	prapolska	WCZESNE ŚRW
42.	Budziszław-Kościelny	11	52-38	47	duża	osada	łużycka	7
43.						ślad os.	?	?
44.						ślad os.	polska	OKR. NOWOŻ.
45.	Budziszław Kościelny	12	52-38	48	duża	osada	kpl	?
46.						osada	łużycka	?
47.	Tręby	5	52-38	49	duża	osada	łużycka	?
48.						ślad os.	?	?
49.	Budziszław Kościelny	13	52-38	50	średnia	osada	polska	OKR. NOWOŻ.
50.	Budziszław Kościelny	14	52-38	51	Średnia	ślad os.	kpl	7
51.						obozowisko	łużycka	7
52.	Budziszław Kościelny	15	52-38	52	mała	ślad os.	polska	ŚRW
53.	Budziszław Kościelny	16	52-38	53	duża	osada	kpl	?
54.						osada	kak	?



**STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEWO**

55.	Budziszław Kościelny	17	52-38	54	duża	osada	kpl	?
56.						ślad os.	?	?
57.	Budziszław Kościelny	18	52-38	55	mała	osada	kpl	?
58.						ślad os.		SCHN
59.						ślad os.	polska	ŚRW
60.	Budziszław Kościelny	19	52-38	56	mała	ślad os.	łużycka	?
61.						ślad os.	?	?
62.	Nieborzyn	1	52-38	57	mała	ślad os.	łużycka	?
63.	Kamionka	2	52-38	58	duża	ślad os.	kpl	?
64.						osada	łużycka	
65.	Kamionka	3	52-38	59	duża	osada	kpl	F.III
66.						osada		SCHN
67.						osada	łużycka	
68.	Nieborzyn	2	52-38	60	duża	obozowisko	kpl	?
69.						ślad os.	łużycka	?
70.	Nieborzyn	3	52-38	61	mała	ślad os.	polska	ŚRW
71.	Nieborzyn	4	52-38	62	mała	ślad os.	?	EP, KAMIENIA
72.	Kamionka	4	52-38	63	mała	ślad os.	?	?
73.						ślad os.	kpl	?
74.	Kamionka	5	52-38	64	średnia	ślad os.	przeworska	?
75.						ślad os.	prapolska	WCZESNE ŚRW A
76.						ślad os.	?	?
77.	Nieborzyn	5	52-38	65	mała	ślad os.	?	EP, KAMIENIA
78.						ślad os.	łużycka	?
79.	Nieborzyn	6	52-38	66	duża	ślad os.	kpl	?
80.						osada	łużycka	?
81.	Zberzyn	1	52-39	1	duża	ślad os.	kpl	NEOLIT
82.						osada	łużycka	IV EB
83.						cmt. podkloszo	pomorska	HAD/LA
84.	Zberzyn	2	52-39	2	średnia	ślad os.	kpl	NEOLIT
85.						ślad os.		SCHN
86.						osada	kl/kpom	
87.	Zberzyn	3	52-39	3	duża	osada	londzińska	NEOLIT
88.						cment. meg.	kpl	NEOLIT
89.						ślad os.	pomorska	
90.	Zberzyn	4	52-39	4	średnia	osada	kpl	NEOLIT
91.						ślad os.		WŚ
92.						ślad os.	?	?
93.	Zberzyn	5	52-39	5	mała	ślad os.	kpl	NEOLIT
94.						ślad os.		WCZESNE ŚRW
95.	Zberzyn	6	52-39	6	średnia	osada	kl/kpom	
96.	Zberzyn	7	52-39	7	średnia	osada		WCZESNE ŚRW
97.	Zberzyn	8	52-39	8	mała	ślad os.	kl/kpom	
98.	Zberzyn	9	52-39	9	średnia	osada	kpl	NEOLIT
99.	Zberzyn	10	52-39	10	średnia	ślad os.	kpl	NEOLIT
100.						ślad os.	kl/kpom	
101.						osada		WCZESNE ŚRW
102.						ślad os.		PÓŹNE ŚRW.
103.	Zberzyn	11	52-39	11	średnia	ślad os.	kl/kpom	
104.			*			ślad os.	?	?
105.	Zberzyn	12	52-39	12	mała	ślad os.	kl/kpom	
106.						ślad os.		WCZESNE ŚRW
107.						ślad os.	?	?
108.	Zberzyn	13	52-39	13	średnia	osada	kl/kpom	
109.						ślad os.		WCZESNE ŚRW
110.	Zberzyn	14	52-39	14	mała	ślad os.	łużycka	
111.	Budziszław Kościelny	3	52-39	15	średnia	ślad os.	kpl	
112.						ślad os.	łużycka	
113.	Budziszław Kościelny	4	52-39	16	średnia	ślad os.	przeworska	PL
114.	Budziszław Górny	1	52-39	17	mała	ślad os.	kl/kpom	
115.						ślad os.	?	9
116.	Budziszław Górny	2	52-39	18	średnia	ślad os.	kl/kpom	
117.						ślad os.		WCZESNE ŚRW?
118.						ślad os.	/	?

STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEW



119.	Budzisław Górny	3	52-39	19	mała	osada	kl/kpom	
120.	Budzisław Górny	4	52-39	20	mała	śląd os.		PÓŹNE ŚRW.
121.						śląd os.		OKR. NOWOŻ.
122.	Budzisław Górny	5	52-39	21	mała	śląd os.		PÓŹNE ŚRW.
123.	Budzisław Górny	6	52-39	22	średnia	śląd os.	kl/kpom	
124.						śląd os.	przeworska?	,
125.						śląd os.		OKR. NO«
126.	Budzisław Górny	7	52-39	23	mała	śląd os.	przeworska	
127.						śląd os.		WCZESNE ŚRW
128.	Wola Spławiecka	1	52-39	24	duża	osada	kpl	NEOLIT
129.						śląd os.		WCZESNE ŚRW E,F
130.						śląd os.	?	?
131.	Wola Spławiecka	2	52-39	25	duża	grób kuj	kpl	NEOLIT
132.						grób	kak	NEOLIT
133.	Marszewo	4	52-39	31	średnia	śląd os.	kpl	NEOLIT
134.						śląd os.	kak	NEOLIT
135.						śląd os.	łużycka?	
136.	Marszewo	5	52-39	32	średnia	śląd os.	kpl	NEOLIT
137.						śląd os.	kak	NEOLIT
138.						osada	łużycka	
139.	Marszewo	6	52-39	33	średnia	osada	kak	NEOLIT
140.						osada	łużycka	
141.	Marszewo	7	52-39	34	średnia	śląd os?	kcwr?	NEOLIT
142.						śląd os.	kpl	NEOLIT
143.						osada	łużycka	
144.						śląd os.	?	?
145.	Marszewo	8	52-39	35	średnia	śląd os.	kpl	NEOLIT
146.						śląd os.	kak	NEOLIT
147.						śląd os.	łużycka?	
148.	Wola Spławiecka	4	52-39	96	mała	śląd os.	łużycka	
149.	Wola Spławiecka	5	52-39	97	średnia	śląd os.	kpl	NEOLIT
150.			m			śląd os.	łużycka	
151.						osada		WCZESNE ŚRW F
152.	Wola Spławiecka	6	52-39	98	mała	śląd os.	kpl	NEOLIT
153.						śląd os.	łużycka	
154.						śląd os.		PÓŹNE ŚRW
155.	Wola Spławiecka	7	52-39	99	mała	śląd os.	kl/kpom	
156.	Wola Spławiecka	8	52-39	100	mała	śląd os.	kl/kpom	
157.	Wola Spławiecka	9	52-39	101	duża	osada	kpl	NEOLIT
158.						śląd os.		WCZESNE ŚRW
159.	Wola Spławiecka	11	52-39	103	mała	śląd os.	kl/kpom	
160.	Wola Spławiecka	14	52-39	106	średnia	śląd os.	kpl	NEOLIT
161.						śląd os.	schn?	
162.	Wola Spławiecka	15	52-39	107	mała	śląd os.	kpl	NEOLIT
163.	Nieborzyn	13	52-39	113	średnia	osada	kpl	NEOLIT
164.						osada	kl/kpom	
165.	Nieborzyn	14	52-39	114	mała	śląd os.	kpl	NEOLIT
166.	Nieborzyn	15	52-39	115	mała	śląd os.		EP. KAMIENIA
167.	Nieborzyn	16	52-39	116	średnia	śląd os.	kpl	NEOLIT
168.						śląd os.	kak?	NEOLIT
169.						osada	łużycka	HA
170.	Nieborzyn	17	52-39	117	średnia	osada	kl/kpom	
171.	Nieborzyn	18	52-39	118	mała	osada	kpl	NEOLIT
172.	Nieborzyn	19	52-39	119	średnia	osada	kl/kpom	
173.						śląd os.	?	?
174.	Nieborzyn	20	52-39	120	mała	śląd os.	kpl	NEOLIT
175.	Nieborzyn	21	52-39	121	mała	śląd os.	kpl	NEOLIT
176.	Nieborzyn	22	52-39	122	mała	osada	kpl	NEOLIT
177.	Nieborzyn	23	52-39	123	duża	cment. megalite	kpl	NEOLIT
178.	Zberzyn	15	52-39	124	średnia	osada	kpl	NEOLIT
179.						śląd os.		WCZESNE ŚRW
180.	Z8erzyn	16	52-39	125	mała	śląd os.		WCZESNE ŚRW
181.	Zberzyn	17	52-39	126	średnia	śląd os.	kcwr	NEOLIT
182.						śląd os.	kpl	NEOLIT
183.						śląd os.	kl/kpom	
184.	Zberzyn	18	52-39	127	średnia	śląd os.	łużycka?	
185.	Zberzyn	19	52-39	128	średnia	osada	kpl	NEOLIT
186.	Zberzyn	20	52-39	129	średnia	osada	kpl	NEOLIT
187.						śląd os.	kl/kpom	
188.	Zberzyn	21	52-39	130	średnia	śląd os.	kpl	NEOLIT



STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEW

189.						ślad os.		WCZESNE ŚRW?
190.	Zberzyn	22	52-39	131	mała	ślad os.		WCZESNE ŚRW?
191.	Zberzyn	23	52-39	132	mała	ślad os.	kl/kpom	
192.	Zberzyn	24	52-39	133	mała	ślad os.		WCZESNE ŚRW
193.	Zberzyn	25	52-39	134	mała	ślad os.	kcsz?	1 FR. CER.
194.	Dębowiec	9	52-39	135	mała	ślad os.	łużycka?	
195.	Budziśław Górny	10	52-39	136	mała	ślad os.	kl/kpom	
196.	Budziśław Górny	11	52-39	137	mała	ślad os.	kak	NEOLIT
197.						ślad os.		WCZESNE ŚRW
198.	Budziśław Górny	12	52-39	138	średnia	osada	kl/kpom	
199.	Budziśław Kościelny	20	52-39	139	mała	ślad os.	łużycka?	
200.	Budziśław Kościelny	21	52-39	140	mała	ślad os.	kl/kpom	
201.	Zberzyn	26	52-39	142	mała	ślad os.	schn?	2 FR. CEK
202.	Budziśław Górny	13	52-39	143	mała	ślad os.	kl/kpom	
203.	Budziśław Górny	14	52-39	144	duża	osada	kl/kpom	
204.						ślad os.	?	?
205.	Wielkopole	1	52-40	72	mała	ślad os.		WCZESNE ŚRW
206.	Wielkopole	2	52-40	73	średnia	osada	łużycka	
207.						ślad os.		
208.	Wielkopole	3	52-40	74	mała	ślad os.	łużycka	
209.	Janowo	1	53-38	1	duża	grodzisko	łużycka	HALSZTAT
210.						osada	prapolska	WCZESNE ŚRW
211.	Janowo	2	53-38	2	średnia	osada	łużycka	
212.						osada	przeworska	
213.	Janowo	3	53-38	3	średnia	ślad os.	kcw	
214.	Janowo	28	53-38	5	średnia	osada	łużycka	
215.	Janowo	29	53-38	6	średnia	osada	łużycka	
216.	Janowo	30	53-38	7	średnia	ślad os.	łużycka?	
217.						osada		W.ŚRED.,E-F
218.						osada		OKR. NOWOŻ.
219.						ślad os.	przeworska	
220.	Janowo	31	53-38	8	mała	ślad os.		WCZESNE ŚRW
221.	Janowo	32	53-38	85	średnia	ślad os.	kpl	NEOLIT
222.						osada	łużycka	
223.	Janowo	33	53-38	86	średnia	ślad os.	łużycka	
224.						ślad os.	?	9
225.	Janowo	34	53-38	93	mała	ślad os.	łużycka	
226.						ślad os.		WCZ.ŚRED.E
227.	Janowo	35	53-38	94	duża	cment.	łużycka	
228.	Janowo	36	53-38	97	średnia	osada		WCZ.ŚREDN.E
229.	Janowo	37	53-38	98	mała	ślad os.		WCZ.ŚREDN.
230.						ślad os.	?	?
231.	Janowo	38	53-38	99	średnia	osada	łużycka	
232.			m			ślad os.	kpl	NEOLIT
233.	Miłaczew	25	53-38	100	mała	ślad os.	kak	NEOLIT
234.	Miłaczew	26	53-38	101	mała	ślad os.	łużycka	
235.	Miłaczew	27	53-38	102	mała	ślad os.	kak	NEOLIT
236.						ślad os.	łużycka	
237.	Kamionka	5	53-38	180	mała	osada	łużycka	
238.	Kamionka	6	53-38	181	mała	osada		OKR. NOWOŻ.
239.	Miłaczew	28	53-38	183	mała	ślad os.		NEOLIT
240.	Miłaczew	29	53-38	184	mała	osada		O.NOW.XVffl-XIX
241.	Miłaczew	30	53-38	185	średnia	osada	kpl	NEOLIT
242.						ślad os.	łużycka	
243.						ślad os.		OKR. NOWOŻ.
244.	Miłaczew	31	53-38	186	średnia	osada		SCHN/WB
245.	Nieborzyn	12	53-38	187	średnia	ślad os.	kpl	NEOLIT
246.						ślad os.	kak	NEOLIT
247.	Nieborzyn	13	53-38	188	średnia	osada	kpl	NEOLIT
248.						ślad os.	łużycka	
249.	Kamionka	7	53-38	189	mała	ślad os.	łużycka	
250.	Kamionka	8	53-38	190	mała	osada		OKR. NOWOŻ.
251.	Kamionka	9	53-38	191	średnia	ślad os.	kpl	NEOLIT
252.						ślad os.	łużycka	
253.						ślad os.	?	7
254.	Nieborzyn	14	53-38	192	duża	osada	kpl	NEOLIT
255.						osada	łużycka	

STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEW



256.						śląd os.		OKR. NOWOŻ.
257.	Nieborzyn	15	53-38	193	mała	śląd os.	łużycka	
258.						osada		OKR. NOWOŻ.
259.	Kamionka	10	53-38	194	mała	śląd os.		WCZ.,SRED. E-F
260.	Kamionka	11	53-38	195	mała	śląd os.	łużycka	
261.	Janowo	4	53-38	200	(brak)	śląd os.	łużycka	
262.	Janowo	5	53-38	201	(brak)			WCZESNE ŚRW
263.	Nieborzyn	7	53-39	1	średnia	śląd os.	ep. kamien.	
264.						pkt. os.	łużycka	
265.						śląd os.	polska	XVIII-XIX
266.	Nieborzyn	8	53-39	2	mała	śląd os.	polska	XVIII-XIX
267.	Nieborzyn	10	53-39	4	średnia	śląd os.	cer. wst. ryt	
268.						śląd os.	puch. lejkw.	
269.						śląd os.	amfor kulis.?	
270.						śląd os.	prapolska	
271.						śląd os.	polska	XVI-XIX
272.	Nieborzyn	11	53-39	5	mała	śląd os.	łużycka?	
273.						śląd os.	polska	XV-XVI
274.	Złotków	1	53-39	6	mała	śląd os.	łużycka	
275.						śląd os.	przeworska?	
276.						?	?	?
277.	Złotków	2	53-39	7	średnia	pkt. os.	puch. lejkw.	
278.						pkt. os.	łużycka	
279.						osada	prapolska	FAZA DE?
280.						osada	polska	XVI-XVIII
281.						?	?	?
282.	Złotków	4	53-39	9	duża	pkt. Os.	cer.wst.ryt.	
283.						osada	łużycka	
284.						śląd os.	polska	XVIII-XIX
285.						?	?	?
286.	Złotków	9	53-39	14	mała	śląd os.	łużycka	
287.						śląd os.	polska	XVIII-XIX
288.						?	?	?
289.	Złotków	20	53-39	25	mała	śląd os.	łużycka	
290.	Złotków	30	53-39	35	mała	śląd os.	łużycka	
291.	Złotków	36	53-39	41	mała	śląd os.	łużycka	
292.						?	9	?
293.	Złotków	37	53-39	42	średnia	śląd os.	puch. lejkw.?	
294.						pkt. os.	łużycka	
295.						śląd os.	polska	XVI-XVIII
296.	Złotków	38	53-39	43	średnia	pkt. os.	łużycka	
297.						śląd os.	polska	XIV-XVI
298.	Złotków	39	53-39	44	duża	śląd os.	cer. wst. rytej	
299.						śląd os.	puch. lejkw.	
300.						osada	łużycka	
301.						śląd os.	przeworska?	
302.						osada	prapolska	FAZA E
303.						pkt. os.	polska	XVIII-XIX
304.	Złotków	40	53-39	45	mała	śląd os.	prapolska	
305.						śląd os.	polska	
306.						9	?	?
307.	Złotków	41	53-39	46	mała	śląd os.	łużycka	
308.						śląd os.	prapolska ?	
309.						pkt. os.	polska	XVIII-XIX
310.	Złotków	42	53-39	47	mała	śląd os.	łużycka	
311.						śląd os.	polska	
312.	Złotków	43	53-39	48	mała	śląd os.	łużycka	
313.						śląd os.	polska	
314.	Złotków	44	53-39	49	mała	śląd os.	puch. lejkw.?	
315.	Złotków	50	53-39	55	średnia	osada	prapolska -	FAZA E
316.						pkt. os.	polska	XVIII-XIX
317.	Złotków	51	53-39	56	mała	śląd os.	łużycka	
318.	Złotków	52	53-39	57	mała	śląd os.	puch. lejkw.?	
319.						śląd os.	łużycka	
320.	Złotków	53	53-39	58	mała	śląd os.	Puch. lejkw	
321.						śląd os.	łużycka?	
322.						?	?	?
323.	Złotków	54	53-39	59	mała	śląd os.		EP.KAMIEN.
324.						śląd os.	łużycka?	
325.						śląd os.	polska	



STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEW

326.	Złotków	55	53-39	60	mała	ślad os.	łużycka	
327.						ślad os.	polska	XV-XVII
328.	Złotków	56	53-39	61	mała	ślad os.	amf. kulisty	
329.						ślad os.	łużycka	
330.						ślad os.	polska	XV-XVIII
331.						?	?	?
332.	Złotków	57	53-39	62	średnia	ślad os.	łużycka	
333.						ślad os.	polska	XVI-XVIII
334.	Złotków	58	53-39	63	mała	ślad os.	polska ?	
335.	Złotków	59	53-39	64	mała	ślad os.	polska	XVIII-XIX
336.	Złotków	60	53-39	65	mała	ślad os.	łużycka	
337.						pkt. os.	polska	XV-XVIII
338.	Złotków	61	53-39	66	mała	ślad os.	polska?	
339.						?	?	?
340.	Złotków	62	53-39	67	średnia	ślad os.	łużycka	
341.						pkt. os.	prapolska	
342.			*			pkt. os.	polska	XVI-XVIII
343.	Złotków	63	53-39	68	mała	ślad os.	łużycka	
344.						pkt. os.	polska	XV-XVIII
345.	Złotków	64	53-39	69	mała	ślad os.	łużycka	
346.						ślad os.	polska	XVI-XVIII
347.	Złotków	65	53-39	70	mała	ślad os.	polska	XV-XVIII
348.	Złotków	67	53-39	72	mała	ślad os.	łużycka?	
349.						ślad os.	polska	XVI-XVIII
350.	Złotków	68	53-39	73	średnia	pkt. os.	łużycka	
351.						ślad os.	polska	
352.	Złotków	69	53-39	74	mała	ślad os.	łużycka	
353.	Złotków	70	53-39	75	mała	ślad os.	łużycka	
354.						ślad os.	prapolska?	
355.						ślad os.	polska	XVI-XVIII
356.	Złotków	71	53-39	76	duża	ślad os.	amf. kulist.?	
357.						ślad os.	łużycka	
358.						osada	polska	XIV-XVI
359.	Złotków	72	53-39	77	średnia	osada?	łużycka	
360.						?	?	?
361.						pkt. os.	polska	XVI-XVIII
362.	Złotków	73	53-39	78	średnia	pkt. os.	łużycka	
363.						ślad os.	polska	XV-XVIII
364.	Złotków	74	53-39	79	duża	ślad os.	łużycka	
365.						osada	polska	XV-XVIII
366.	Złotków	76	53-39	81	średnia	pkt. os.	łużycka	
367.						?	?	?
368.	Złotków	78	53-39	83	duża	ślad os.	cer. wstęg. ryt	
369.						pkt. os.	łużycka	
370.						osada	prapolska	FAZA D?-E
371.						pkt. os.	polska	XVIII-XIX
372.	Milaczew	19	53-39	110	średnia	pkt. os.	łużycka	
373.	Milaczew	20	53-39	111	średnia	pkt. os.	łużycka	
374.	Milaczew	21	53-39	112	mała	ślad os.	łużycka	
375.	Milaczew	22	53-39	113	mała	ślad os.	łużycka	
376.						ślad os.	polska	XV-XVI
377.	Milaczew	23	53-39	114	mała	ślad os.	łużycka?	
378.	Milaczew	24	53-39	115	mała	ślad os.	amf. kulist.?	
379.	Janowo	6	53-39	116	mała	ślad os.	polska	XVI-XVIII
380.	Janowo	7	53-39	117	mała	ślad os.	łużycka	
381.	Janowo	8	53-39	118	mała	ślad os.	łużycka	
382.	Janowo	9	53-39	119	mała	ślad os.	łużycka	
383.	Janowo	10	53-39	120	średnia	ślad os.	puch. lejkow.	
384.						pkt. os.	łużycka	
385.	Janowo	11	53-39	121	mała	ślad os.	łużycka	
386.						ślad os.	polska	XVIII-XIX
387.	Janowo	12	53-39	122	mała	ślad os.	puch. lejkow.	
388.						ślad os.	polska	XV-XVI
389.	Janowo	13	53-39	123	mała	ślad os.	polska	XVIII-XIX
390.	Janowo	14	53-39	124	średnia	ślad os.	puch. lejkow.	
391.						pkt. os.	łużycka	
392.	Janowo	15	53-39	125	mała	ślad os.	łużycka	
393.						ślad os.	prapolska?	
394.						pkt. os.	polska	XV-XVI

STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEW



395.	Janowo	16	53-39	126	mała	ślad os.	łużycka	
396.	Janowo	17	53-39	127	mała	ślad os.	polska	XV-XVI
397.	Janowo	18	53-39	128	mała	ślad os.	prapolska?	
398.						pkt. os.	polska	XIV-XV
399.	Janowo	19	53-39	129	mała	ślad os.	łużycka?	
400.						ślad os.	polska	XIV-XVI
401.	Janowo	20	53-39	130	mała	ślad os.	łużycka?	
402.						ślad os.	polska	XVI-XVIII
403.		21	53-39	131	mała	ślad os.	polska	XV-XVI W.
404.	Janowo	22	53-39	132	mała	ślad os.	r	SCH.NEOL WCZ.EB
405.	Janowo	23	53-39	133	mała	ślad os.	łużycka	
406.						?	?	?
407.	Janowo	24	53-39	134	mała	ślad os.	łużycka	
408.	Janowo	25	53-39	135	mała	ślad os.	łużycka	
409.	Janowo	26	53-39	136	średnia	osada?	łużycka	
410.	Janowo	27	53-39	137	duża	skarb?	łużycka	V EB
411.	Jablonka	1	53-39	138	średnia	pkt. os.	prapolska	FAZA D?-E
412.						?	?	?
413.	Jablonka	2	53-39	139	mała	ślad os.	puch. lejkw.	
414.	Jablonka	3	53-39	140	mała	ślad os.	prapolska	FAZAE-F?
415.	Jablonka	4	53-39	141	średnia	pkt. os.	łużycka	
416.						ślad os.	prapolska	FAZAE-F?
417.	Jablonka	5	53-39	142	mała	ślad os.	polska	XVIII-XIX
418.	Kalinowiec	1	53-39	143	mała	ślad os.	amf. kulis.?	
419.						ślad os.	łużycka?	
420.						?	?	?
421.	Kalinowiec	2	53-39	144	średnia	pkt. os.	puch. lejkw.	
422.						ślad os.	łużycka	
423.						ślad os.	polska	XVIII-XIX
424.	Kalinowiec	3	53-39	145	mała	ślad os.	puch. lejkw.	
425.						ślad os.	łużycka	
426.	Kalinowiec	4	53-39	146	mała	ślad os.	łużycka	
427.	Kalinowiec	5	53-39	147	mała	ślad os.	łużycka	
428.						ślad os.	prapolska?	
429.	Kalinowiec	6	53-39	148	średnia	pkt. os.	łużycka	
430.	Kalinowiec	7	53-39	149	średnia	pkt. os.	puch. lejkw.	
431.						pkt. os.	łużycka	
432.						ślad os.	polska	
433.	Kalinowiec	8	53-39	150	średnia	pkt. os.	puch. lejkw.	
434.						ślad os.	łużycka	
435.	Kalinowiec	9	53-39	151	mała	ślad os.	prapolska	
436.						ślad os.	polska	
437.	Kalinowiec	10	53-39	152	mała	ślad os.	prapolska?	
438.	Kalinowiec	11	53-39	153	średnia	osada?	łużycka	
439.						ślad os.	polska	XVIII-XIX
440.	Kalinowiec	12	53-39	154	mała	ślad os.	puch. lejkw.	
441.						ślad os.	łużycka	
442.						ślad os.	polska	
443.	Kalinowiec	13	53-39	155	mała	ślad os.	łużycka	
444.						ślad os.	prapolska?	
445.						ślad os.	polska	
446.	Kalinowiec	14	53-39	156	mała	ślad os.	łużycka?	
447.	Kalinowiec	15	53-39	157	mała	ślad os.	prapolska	FAZA E-F
448.	Kalinowiec	16	53-39	158	średnia	ślad os.	prapolska	FAZA D-E
449.						osada	polska	XVII-XIX
450.	Staboludz	4	53-39	161	mała	ślad os	puch. lejkwat	
451.						?	?	7
452.	Staboludz	7	53-39	164	mała	ślad os.	łużycka	
453.	Staboludz	8	53-39	165	mała	ślad os.	łużycka	EB?
454.	Staboludz	9	53-39	166	mała	ślad os.	puch. lejkw.	
455.						ślad os.	polska	XV1-XIX W
456.	Staboludz	10	53-39	167	mała	ślad os.	puch. lejkw.	
457.						ślad os.	łużycka	
458.						ślad os.	polska	xv-xvn w
459.	Staboludz	11	53-39	168	mała	ślad os	łużycka	
460.						ślad os.	polska	xvm-xix w.
461.	Staboludz	12	53-39	169	średnia	pkt. os.	łużycka	
462.						ślad os.	polska	XVI-XIX
463.	Staboludz	13	53-39	170	mała	ślad os.	łużycka	
464.						ślad os.	polska	XVIII-XIX



STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEW

465.	Roztoka	5a	53-39	183	duża	pkt. os.	cer. wst. rytej	
466.						śląd os.	łużycka	
467.	Roztoka	6	53-39	184	średnia	pkt. os.	puch. lejkow.	
468.						śląd os.	łużycka	EB?
469.						?	?	?
470.	Roztoka	8	53-39	186	średnia	śląd os.	cer. wst. ryt.	
471.						pkt. os.	łużycka	
472.	Roztoka	29	53-39	207	średnia	śląd os.	puch. lejkow.	
473.						osada	polska	XVIII-XIX
474.	Sławoszewek	1	53-39	242	średnia	śląd os.	puch. lejkow.	
475.						pkt. os.	łużycka	
476.						śląd os.	prapolska	WCZ. FAZY
477.	Sławoszewek	2	53-39	243	średnia	śląd os.	puch. lejkow.	
478.						osada	łużycka	
479.	Sławoszewek	3	53-39	244	średnia	osada	łużycka	
480.	Sławoszewek	4	53-39	245	średnia	pkt. os.	łużycka	
481.						śląd os.	przeworska?	
482.						?	?	?
483.	Sławoszewek	5	53-39	246	średnia	osada	łużycka	
484.	Sławoszewek	6	53-39	247	mała	śląd os.	łużycka	
485.						śląd os.	polska	XIV-XV
486.						pkt. os.	polska	XVI-XVIII
487.	Sławoszewek	7	53-39	248	średnia	pkt. os.	łużycka	
488.						śląd os.	polska	XVI-XVIII
489.						?	?	?
490.	Sławoszewek	11	53-39	251	średnia	osada	łużycka	
491.						?	?	?
492.	Sławoszewek	13	53-39	253	średnia	pkt. os.	puch. lejkow.	
493.						osada?	łużycka	
494.						śląd os.	prapolska?	
495.						?	?	?
496.	Sławoszewek	14	53-39	254	średnia	osada	puch. lejkow.	
497.						pkt. os.	łużycka	
498.	Sławoszewek	15	53-39	255	mała	śląd os.	łużycka	
499.						śląd os.	polska	XVI-XIX
500.	Sławoszewek	16	53-39	256	duża	śląd os.	puch. lejkow.	
501.						osada	łużycka	
502.	Sławoszewek	20	53-39	260	średnia	śląd os.	puch. lejkow.	
503.						pkt. os.	łużycka	
504.						pkt. os.	polska	XVI-XVIII
505.	Sławoszewek	21	53-39	261	duża	osada	polska	XIV-XV
506.	Sławoszewek	23	53-39	263	mała	śląd os.	łużycka?	
507.						?	?	7
508.	Sławoszewek	24	53-39	264	średnia	śląd os.	puch. lejkow.	
509.						osada	polska	XIV-XV w.
510.	Sławoszewek	25	53-39	265	mała	śląd os.	polska	
511.	Sławoszewek	26	53-39	266	duża	pkt. os.	puch. lejkow.	
512.						osada	łużycka	
513.	Sławoszewek	27	53-39	267	średnia	osada	puch. lejkow.	
514.						śląd os.	łużycka	
515.	Sławoszewek	28	53-39	268	mała	śląd os.	łużycka	
516.						śląd os.	polska	XVII-XIX
517.	Kleczew	1	53-39	279	średnia	pkt. os.	puch. lejkow.	
518.						śląd os.	prapolska	FAZA EF?
519.						śląd os?	polska	XVI-XIX
520.						?	?	?
521.	Kleczew	2	53-39	280	średnia	śląd os.	puch. lejkow.	
522.						śląd os.	łużycka?	
523.						pkt. os.	prapolska	FAZA E-F?
524.						osada	polska	XV-XVII
525.						?	?	?
526.	Kleczew	3	53-39	281	duża	śląd os.	puch. lejkow.	
527.						śląd os.		SCH.NEOLIT
528.						cment?	łużycka	
529.						grodz. wkłęs?	prapolska	FAZA E-F?
530.						osada	polska	XV-XIX
531.						?	?	?
532.	Kleczew	3a	53-39	282	średnia	osada	polska	XV
533.	Kleczew	4	53-39	283	średnia	śląd os.	prapolska?	

STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEW



534.						osada	polska	XIV-XVI
535.						osada?	polska	XVII-XIX
536.	Kleczew	5	53-39	284	duża	osada	polska	XV-XVI
537.	Kleczew	6	53-39	285	średnia	śląd os	puch. lejkw.	
538.						osada	polska	XVII-XIX
539.	Kleczew	7	53-39	286	mała	śląd os.	polska	XVI-XIX
540.	Kleczew	8	53-39	287	mała	pkt. os.	polska	XVII-XIX
541.	Kleczew	10	53-39	288	duża	śląd os	puch. lejkw	
542.						osada	polska	XIV-XVI
543.						osada	polska	XVIII-XIX
544.						?	?	?
545.	Kleczew	12	53-39	290	mała	śląd os.		EP. KAMIENIA
546.						śląd os.	polska	XVIII-XIX
547.	Kleczew	13	53-39	291	średnia	śląd os.	kpl	
548.						śląd os.		SCH.NEOLIT?
549.						pkt. os.	łużycka	
550.						osada	polska	XV-XVII
551.						?	?	?
552.	Kleczew	1	53-39	292	średnia	osada?	łużycka	
553.						cmnt?	prapolska?	
554.						2 skarby monet	polska	XVII
555.	Kleczew	15	53-39	293	mała	śląd os.	kpl	NEOLIT
556.						pkt. os.	polska	XV-XVII
557.	Kleczew	16	53-39	294	mała	śląd os.	kpl	NEOLIT
558.						pkt. os.	polska	XVIII-XIX
559.	Kleczew	17	53-39	295	mała	śląd os.	polska	XV-XVIII
560.	Kleczew	27	53-39	305	mała	śląd os.	polska	XV-XVI
561.	Kleczew	46	53-39	324	mała	pkt. os.	polska	XVIII-XIX
562.	Kleczew	47	53-39	325	średnia	śląd os.	łużycka?	
563.						osada	polska	XVIII-XIX
564.	Kleczew	48	53-39	326	średnia	śląd os	puch. lejkw.	
565.						osada?	polska	XVIII-XIX
566.						?	?	?
567.	Kleczew	49	53-39	327	mała	śląd os.	polska	XVII-XVIII
568.	Kleczew	50	53-39	328	mała	śląd os.	polska	XVII-XVIII
569.	Kleczew	51	53-39	329	mała	śląd os.	puch. lejkw	
570.						śląd os.	łużycka	
571.						pkt. os.	polska	XVI-XVIII
572.	Kleczew	52	53-39	330	mała	śląd os.	polska	XV-XVII
573.	Kleczew	53	53-39	331	mała	śląd os.		EP. KAMIENIA
574.	Kleczew	54	53-39	332	mała	śląd os.	polska	XVIII-XIX
575.	Kleczew	55	53-39	333	średnia	śląd os.	prapolska?	FAZAF?
576.						osada	polska	XIV-XVI
577.	Kleczew	56	53-39	334	mała	śląd os.	prapolska?	
578.						pkt. os.	polska	XV-XVI
579.						?	?	?
580.	Kleczew	57	53-39	335	średnia	osada	polska	XV-XVI
581.	Kleczew	58	53-39	336	średnia	osada	polska	XVIII-XIX
582.	Kleczew	59	53-39	337	średnia	śląd os.		EP. KAMIENIA
583.						śląd os.	prapolska?	
584.						osada	polska	XIV-XVI
585.	Kleczew	66	53-39	344	średnia	śląd os.	puch. lejkw.	
586.						osada	polska	XV-XVI
587.	Cegielnia	4	53-39	350	średnia	śląd os.	łużycka	
588.						osada	polska	XV-XVI
589.	Cegielnia	5	53-39	351	mała	śląd os.	polska	XV-XVI
590.	Kleczew	74	53-39	352	mała	śląd os.		OKR. NOWOŻ.
591.	Kleczew	70	53-39	353	mała	miasto		ŚRED.-NOW.
592.	Wielkopole	4	53-40	116	mała	śląd os.		PÓŹNE ŚRW.
593.						śląd os.		OKR. NOWOŻ.
594.	Wielkopole	5	53-40	117	mała	śląd os.	kpl	NEOLIT
595.						śląd os.	przeworska	
596.	Wielkopole	6	53-40	118	mała	śląd os.	łużycka	
597.	Wielkopole	7	53-40	119	(brak)	śląd os.		EP. KAMIENIA
598.	Wielkopole	8	53-40	120	mała	osada	kpl	NEOLIT
599.	Wielkopole	10	53-40	122	mała	śląd os.	?	?
600.	Wielkopole	11	53-40	123	duża	śląd os.	kcwr	NEOLIT
601.						osada	kpl	NEOLIT
602.						śląd os.	łużycka	
603.						śląd os.	przeworska	



STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEWO

604.	Wielkopole	12	53-40	124	duża	osada	łużycka	
605.						osada	przeworska	
606.	Wielkopole	13	53-40	125	mała	ślad os.	?	?
607.	Wielkopole	14	53-40	126	duża	osada	przeworska	B2-C1
608.	Wielkopole	15	53-40	127	mała	ślad os.	przeworska	
609.	Wielkopole	16	53-40	128	mała	ślad os.	przeworska	
610.						ślad os.		ŚREDNIOW.
611.	Wielkopole	17	53-40	129	mała	ślad os.		ŚREDNIOW.
612.	Wielkopole	18	53-40	130	mała	osada		OKR. NOWOŻ.
613.	Wielkopole	19	53-40	131	mała	ślad os.	przeworska	
614.						osada		PÓŻNE ŚRW.
615.	Wielkopole	20	53-40	132	średnia	ślad os.	przeworska	
616.						osada		WCZESNE ŚRW
617.						osada		PÓŻNE ŚRW.
618.	Ślawoszewo	1	53-40	134	mała	ślad os.	?	?
619.	Ślawoszewo	2	53-40	135	średnia	osada	przeworska	
620.						ślad os.		ŚREDNIOW.
621.	Ślawoszewo	3	53-40	136	mała	ślad os.		WCZESNE ŚRW
622.	Ślawoszewo	4	53-40	137	średnia	ślad os.	przeworska	
623.						ślad os.		ŚREDNIOW
624.	Ślawoszewo	5	53-40	138	średnia	ślad os.	kcwr	NEOLIT
625.						osada	przeworska	
626.	Ślawoszewo	6	53-40	139	Średnia	osada		WCZESNE ŚRW
627.	Ślawoszewo	7	53-40	140	mała	ślad os.	przeworska?	
628.	Ślawoszewo	8	53-40	141	średnia	ślad os.	kpl	NEOLIT
629.						osada	przeworska	
630.						ślad os.		WCZESNE ŚRW
631.	Ślawoszewo	9	53-40	142	mała	ślad os.	?	?
632.	Ślawoszewo	10	53-40	143	mała	ślad os.	łużycka	
633.	Ślawoszewo	11	53-40	144	średnia	osada	przeworska	
634.	Ślawoszewo	12	53-40	145	mała	ślad os.	kpl	NEOLIT
635.	Ślawoszewo	13	53-40	146	duża	osada	kpl	NEOLIT
636.						osada		SCHN
637.						ślad os.	przeworska	
638.	Ślawoszewo	14	53-40	147	średnia	osada	kpl	NEOLIT
639.						osada		WCZESNE ŚRW
640.	Ślawoszewo	15	53-40	148	mała	ślad os.		OKR. NOWOŻ.
641.	Ślawoszewo	16	53-40	149	średnia	osada	pom.	
642.	Ślawoszewo	17	53-40	150	mała	osada		OKR. NOWOŻ.
643.	Ślawoszewo	18	53-40	151	średnia	ślad os.	przeworska	
644.						osada		OKR. NOWOŻ.
645.	Ślawoszewo	19	53-40	152	średnia	ślad os.	kpl	NEOLIT
646.						osada	pom.	
647.	Ślawoszewo	20	53-40	153	średnia			OKR. NOWOŻ.
648.	Ślawoszewo	21	53-40	154	mała	ślad os.	przeworska	
649.						ślad os.		WCZESNE ŚRW
650.	Ślawoszewo	22	53-40	155	mała	ślad os.	kpl	NEOLIT
651.	Ślawoszewo	23	53-40	156	mała	osada	przeworska	
652.	Ślawoszewo	24	53-40	157	mała	ślad os.	?	?
653.	Ślawoszewo	25	53-40	158	mała	osada		OKR. NOWOŻ.
654.	Ślawoszewo	26	53-40	159	mała	ślad os.		OKR. NOWOŻ.
655.	Ślawoszewek	40	53-40	163	mała	ślad os.		OKR. NOWOŻ.
656.	Ślawoszewek	41	53-40	164	mała	osada		OKR. NOWOŻ.
657.	Ślawoszewek	42	53-40	165	mała	osada		OKR. NOWOŻ.
658.	Ślawoszewek	43	53-40	166	mała	osada		OKR. NOWOŻ.
659.	Ślawoszewek	44	53-40	167	mała	osada		OKR. NOWOŻ.
660.	Ślawoszewek	45	53-40	168	średnia	ślad os.	kpl	NEOLIT
661.						ślad os.		ŚREDNIOW.
662.						osada		PÓŻNE ŚRW.
663.	Cegielnia	7	53-40	171	średnia	osada	kpl	NEOLIT
664.						osada	łużycka	
665.						osada	przeworska	
666.	Janowo	39	54-38	47	średnia	ślad os.	kpl	NEOLIT
667.	Janowo	40	54-38	48	średnia	osada	łużycka	WB
668.						osada		OKR. NOWOŻ.
669.	Janowo	41	54-38	50	mała	osada		OKR. NOWOŻ.
670.	Janowo	42	54-38	51	mała	ślad os.	łużycka	
671.						ślad os.		OKR. NOWOŻ.



672.	Janowo	43	54-38	52	mała	osada		OKR. NOWOŻ.
673.	Kleczew	9	54-39	18	mała	ślad os.		OKR. NOWOŻ.

Źródło: Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Poznaniu. Delegatura w Koninie.

5.4. Program opieki nad zabytkami

Gmina i miasto Kleczew posiada „Program opieki nad zabytkami Gminy Kleczew na lata 2017-2020” przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/363/2017 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 21 listopada 2017 r. Podstawowymi celami gminnego programu opieki nad zabytkami są:

- 1) włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju,
- 2) uwzględnienie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej,
- 3) zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania,
- 4) wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego,
- 5) podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami,
- 6) określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystywaniem tych zabytków,
- 7) podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

Program określa także następujące kierunki działań dla realizacji gminnego programu opieki nad zabytkami:

- 1) Gminna ewidencja zabytków:
 - Przepisy art. 22 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nakładają na wójta (burmistrza) gminy obowiązek prowadzenia gminnej ewidencji zabytków. Gmina Kleczew wykonała w 2007 roku gminną ewidencję zabytków nieruchomych, a w 2008 r. ewidencję zabytków archeologicznych.
 - W roku 2012 gminna ewidencja zabytków nieruchomych została zaktualizowana i przyjęta zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych i wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem.
 - Gminna ewidencja zabytków będzie podlegała okresowej aktualizacji poprzez: wykreślanie z ewidencji zabytków nieruchomych obiektów, które zostały rozebrane, gruntownie przebudowane i utraciły już cechy zabytkowe, uzupełnianie o zmiany stanu prawnego obiektu, jak aktualne formy ochrony – w porozumieniu z konserwatorem zabytków, uzupełnianie ewidencji zabytków nieruchomych o nowe obiekty, po otrzymaniu zawiadomienia konserwatora zabytków o wpisie do rejestru zabytków lub włączeniu ich do wojewódzkiej ewidencji zabytków.
- 2) Plan ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i szczególnych zagrożeń:
 - Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Kultury z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie organizacji i sposobu ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych (Dz. U. Nr 212, poz. 2153) opracowany zostanie w 2018 r. plan ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i szczególnych zagrożeń. Plan ten będzie corocznie aktualizowany.
- 3) Edukacja i promocja w zakresie ochrony zabytków:
 - włączenie tematyki ochrony dziedzictwa kulturowego do zajęć szkolnych w szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez gminę,



- organizowanie w ramach zajęć szkolnych wycieczek krajoznawczych, prezentacja najcenniejszych obiektów zabytkowych i ich historii,
 - publikacja folderu prezentującego najważniejsze obiekty zabytkowe na terenie gminy oraz założenie strony internetowej związanej z tą problematyką,
 - udostępnienie gminnej ewidencji zabytków oraz „Program opieki nad zabytkami Gminy Kleczew” na stronie internetowej Gminy Kleczew,
 - uwzględnienie obiektów zabytkowych przy wyznaczaniu nowych tras turystycznych i ścieżek dydaktycznych,
 - ustalenie z właścicielami obiektów zabytkowych możliwości i zasad ich udostępniania dla celów turystycznych,
 - udział w szkoleniach i konferencjach poświęconych ochronie dziedzictwa kulturowego,
 - współpraca z organizacjami pozarządowymi i instytucjami w zakresie
 - popularyzacji ochrony dziedzictwa kulturowego,
 - udział w cyklicznych imprezach - wystawach, targach, festynach historycznych – promujących region, w tym dziedzictwo kulturowe,
 - współpraca z sąsiednimi samorządami w celu włączenia lokalnych szlaków turystycznych w system ponadregionalny.
- 4) Działania zmierzające do poprawy stanu zachowania dziedzictwa kulturowego:
- informowanie właścicieli obiektów zabytkowych o możliwościach pozyskania środków na odnowę zabytków,
 - merytoryczna pomoc właścicielom obiektów zabytkowych w tworzeniu wniosków aplikacyjnych o środki na odnowę zabytków,
 - aktywne zachęcanie sektora prywatnego do zagospodarowania obiektów zabytkowych,
 - udzielanie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków nie będących własnością Gminy; zasady udzielania dotacji określone zostały w Uchwale Nr XXVI/197/2012 Rady Miejskiej z dnia 23 października 2012 r.
- 5) Określenie zasobów zabytkowych, które można wykorzystać dla tworzenia np. tras turystycznych, ścieżek dydaktycznych itp.:
- Szlaki turystyczne stanowią jedną z form promocji dziedzictwa kulturowego i wykorzystania jego potencjału, zaś istotą tworzenia wszelakich szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych, konnych, kajakowych itp.) jest cel, któremu mają służyć, zaś ów determinowany być musi atrakcyjnością miejsc, przez które przebiega. Walory przyrodniczo-krajobrazowe gminy, ze szczególnie cennymi obszarami chronionymi, wykorzystywane rekreacyjnie jeziora, rozsiane po gminie cenne obiekty architektoniczne o bogatym przekroju stylów utrwalonych w budowlach sakralnych, historyczne założenie urbanistyczne Kleczewa, ciekawie zagospodarowane tereny pokopalniane wraz z atrakcją je symbolizującą – gigantyczną koparką i bogatą ofertą utworzonego Parku Rekreacji i Aktywności Fizycznej czy Izba Pamięci Wsi, Młynarstwa i Rolnictwa w Budziszławiu Kościelnym powstała w oparciu o jedyny zachowany XIX- wieczny wiatrak koźlak na terenie gminy, stanowią o jej znacznej atrakcyjności turystycznej. Gmina jest też integralnie powiązana z otaczającymi ją gminami sąsiednimi. Istniejące od 2006 r. Stowarzyszenie „Ludźmi i Jeziorami”, zrzeszające pięć gmin: Kazimierz Biskupi, Kleczew, Skulsk, Ostrowite i Wilczyn, to efektywna forma związku między sąsiednimi gminami, dla których granice administracyjne nie stanowią przeszkody, lecz wręcz implikują nowatorskie rozwiązania w zakresie szeroko pojętego zaspokajania potrzeb społecznych. M.in. opracowany przez Stowarzyszenie „Szlak ginących zawodów i tradycji” wiedzie do Budziszławia Kościelnego, gdzie oprócz



zabytkowego wiatraka znajduje się w obecnym kościele dawne wyposażenie z poprzedniej drewnianej XVII-wiecznej świątyni, rozebranej przez okupanta w czasie II wojny światowej. Przez Kleczew przebiega oznakowana trasa rowerowa (brązowa). W granicach Gminy przebiega odcinek trasy koloru czarnego „Cztery jeziora”, obejmujący tereny nad jeziorem Budzisławskim oraz ścieżka rowerowa Sławoszewek – Kleczew.

- Istniejąca sieć szlaków turystycznych nie wyczerpuje możliwości wytyczenia kolejnych szlaków czy ścieżek dydaktycznych. Warte rozważenia są plany wytyczenia nowych szlaków np. konnych, rowerowych, nordic walking, które wzbogacą już istniejącą ofertę poznawczą walorów przyrodniczo-krajobrazowo-historycznych gminy, gdyż perspektywy rozwojowe gminy wiążą się również z pełniejszym wykorzystaniem wspomnianych walorów dla celów wypoczynkowych i turystycznych, jak również wyeksponowaniem istniejących zasobów zabytkowych. Z uwagi na charakterystyczne w krajobrazie kulturowym gminy wyróżniki, mocno splecione z polską kulturą i obyczajowością kapliczki, figury i krzyże przydrożne (np. Mikołajewo, Kleczew, Sławoszewek, Sławoszewo, Wola Sławiecka, Tręby Stare), wskazane byłoby włączenie tych niewielkich budowli kultowych w istniejące szlaki bądź utworzenie specjalnego szlaku rowerowego, połączonego z sanktuarium maryjnym w Złotkowie i kościołem św. Andrzeja w Kleczewie, w którym znajdują się relikwie św. Feliksa. Tereny Natura 2000 zachęcają do utworzenia ścieżki dydaktycznej, jako źródła wiedzy związanej z występującymi tutaj i np. prezentowanymi na fotogramach okazami chronionej flory i fauny. Należy również nadmienić o atrakcyjnej formie zwiedzania, jaką jest questing, która łączy we współczesnej turystyce rozrywkę, zabawę z edukacją, emocje. Tematyka szlaków questingowych dotyczy lokalnego dziedzictwa kulturowego, obiektów i miejsc mniej znanych, jednak z unikatową historią. Questing pozwala odkryć na nowo miejsca związane z lokalnym dziedzictwem przyrodniczym i kulturowym, zaktywizować lokalną społeczność poczynawszy od młodzieży szkolnej po seniorów, a także promować miejscowość np. Budzisław Kościelny, miejsce pobytu krytyk literackiej Marii Krzymuskiej i urodzenia jej córki, dziewiętnastowiecznej pisarki okresu Młodej Polski Marii Krzymuskiej-Iwanowskiej. W miejscowości Janowo – Koziegłowy może stanowić atrakcję grodzisko ludności kultury łużyckiej, zlokalizowane na półwyspie Jeziora Koziegłowskiego, a miejscowości Zberzyn i Wola Sławiecka kryją artefakty w postaci grobowców megalitycznych, jednych z niewielu w krajobrazie kulturowym Wielkopolski. Ponadto wskazane byłoby oznakowanie tablicami informacyjnymi lokalizacji wspomnianych miejsc. Szczególnych szans dla proponowanego projektu należałoby upatrywać w funduszach strukturalnych Unii Europejskiej 2014-2020 oraz wsparciu dla Turystyki z programu COSME. Program ma wydzielone środki finansowe przeznaczone na promocję turystyki kulturowej, wsparcie rozwoju nowych form turystyki, rozwój markowych regionalnych produktów turystycznych, wsparcie dla transportu rowerowego.
- Agroturystyka, dla której wręcz znakomite warunki posiadają niektóre gospodarstwa rolne i, jak na razie, jej indywidualna realizacja w Trębach Starych, to oczywisty atut, również zachęta do korzystania z niewątpliwych uroków poszczególnych zakątków gminy. Rozwój tej działalności pozarolniczej w gospodarstwach wiejskich może przyczynić się w znaczący sposób do zachowania pozostałości dawnych narzędzi gospodarczych, kuchennych, dawnych strojów, jako znacznika gospodarstwa agroturystycznego, formy wystroju, a zarazem propagowania historycznych tradycji regionu.



6. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz określone przez audyt krajobrazowy granice krajobrazów priorytetowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. 2015 poz. 774) Sejmiki poszczególnych województw uchwalą audyty krajobrazowe w terminie 3 lat od dnia wejścia w życie ustawy, tj. do dnia 11 września 2018 r. Aktualnie na obszarze województwa wielkopolskiego nie obowiązuje audyt krajobrazowy.

7. Uwarunkowania wynikające z warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony zdrowia

7.1. Warunki życia mieszkańców

Zasoby mieszkaniowe i ich wyposażenie to jeden z podstawowych warunków poziomu i jakości życia mieszkańców. W 2018 roku w mieście i gminie Kleczew zlokalizowanych było 2 824 mieszkań, o łącznej powierzchni użytkowej 266 780 m². Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań wynosi 94,47 m² (tab. 7.1.1).

Tab. 7.1.1. Zasoby mieszkaniowe w latach 2003-2018

Zasoby mieszkaniowe	2003	2008	2013	2018
mieszkania	2 761	2 865	2 698	2 824
izby	11 592	12 197	12 182	12 831
powierzchnia użytkowa mieszkań w m ²	234 265	247 546	250 700	266 780

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

Analizując stopień wyposażenia mieszkań w gminie i mieście Kleczew w 2018 roku w podstawowe instalacje (wodociąg, ustęp spłukiwany, łazienka, centralne ogrzewanie) sytuacja przedstawia się bardzo korzystnie. Stan zwodociągowania obejmuje 98,87% mieszkań (w kraju 96,88%). Mieszkania wyposażone w centralne ogrzewanie stanowią 80,70% ogółu mieszkań w gminie (w kraju 82,60%). Ponad 90% mieszkań wyposażona jest w sanitariaty (92,35% mieszkań w gminie posiada łazienkę i 95,50% mieszkań posiada ustęp spłukiwany). Dostęp do gazu sieciowego posiada jedynie 4,82% ogółu mieszkań.

Potrzeby mieszkaniowe ludności zaspokajane są poprzez budowę domów jedno- i wielorodzinnych. Na terenie Kleczewa i Budziszawia Kościelnego przygotowano kompleksowo uzbrojone tereny budowlane. Notuje się wzmożony ruch inwestycyjny związany z migracją ludności wywłaszczanej z terenów zajmowanych przez kopalnię. W ostatnich latach dużo nowych budynków przybyło w miejscowościach Sławoszewek, Złotków i Budziszaw Kościelny.

Mimo zaniku budownictwa wielorodzinnego, nie tylko komunalnego, lecz także spółdzielczego i zakładowego, na terenie gminy Kleczew dynamicznie rozwija się budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Ta inicjatywa społeczna nie pozostaje bez udziału i wsparcia gminy. Ze środków budżetowych samorządu lokalnego przygotowywane są tereny pod budownictwo, doprowadzane uzbrojenie i budowane drogi.

7.2. Administracja

Miasto Kleczew wyposażone jest w większość usług charakterystycznych dla lokalnego ośrodka miejskiego, do których w zakresie administracji należą:

- Urząd Gminy i Miasta w Kleczewie,
- Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o. w Kleczewie,
- Ochotnicza Straż Pożarna,
- Bank Spółdzielczy w Kleczewie,
- PKO Bank Polski S.A.,



- Urząd Pocztowy.

Obszar gminy i miasta został podzielony na dwa rewiry dzielnicowych należące do właściwości terytorialnej Komendy Miejskiej Policji w Koninie. W zakresie administracji Kleczew zapewnia mieszkańcom gminy i miasta prawidłowy poziom usług.

7.3. Opieka medyczna i socjalna

Podstawową opiekę medyczną mieszkańcom gminy świadczą Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej w Kleczewie i Budziszawiu Kościelnym oraz Zakład Opieki Zdrowotnej i Medycyny Pracy MED-ALKO sp. z o.o. W zakresie leczenia specjalistycznego i szpitalnego ludność gminy korzysta z placówek zlokalizowanych w Koninie. Jedynie w mniejszych ośrodkach wiejskich stan opieki medycznej można uznać za utrudniony. Zaopatrzenie w zakresie środków medycznych pełnią apteki w Kleczewie i Budziszawiu Kościelnym.

Opieką socjalną zajmuje się Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kleczewie.

7.4. Oświata i wychowanie

Na terenie gminy i miasta Kleczew funkcjonuje Zespół Szkolno-Przedszkolny w Kleczewie oraz Zespół Szkolno-Przedszkolny w Budziszawiu Kościelnym. Ponadto na terenie gminy znajdują się: Szkoła Podstawowa im. Stanisława Staszica w Sławoszewku, Szkoła Podstawowa im. Juliana Tuwima w Złotkowie oraz Szkoła Podstawowa im. Józefa Józwiaka w Koziegłowach. Do szkół podstawowych w 2018 roku uczęszczało łącznie 845 uczniów oraz dodatkowo 45 uczniów w klasach gimnazjalnych.

Na terenie gminy i miasta funkcjonuje Zespół Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Kleczewie. W skład zespołu wchodzi: Liceum Ogólnokształcące im. A. Mickiewicza, Technikum dla młodzieży oraz Liceum Ogólnokształcące dla dorosłych. Do szkół ponadgimnazjalnych w 2018 roku uczęszczało łącznie 1 011 uczniów.

Na terenie gminy i miasta nie znajdują się obiekty szkolnictwa wyższego.

7.5. Zróżnicowanie i dostępność usług

Gmina i miasto Kleczew nie dysponuje zbyt dużą ofertą usług, są to głównie usługi podstawowe. Zróżnicowana jest także ich dostępność.

Najwyższy stopień dostępności do usług istnieje na terenie miasta. Kleczew w hierarchii sieci osadniczej gminy pełni rolę ośrodka gminnego o funkcji usługowo-produkcyjnej. Pozostałe wsie w gminie to jednostki elementarne o przeważającej funkcji rolniczej, o ograniczonym dostępie do usług podstawowych.

7.6. Kultura, sport, turystyka i rekreacja

W zakresie działalności kulturalnej główną rolę na terenie gminy i miasta pełni Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Kleczewie, w ramach którego funkcjonuje kino „Zachęta”. Ośrodek został utworzony na mocy uchwały Rady Narodowej Miasta i Gminy w Kleczewie z dnia 14 lipca 1977 roku. Do zakresu działania MGOK należy rozwijanie amatorskiego ruchu muzycznego i tanecznego, inspirowanie i kształtowanie postaw artystycznych i amatorskich twórców w dziedzinach będących w zainteresowaniu MGOK, organizacja imprez i uroczystości okolicznościowych z udziałem wykonawców zawodowych i amatorskich, organizacja i upowszechnianie różnych form aktywności kulturalnej mieszkańców gminy i miasta, organizowanie seansów filmowych oraz organizacja wydawania i kolportaż Gazety Kleczewskiej. Każdego roku na początku czerwca organizowane są „Dni Kleczewa”, które stają się formą integracji miejscowej społeczności. Podczas tych dni organizowane są przeglądy twórczości artystycznej dzieci i młodzieży z terenu gminy, odbywają się występy artystyczne. Drugą placówką jest Dom Kultury w Budziszawiu Kościelnym. Ponadto na terenie gminy funkcjonuje Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Kleczewie i jej filia w Budziszawiu Kościelnym. Ważnym elementem rozwoju społeczności lokalnej są świetlice wiejskie w miejscowościach Przytuki, Izabelin, Adamowo, Sławoszewo, Marszewo, Janowo, Danków, Wola Spławiecka, Budziszaw Górny, Wielkopole, Józefowo i Słowiki, w których prowadzona jest zarówno działalność kulturalna, jak i rozrywkowa.



Bazę sportową gminy i miasta zorganizowana jest w ramach Ośrodka Sportu i Rekreacji, który administruje:

- halą sportową w Kleczewie z boiskami do piłki koszykowej i siatkowej, kortem tenisowym, siłownią oraz salą bankietową z zapleczem kuchennym (al. 600-Lecia),
- stadionem sportowym w Kleczewie z dwoma boiskami: głównym i bocznym (al. 600-Lecia),
- halą widowiskowo-sportową z boiskami do piłki ręcznej, koszykowej, siatkowej, tenisem ziemnym (ul. Białobrodzka)
- boiskami miejskimi przy ul. Putza, ul. 11 Listopada i ul. 50-Lecia Kopalni Konin,
- boiskami wiejskimi w Koziegłowach, Budziszawie Górnym, Nieborzynie, Dankowie, Marszewie, Złotkowie, Budziszawie Kościelnym,
- ośrodkiem wypoczynkowym z polem namiotowym i campingowym oraz wypożyczalnią sprzętu wodnego w Trębach Starych,
- plażą gminną nad Jeziorem Budziszawskim,
- halą sportową w Budziszawie Kościelnym z pełnowymiarowym boiskiem do piłki nożnej i bieżnią z nawierzchnią tartanową.

W ciągu ostatnich dziesięciu lat wykonano wiele prac modernizacyjnych ośrodka, jak i wybudowano nowe obiekty sportowe. Zmodernizowano i naprawiono główną płytę boiska oraz wykonano gruntowne remonty na hali sportowej. W ośrodku powstały dwa nowe korty tenisowe: ceglasty i asfaltowy, boisko do siatkówki plażowej, stacje do mini golfa oraz wykonano zadaszenie nad częścią trybun które mogą pomieścić 1000 fanów piłki nożnej. Przy OSiR został zawiązany Uczniowski Klub Sportowy z prężnie działającą sekcją karate Shotokan, posiadającą liczne osiągnięcia na arenie europejskiej oraz Klub Sportowy „Sokół”. Ośrodek jest organizatorem wielu imprez sportowych.

Korzystne uwarunkowania zewnętrzne gminy Kleczew, związane między innymi z dobrą dostępnością komunikacyjną, położeniem w ramach systemu ekologicznego wieloprzestrzennych terenów chronionych, o lokalnych walorach kulturowych, jak i potencjał przyrodniczy, gospodarczy i społeczny sprzyja rozwojowi funkcji turystycznych, rekreacyjnych i agroturystycznych. Atutem są także duże obszary pokopalniane umożliwiające zrekultywowanie ich w kierunkach rekreacyjnych.

Funkcje turystyczno-rekreacyjne o rozmaitych standardach i typach: krajoznawczym, pobytowym i agroturystycznym, znajdują korzystne warunki rozwoju-szczególnie w północnej i zachodniej, jak również południowo-wschodniej, rekultywowanej części gminy Kleczew.

Krajobraz jezior otwartych i otwartych terenów rolniczych z zadrzewieniami śródpolnymi i niewielkimi kompleksami leśnymi, w powiązaniu z walorami kulturowymi, w skład których wchodzi zespoły osadnicze, parki dworskie i zabytkowe układy urbanistyczne, w powiązaniu z zapleczem żywicielskim i istniejącą oraz potencjalną infrastrukturą turystyczno-rekreacyjną, opartą m.in. o małą i średnią specjalistyczną działalność gospodarczą. Mogą one się stać priorytetem rozwojowym dotychczas rolniczo-przemysłowej gminy, jak i magnesem przyciągającym mieszkańców miast województwa wielkopolskiego i województw ościennych.

8. Uwarunkowania wynikające z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia

8.1. Zagrożenie powodziowe

W granicach gminy i miasta Kleczew nie wyznaczono obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, ani obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Nie wyznaczono także maksymalnych zasięgów podtopień w sąsiedztwie dolin rzecznych.

8.2. Zagrożenie osuwaniem się mas ziemnych

W województwie wielkopolskim obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych ustalono na podstawie rejestrów starostw powiatowych dotyczących terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi.



Według „Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których te ruchy występują” prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Koninie na obszarze gminy i miasta Kleczew udokumentowano 2 osuwiska i 2 tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, położone przede wszystkim w obrębie terenów pokopalnianych.

8.3. Zagrożenie bezpieczeństwa publicznego

Za bezpieczeństwo publiczne w gminie i mieście Kleczew odpowiada Komenda Miejska Policji w Koninie. W Kleczewie znajduje się Komisariat Policji.

W gminie funkcjonuje jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej. OSP w Kleczewie zabezpiecza cały obszar gminy. Strażnice OSP znajdują się w Sławoszewku, Jabłonce, Roztoce, Budziszawiu Kościelnym i Złotkowie.

9. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy i miasta Kleczew

Dla oceny uwarunkowań wynikających z potrzeb i możliwości rozwoju gminy przeprowadzono analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne, ze szczególnym uwzględnieniem prognozy demograficznej, oceny możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy oraz bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę.

9.1. Analiza ekonomiczna

Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat odnotowano systematyczny wzrost dochodów Gminy Kleczew, które w 2018 r. osiągnęły poziom 63 916 027,42 zł. Na dochód ogółem składają się dochody własne, subwencja ogólna, dotacje celowe z budżetu państwa oraz środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi, środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej i inne środki określone w odrębnych przepisach.

Tab. 9.1.1. Dochody ogólne w latach 2004-2014

Kategoria dochodu	2008	2013	2018
Dochody ogółem	43 906 849,13 zł	50 891 874,48 zł	63 916 027,42 zł
Dochody własne	32 105 881,61 zł	36 769 789,35 zł	40 755 874,32 zł
Subwencja ogólna	7 639 815,00 zł	9 365 437,00 zł	10 220 778,00 zł

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

Subwencje ogólne są przekazywane przez organy państwowe na zadania własne gmin i stanowią, łącznie z dochodami własnymi, podstawę do planowania wydatków budżetowych na dany rok. O przeznaczeniu środków przekazanych w ramach subwencji decyduje organ stanowiący – Rada Miejska w Kleczewie.

Zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 38 ze zmianami) źródłami dochodów gminy są:

- 1) wpływy z podatków:
 - od nieruchomości,
 - rolnego,
 - leśnego,
 - od środków transportowych,
 - dochodowego od osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej
 - od spadków i darowizn,



- od czynności cywilnoprawnych;
- 2) wpływy z opłat:
 - skarbowej,
 - targowej,
 - miejscowej, uzdrowskiej i od posiadania psów,
 - reklamowej,
 - eksploatacyjnej
 - innych stanowiących dochody gminy, uiszczanych na podstawie odrębnych przepisów.

W strukturze dochodów własnych Gminy i Miasta Kleczew największy udział mają wpływy z podatku od nieruchomości (60,04%) udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa – podatek dochodowy od osób fizycznych (17,86%) oraz dochody z majątku (6,80%). W 2008 r. wpływy z podatku od nieruchomości stanowiły 50,70% dochodów własnych gminy, w 2013 r. – 58,39%, a w 2018 r. osiągnęły poziom 60,04%. W analizowanym okresie zwiększył się udział dochodów osiąganych z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych, który w 2008 r. stanowił 11,95% dochodów własnych gminy, w 2013 r. – 12,15%, a w 2018 r. – 17,86%.

Wydatki Gminy Kleczew związane są z realizacją zadań, do których należą, zgodnie z art. 6 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zmianami), wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów oraz z realizacją zadań, do których należą, zgodnie z art. 7, zadania własne zaspakajające zbiorowe potrzeby wspólnoty.

Wydatki ponoszone przez jednostki samorządu terytorialnego podzielić można pod względem przeznaczenia na dwie duże grupy:

- wydatki bieżące – związane z zapewnieniem prawidłowego funkcjonowania poszczególnych obiektów jednostek samorządu terytorialnego i zaspokajaniem bieżących potrzeb wynikających z realizacji zadań,
- wydatki inwestycyjne – służące podwyższaniu standardów i zakresu usług oraz szeroko rozumianemu rozwojowi jednostki samorządu terytorialnego.

Tab. 9.1.2. Wydatki w latach 2008-2018

Wydatki	2008	2013	2018
Wydatki ogółem	41 024 688,40 zł	48 840 585,09 zł	68 831 776,21 zł
Wydatki bieżące	28 679 080,93 zł	40 839 190,92 zł	53 331 836,93 zł
Wydatki inwestycyjne	12 345 607,47 zł	8 001 394,17 zł	15 499 939,28 zł

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

W strukturze wydatków bieżących największy udział mają wydatki przeznaczone na oświatę i wychowanie, które od kilkunastu lat systematycznie rosną. Druga co do wielkości grupa wydatków bieżących związana jest z szeroko rozumianą pomocą społeczną, a kolejną grupę wydatków budżetowych stanowią wydatki na administrację publiczną (tab. 9.1.3).

Tab. 9.1.3. Wydatki bieżące w latach 2008-2018

Kategoria wydatków	2008	2013	2018
Oświata i wychowanie	11 765 804,92 zł	16 222 800,90 zł	16 865 921,08 zł
Pomoc społeczna	b.d.	4 741 401,04 zł	1 904 385,49 zł
Administracja publiczna	3 920 619,40 zł	5 588 196,76 zł	6 277 836,54 zł

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.



Powyższe dane wskazują znaczny wzrost dochodów Gminy i Miasta Kleczew w okresie ostatniego dziesięciolecia. Odnotowano także znaczny wzrost wydatków inwestycyjnych.

Uruchamianie nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie powinno wynikać z możliwości realizacji niezbędnej infrastruktury technicznej, obsługi komunikacyjnej i dostępności usług publicznych. Jednocześnie nowe inwestycje powinny stać się źródłem nowych dochodów budżetowych gminy, przede wszystkim w zakresie podatków od nieruchomości oraz udziału w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa.

9.2. Analiza środowiskowa

9.2.1. Przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej

Rzeźba terenu

Zróznicowana morfologia terenu predysponuje obszar do odmiennego zagospodarowania i użytkowania jego poszczególnych części. Spadki terenu z przedziału 0-12% umożliwiają wprowadzenie zabudowy. Przy większych kątach nachylenia powierzchni ziemi możliwości realizacji budynków są ograniczone i wymagają poniesienia dodatkowych nakładów finansowych. Przy spadkach terenów przekraczających 8% konieczne jest sytuowanie budynków równolegle do przebiegu poziomnic. Ma to szczególnie istotne znaczenie przy realizacji obiektów o większej powierzchni, w przypadku budynków jednorodzinnych ograniczenia te nie mają tak istotnego znaczenia.

Na obszarze gminy występują tereny o niewielkim nachyleniu, co sprzyja rozwojowi większości funkcji mieszkaniowych, produkcyjnych, rolniczych, leśnych i komunikacyjnych. Powierzchnię gminy stanowi w całości obszar pojezierno-wysoczyńowy, którego geomorfologia i najmłodsze pokrywy geologiczne ukształtowane zostały przez zlodowacenie bałtyckie. Jest to typowa równina – wysoczyzna morenowa płaska poprzecinana rynkami erozyjnymi o kierunkach – dominującym południkowym i równoleżnikowymi, tworzącymi łańcuchy powierzchniowych zbiorników wodnych.

Budowa geologiczna

Wpływ budowy geologicznej na kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz użytkowanie terenu jest w zasadzie niewielki. Podstawowym ograniczeniem dla zainwestowania jest występowanie złóż surowców mineralnych oraz warunki geotechniczne podłoża.

Wierzchnią warstwę litosfery na obszarze gminy budują przede wszystkim grunty mineralne rodzimego pochodzenia. Ich przydatność dla posadowienia zabudowy uzależniona jest od czynników geotechnicznych. Na analizowanym terenie przeważają grunty spoiste w stanie zwartym, półzwarłym i twardoplastycznym oraz grunty niespoiste średniozagęszczone i zagęszczone, na których nie występują zjawiska geodynamiczne (spadki terenu są mniejsze od 12%). Wymienione grunty stanowią korzystne podłoże budowlane. Podłożem nienośnym utrudniającym budownictwo są zwykle grunty spoiste w stanie miękoplastycznym i plastycznym, grunty niespoiste luźne oraz grunty organiczne. Występują one przede wszystkim wzdłuż cieków wodnych.

Wśród pozostałych ograniczeń geologiczno-gruntowych wskazać należy pięć udokumentowanych złóż węgla brunatnego: „Konin – Odkrywka Pątnów” (nr złoża WB 439), „Pątnów II” (nr złoża WB 424), „Pątnów III” (nr złoża WB 438), „Pątnów III – soczewka. Danków” (nr złoża WB 437) oraz „Pątnów IV” (nr złoża WB 740).

Gleby

Pokrywę glebową na obszarze gminy i miasta Kleczew należy rozpatrywać zarówno pod kątem potencjalnych możliwości rolniczego użytkowania, jak i bariery dla rozwoju funkcji wymagających przekształceń w zakresie wyłączeń z produkcji rolnej. Mimo znacznego zróżnicowania genetycznego, na omawianym obszarze przeważają gleby dość słabej jakości. Większość gleb należy do średnich i słabych. Ponad połowa (52%) gleb należy do IV klasy, niewielki jest udział gleb III klasy, nie występują natomiast gleby najlepszej jakości – I i II klasy bonitacyjnej.



Powyższe uwarunkowania stanowią niewielką barierę dla rozwoju zainwestowania oraz przeznaczenia terenów na cele nierolnicze. Wskazać należy, iż wyznaczanie nowych terenów inwestycyjnych, a tym samym wyłączenie z produkcji rolnej gruntów najlepszej jakości, będzie wymagało przeprowadzenia postępowań administracyjnych poprzedzonych uzyskaniem zgody Ministra Rolnictwa. Stosunkowo niewielki areal użytków rolnych o istotnej wartości produkcyjnej na terenie gminy sprawia, że w działaniach planistycznych powinno się dążyć do maksymalnego ich zachowania.

Na terenach rolnych zagrożonych erozją wietrzną należy stosować zalesienia, wprowadzać zadrzewienia śródpolne i specjalne pasy wiatrochronne.

Wody powierzchniowe

Sieć wodna gminy Kleczew należy głównie do zlewni rzeki Warty, jedynie niewielki obszar w północno-zachodniej części gminy należy do zlewni Noteci. Pagórki Budziszawskie stanowią wododział. Od miejscowości Łazy powierzchnia terenu obniża się łagodnie w kierunku południowo-wschodnim do obniżenia morfologicznego rynny jezior Gosławskiego, Pątnowskiego i Mikorzyńskiego. Obszar gminy odwadniany jest przez Strugę Biskupią, a głównie przez jej lewostronny dopływ Strugę Kleczewską z Ciekim Północnym, Dopływem Wschodnim i Rowem Głównym. Do naturalnych cieków ujście mają także rowy melioracyjne i kanały zrzutowe wód kopalnianych pochodzących z odwodnienia odkrywek węgla brunatnego na północ od Kleczewa.

Zarówno niestabilność podłoża oraz wysoki poziom zalegania wód gruntowych towarzyszące ciekom i zbiornikom wodnym stanowią istotne ograniczenie dla zagospodarowania samych wód i ich otoczenia. Poza funkcją ekologiczną w niektórych przypadkach istnieje możliwość ich wykorzystania na cele rekreacyjno-wypoczynkowe i turystyczne, o czym w dużej mierze decyduje dostępność brzegów i jakość wód.

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych określono jako umiarkowany. Głównym zagrożeniem dla jakości wód w gminie Kleczew są spływy obszarowe (zanieczyszczenia spłukiwane z terenów rolnych i leśnych oraz terenów tras komunikacyjnych drogowych i kolejowych) oraz odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do gruntu lub do cieków powierzchniowych na terenach nieuzbrojonych w sieć kanalizacyjną. Ładunek zanieczyszczeń wprowadzany do środowiska z tych źródeł zależy od szeregu czynników, m.in.: stopnia skanalizowania danego obszaru, poziomu kultury rolnej, stopnia zurbanizowania i intensywności ruchu komunikacyjnego danego obszaru.

Zanieczyszczenia wód powodowane są także funkcjonowaniem kopalni. Eksploatacja odkrywkowa wymaga odprowadzania dużej ilości wód kopalnianych. Wody kopalniane odprowadzane są od odbiorników powierzchniowych bezpośrednio – jako wody „czyste” (wody ze studni odwadniających barier zewnętrznych i wewnętrznych, których odbiornikiem jest Struga Biskupia) oraz pośrednio – przez osadniki ziemne, sedymentacyjne, jako wody „brudne” (wody podziemne i opadowe z wyrobisk odkrywek, których głównym zanieczyszczeniem jest zawiesina, oczyszczane w osadniku sedymentacyjnym i po co najmniej 1,5-dobowym przetrzymaniu kierowane do Strugi Biskupiej).

Istotny wpływ na jakość wód gruntowych i powierzchniowych ma rolnictwo. Źródłem zanieczyszczeń z rolnictwa są zarówno źródła obszarowe tj. spływy powierzchniowe, jak i źródła punktowe: niewłaściwie przechowywane nawozy mineralne i organiczne (obornik, gnojówka, gnojowica), pestycydy, odcieki kiszonkowe. Rolnictwo ma także wpływ na erozję glebową i w konsekwencji na ładunki namulów dopływających do rzek i zbiorników wodnych. Podnoszenie produkcji rolnej powoduje drenaż, odwodnienie i przekształcenia obszarów podmokłych, podobnie jak całych dolin rzecznych.

Rozdzielenie oddziaływania źródeł obszarowych i punktowych na jakość wód nie jest możliwe. W tym aspekcie stan i jakość wód powierzchniowych może stanowić barierę ograniczającą rozwój większości funkcji (osadniczej, rolniczej, przemysłowej, rekreacyjnej). Ograniczeniom tym przeciwdziałać będzie poprawna eksploatacja istniejących oczyszczalni ścieków, likwidacja niekontrolowanych zrzutów zanieczyszczeń oraz wdrażanie w życie zasad Kodeksu dobrej praktyki rolniczej, w tym racjonalnego stosowania nawozów i środków ochrony roślin.



Wody podziemne

Północno-zachodnia część gminy Kleczew znajduje się w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 143 i 144.

Płytko zalegające wody podziemne wpływają na obniżenie parametrów geotechnicznych gruntów i utrudniają posadowienie obiektów budowlanych. Tego typu ograniczenia obejmują niewielkie powierzchnie gminy, ze względu na intensywną eksploatację złóż węgla brunatnego, która spowodowała zachwianie równowagi hydrogeologicznej. W sąsiedztwie odkrywek nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych, a cały obszar gminy znalazł się w zasięgu leja depresyjnego kopalni.

Klimat i stan sanitarny powietrza

Zarówno klimat jak i stan sanitarny powietrza na przedmiotowym obszarze nie stanowią bariery dla zagospodarowania i użytkowania terenu oraz bytowania człowieka.

Średnioroczne stężenie tlenków azotu, dwutlenku siarki i ozonu, stanowiące podstawę oceny stanu powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów na terenie gminy.

W świetle kryteriów oceny powietrza pod kątem ochrony zdrowia w strefie wielkopolskiej, nie wykazano przekroczeń dopuszczalnego poziomu dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego arsenu, kadmu, niklu i ozonu. Stwierdzono jedynie przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM10, poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz poziomu celu długoterminowego ozonu, przy czym dane te należy odnosić do całej strefy wielkopolskiej. Wzrost zanieczyszczenia powietrza w podanym zakresie należy traktować jako problem lokalny, związany z procesami spalania w sektorze komunalno-bytowym (tzw. niska emisja). Pył zawieszony wykazuje bowiem wyraźny wzrost stężeń w sezonie zimnym, a przekroczenia ustalonych norm jakości powietrza dotyczą wyłącznie 24-godzinnych poziomów substancji.

Znaczące zanieczyszczenie powietrza na terenie gminy i miasta uznano za mało prawdopodobne. Jedynie okresowo na terenach zabudowy miejskiej i wiejskiej, zwłaszcza w sezonie grzewczym, a także w sąsiedztwie tras komunikacyjnych i zakładów przemysłowych możliwy jest wzrost zanieczyszczenia powietrza. Tereny te stanowią także źródło potencjalnego zagrożenia hałasem. Uwarunkowania te wpływają na konieczność uwzględnienia w działaniach planistycznych tworzenia szerokich stref buforowych pomiędzy zabudową mieszkaniową a szlakami komunikacyjnymi i terenami produkcyjnymi. Rozwój jednostek osadniczych powinien odbywać się ponadto poza dnami dolin i zagłębiem jeziornych, które najbardziej narażone są na inwersje termiczne.

Klimat lokalny gminy uzależniony jest od ukształtowania terenu i szaty leśnej. Najkorzystniejsze warunki klimatyczne z punktu widzenia stałego pobytu człowieka występują na obszarach wysoczyznowych. Tereny te wolne są od inwersji termicznych i posiadają najkorzystniejsze warunki solarne. W północno-zachodniej części gminy, w sąsiedztwie jezior, mogą występować mało korzystne warunki termiczno-wilgotnościowe. Występuje tu duże uwilgotnienie, zwiększona częstotliwość występowania mgieł radiacyjnych, a także znaczny spadek temperatur ekstremalnych w stosunku do wysoczyzny.

Świat roślin

Istniejące formy ochrony przyrody należy uznać za niewystarczające dla zabezpieczenia poprawnego funkcjonowania istniejących powiązań ekologicznych i zabezpieczenia stanowisk rodzimej flory i fauny. Najlepiej pod tym względem prezentuje się północna część gminy, w obrębie której wyznaczono obszar Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026, którego główną rolą jest ochrona siedlisk i gatunków kluczowych, Powidzki Park Krajobrazowy i Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu. Niestety intensywne wykorzystywanie terenów zlokalizowanych w bezpośrednim otoczeniu Jeziora Budziszawskiego na cele rekreacyjne oraz ograniczona zdolność do regeneracji ekosystemu jeziornego sprawiają, że bardzo trudno będzie tu przeprowadzić działania nastawione na renaturyzację.

Powyższe uwarunkowania stanowią istotne ograniczenie dla rozwoju poszczególnych funkcji. Wynikają one przede wszystkim z konieczności eliminacji negatywnego wpływu na cele i przedmiot



ochrony obszaru Natura 2000, co wiąże się z koniecznością ograniczania rozwoju funkcji mogących znacząco oddziaływać na środowisko albo stosowania odpowiednich działań zabezpieczających lub kompensacji przyrodniczej. Zachowanie walorów przyrodniczych Powidzkiego Parku Krajobrazowego wiąże się natomiast z ochroną środowiska przyrodniczego, swoistych cech krajobrazu oraz zabezpieczeniem wartości historycznych i kulturowych tego regionu. Najmniejsze ograniczenia związane są z funkcjonowaniem obszarów chronionego krajobrazu, nie mniej rozwój zainwestowania nie powinien negatywnie wpływać na zachowanie funkcji przyrodniczych, krajobrazowych i turystycznych oraz pełnienia roli korytarzy ekologicznych.

Na pozostałych obszarach gminy dominują tereny przekształcone przez górnictwo odkrywkowe węgla brunatnego i obszary zurbanizowane, a także w pewnym stopniu agrocezozy, na których nastąpiła ogromna skala antropogenicznych przemian warunków przyrodniczych (geologicznych, geomorfologicznych, hydrologicznych, szata roślinna i świat zwierzęcy). Powstały nowe formy terenowe w postaci zagłębień (wytobiska, osadniki) i wyniesień (zwałowiska zewnętrzne). Istniejąca na tych terenach bioróżnorodność jest wynikiem udziału gruntów leśnych oraz prac rekultywacyjnych obejmujących zwałowiska zewnętrzne poszczególnych odkrywek. Mimo wprowadzania w tych miejscach roślinności obcego pochodzenia (np. grochodrzew, tamaryszek, karagana itp.) stanowią one ważne refugia dla wielu gatunków rodzimych roślin i zwierząt, przede wszystkim dzięki niskiej penetracji przez ludzi i zróżnicowanych warunków wilgotnościowych w ich obrębie.

9.2.2. Możliwości rozwoju i ograniczenia dla realizacji zabudowy i zagospodarowania terenów

Uwarunkowania wynikające bezpośrednio z przeprowadzonej analizy stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej, predyspozycji geograficzno-klimatycznych, jak również wyników inwentaryzacji poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego warunkujących rozwój przestrzenny gminy i miasta Kleczew, pozwalają określić predyspozycje i ograniczenia dla rozwoju określonych funkcji związanych z nowymi terenami przeznaczonymi pod zabudowę.

Funkcja mieszkaniowa

Zabudowę mieszkaniową należy realizować przede wszystkim w obrębie miasta i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, a także w granicach pozostałych miejscowości o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Preferowane tereny do rozwoju tej funkcji to obszary zwartej zabudowy. Tereny przeznaczone pod zabudowę powinny być dobrze nasłonecznione i przewietrzane. Należy dążyć do ograniczania rozwoju nowych terenów zabudowy wielorodzinnej poza granicami administracyjnymi miasta.

Należy ograniczać możliwość lokalizacji nowej zabudowy na obszarach położonych w obrębie dolin rzecznych i rynien jeziornych oraz na terenach gleb o najlepszych klasach bonitacyjnych.

Funkcja rekreacyjna

Największe predyspozycje dla rozwoju funkcji rekreacyjnej posiada północna i północno-zachodnia części gminy w rejonie Jeziora Budzińskiego, gdzie w ostatnim okresie powstał kompleks zabudowy rekreacji indywidualnej. Obszar ten znajduje się w zasięgu Powidzkiego Parku Krajobrazowego, w granicach obszaru Natura 2000 oraz Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Rozwój funkcji rekreacyjnych musi uwzględniać ograniczanie negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszarów objętych formami ochrony przyrody. Przede wszystkim wskazuje się na konieczność ochrony wód przed zanieczyszczeniem poprzez kompleksowe rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej.

Funkcja zagrodowa

Zabudowę zagrodową należy realizować na terenach wsi poprzez rozbudowę istniejących terenów zainwestowanych pod warunkiem właściwego wyposażenia infrastrukturalnego oraz zachowania wszelkich norm ochrony środowiska.



Dopuszczalna jest także zmiana funkcji istniejącej zabudowy zagrodowej na cele mieszkaniowe przy braku negatywnego jej oddziaływania na tereny sąsiednie. Tereny przeznaczone pod zabudowę powinny być dobrze nasłonecznione i przewietrzane. Należy dążyć do ograniczania rozwoju nowych terenów zabudowy wielorodzinnej.

Funkcja przemysłowa

Na terenie gminy i miasta Kleczew funkcje przemysłowe związane są przede wszystkim z funkcjonowaniem PAK Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” S.A. w południowej i środkowej części gminy. Obszar ten został znacznie przekształcony w wyniku prowadzonej intensywnej eksploatacji węgla brunatnego. Efektem działań kopalni są odkrywki i zwałowiska nadkładu odkrywek „Kazimierz Północ”, „Józwin I” i „Józwin II”.

Pozostałe funkcje produkcyjne obejmujące zakład wytwórcze zlokalizowane są punktowo w różnych częściach gminy. Lokalizacje nowych obiektów należy rozważyć na terenach dziś zainwestowanych jako uzupełnienie istniejącej zabudowy.

9.2.3. Obszary, na których występują ograniczenia wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska oraz występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska

Do obszarów, które powinny podlegać ochronie przed zmianą użytkowania, należy zaliczyć tereny o szczególnych warunkach ekologicznych zlokalizowane w północno-zachodniej części gminy, na obszarach objętych ustanowionymi formami ochrony przyrody. Ograniczenia w zagospodarowaniu dotyczące Powidzkiego Parku Krajobrazowego, Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz obszaru Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” wynikają z pełnionych przez nie funkcji – są one naturalnymi korytarzami ekologicznymi, hydrologicznymi i przewietrzającymi. Wszelkie inwestycje lokalizowane w ich granicach i w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów chronionych nie mogą powodować zagrożeń dla celów i przedmiotów ochrony. Do innych form ochrony przyrody zaliczyć należy pomniki przyrody, które zachowują swój status i podlegają specyficznym ograniczeniom wynikających z przepisów odrębnych.

Z zainwestowania należy wyłączyć doliny cieków wodnych, które powinny łączyć się bez przeszkód z dolinami na terenach sąsiadujących z gminą i tworzyć z nimi jednolity system ekologiczny. W tym celu w ich obrębie nie wolno wyznaczać terenów zwartej zabudowy w sposób stanowiący przegrody poprzeczne dolin. Wskazane jest także wprowadzanie ograniczeń w zakresie wysokości budynków.

Ograniczenia dotyczące terenów o najwyższych walorach glebowych dla rozwoju rolnictwa powinny odnosić się do zakazu wprowadzania w ich obrębie zabudowy. Gospodarka rolna powinna być prowadzona przy ograniczonym stosowaniu nawozów sztucznych i środków ochrony roślin.

Z zainwestowania należy ponadto wyłączyć tereny lokalizacji udokumentowanych złóż kopalin, stanowiących obszary perspektywicznej eksploatacji.

Ograniczeniem dla realizacji nowych obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi są także linie elektroenergetyczne. Ze względu na oddziaływania w zakresie hałasu i pól elektromagnetycznych zabudowa powinna być lokalizowana poza granicami pasów technologicznych. Z zainwestowania wyłączą się także strefy kontrolowane gazociągów. Należy ponadto zachować odległości planowanej zabudowy od dróg i linii kolejowej charakteryzujących się największym natężeniem ruchu gwarantujące zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu.

9.2.4. Ocena przydatności terenów dla różnych sposobów zagospodarowania

Klasyfikacja terenów na poszczególne kategorie określające ich przydatność do różnych sposobów zagospodarowania została wykonana w oparciu o analizę wybranych elementów środowiska przyrodniczego. Na podstawie głównych uwarunkowań ekofizjograficznych, wydzielono trzy kategorie terenów o różnych predyspozycjach dla ich przyszłego zagospodarowania:



1. Tereny wyłączone z zabudowy

- 1) ze względu na sposób użytkowania i funkcje ekologiczne:
 - rzeki, mniejsze ciekі, rowy stałe lub okresowe,
 - zbiorniki wodne,
 - tereny podmokłe, zabagnione,
 - tereny leśne i większe zadrzewienia,
 - tereny łąk pełniących funkcje ekologiczne;
- 2) ze względu na ochronę prawną:
 - tereny objęte ochroną konserwatorską,
 - tereny cmentarzy,
 - pomniki przyrody.

2. Tereny z ograniczeniami w zagospodarowaniu:

- 1) ze względu na funkcje ekologiczne i ochronę prawną terenów przyrodniczych:
 - tereny położone w granicach Powidzkiego Parku Krajobrazowego,
 - tereny położone w granicach Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - tereny położone w granicach obszaru Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026;
- 2) ze względu na strefy ochronne i parametry techniczne:
 - tereny wzdłuż dróg wojewódzkich nr 263 i 264,
 - tereny wzdłuż ciągu bocznikowego Konin – Pątnów, tor 1P),
 - tereny wzdłuż linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV;
- 3) ze względu na warunki gruntowo-wodne:
 - tereny charakteryzujące się płytkim poziomem wód gruntowych (do 1,0 m p.p.t.);
- 4) ze względu na obecność obszarów perspektywicznych dla złóż kopalin:
 - tereny udokumentowanych złóż kopalin.
- 5) ze względu na zagrożenie ruchami masowymi ziemi:
 - obszary udokumentowanych osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi;
- 6) ze względu na działalność rolniczą:
 - tereny predysponowane do wyznaczenia rolniczej przestrzeni produkcyjnej, o korzystnych warunkach glebowych, które powinny zostać niezabudowane, predysponowane jedynie w swych strefach peryferyjnych do rozwoju zabudowy zagrodowej.

3. Pozostałe tereny korzystne dla zainwestowania:

- 1) tereny zbudowane z gruntów mineralnych (piasków luźnych i gliniastych) o dużym zróżnicowaniu warunków gruntowo-wodnych i geotechnicznych, korzystne dla zabudowy z ograniczeniami,
- 2) tereny zbudowane z gruntów mineralnych (piasków gliniastych i glin), o warunkach gruntowo-wodnych umożliwiających zainwestowanie oraz stosunkowo korzystnych warunkach geotechnicznych,
- 3) tereny zbudowane z gruntów mineralnych (piaszczysto-żwirowych), bez ograniczeń geotechnicznych, bardzo korzystne dla zabudowy,
- 4) tereny częściowo już zabudowane, w większości posiadające uzbrojenie techniczne, korzystne do kontynuowania na nich nowych inwestycji.

Analiza jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego wskazuje na znaczne przekształcenia środowiska przyrodniczego gminy. Prowadzona od wielu lat intensywna eksploatacja węgla brunatnego w sposób decydujący wpłynęła na środowisko naturalne gminy. Przekształciła ona znaczne obszary gminy. W środkowej i południowej części obszaru powstało olbrzymie wyrobisko poeksploatacyjne. Kolejnym zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest stale obniżający się stan wód w zbiornikach i ciekach wodnych, spowodowany przez działalność górnictw w związku



z odwodnieniem terenów pod przyszłą eksploatację złóż. W jego efekcie cały obszar gminy znalazł się w strefie leja depresyjnego kopalni. Niewielkie pogorszenie stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego wynika z lokalnej emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych z indywidualnych palenisk domowych, emisji spalin ze środków transportu wzdłuż najbardziej uczęszczanych szlaków komunikacyjnych i urządzeń technologicznych kopalni węgla brunatnego.

Powyższe uwarunkowania stwarzają pewne ograniczenia dla rozwoju przestrzennego. Przy wyznaczaniu nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie istotne jest jednak uwzględnienie wymagań wynikających z uwarunkowań przyrodniczych, a zwłaszcza obszarów objętych formami ochrony przyrody, lasów, trwałych użytków zielonych, zadrzewień i zakrzewień oraz terenów rolniczych najwyższych klas bonitacyjnych. Szczególne znaczenie ma ponadto konieczność ochrony wód i uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej.

9.3. Analiza społeczna

9.3.1. Liczba i rozmieszczenie ludności

Gmina i miasto Kleczew należą do obszarów słabo zaludnionych na tle województwa wielkopolskiego. Gęstość zaludnienia kształtuje się znacznie poniżej średniej przypadającej dla regionu i w 2018 roku wynosiła 91 osób/km² (średnia dla województwa to 117 osób/km²), natomiast jest wyższa od średniej dla powiatu konińskiego (82 osób/km²). Gęstość zaludnienia gminy jest także niższa od średniej krajowej wynoszącej 123 osoby/km².

Bardzo duże zróżnicowanie obserwuje się przy zestawieniu gęstości zaludnienia obliczonej dla miasta i obszaru wiejskiego gminy Kleczew. Gęstość zaludnienia w granicach miasta wynosi 537 osób/km², a na obszarze wiejskim jedynie 57 osoby/km².

Analizując gęstość zaludnienia w gminie na przestrzeni ostatnich 10 lat obserwujemy niewielką tendencję wzrostową wskaźnika gęstości zaludnienia (tab. 9.3.1.1).

Tab. 9.3.1.1. Gęstość zaludnienia

Nazwa	2008	2013	2018
Polska	122	123	123
woj. wielkopolskie	114	116	117
powiat koniński	79	82	82
gmina i miasto Kleczew	89	91	91
miasto Kleczew	624	633	537
obszar wiejski gminy Kleczew	54	56	57

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

Gminę i miasto Kleczew pod koniec 2018 roku zamieszkiwało 9 986 osób, w tym 5 103 kobiet (tj. 51,10% ogółu ludności) i 4 883 mężczyzn (odpowiednio 48,90%). Analizując lata 2003-2018 obserwujemy niewielki wzrost liczby ludności na terenie gminy (tab. 9.3.1.2).

Tab. 9.3.1.2. Liczba ludności

Liczba ludności	2003	2008	2013	2018
Ogółem	9 721	9 814	9 996	9 986
Kobiety	4 956	5 032	5 092	5 103
Mężczyźni	4 765	4 782	4 904	4 883

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

W analizowanym okresie występowała liczebna przewaga kobiet nad mężczyznami, co znalazło odzwierciedlenie we wskaźniku feminizacji, określającym liczbę kobiet przypadającą na 100 mężczyzn. W roku 2008 wskaźnik ten wynosił 105 kobiet na 100 mężczyzn (tab. 9.3.1.3). Odpowiednio dla kraju wskaźnik ten wynosił 107, dla województwa – 106, a dla powiatu – 102. W kolejnych latach na terenie gminy obserwowano niewielkie wahania wartości wskaźnika. Wysoki wskaźnik feminizacji jest



charakterystyczny dla obszarów miejskich, gdzie w większym stopniu skupione są miejsca pracy typowe dla kobiet (edukacja, ochrona zdrowia, handel). Pomimo, iż na obszarze gminy i miasta Kleczew funkcjonuje duży zakład wydobywczy, w którym zatrudnienie znajdują przeważnie mężczyźni, nadwyżka kobiet może świadczyć o stopniowym rozwoju procesów suburbanizacji, związanych z odpływem mieszkańców Konina na tereny podmiejskie i wypieraniu dotychczasowych funkcji rolniczych obszarów wiejskich.

Tab. 9.3.1.3. Wskaźnik feminizacji

Nazwa	2008	2013	2018
Polska	107	107	107
woj. wielkopolskie	106	106	106
powiat koniński	102	101	101
gmina i miasto Kleczew	105	104	105
miasto Kleczew	108	107	108
obszar wiejski gminy Kleczew	103	101	102

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

Z powyższej tabeli wynika, iż na terenach wiejskich gminy Kleczew odnotowuje się niższe wartości wskaźnika feminizacji, niż w samym mieście. Zjawisko to związane jest z wielofunkcyjnością gminy. Wyższy udział liczby mężczyzn w ludności ogółem jest charakterystyczny dla terenów wiejskich i związany jest z dominującą funkcją rolnictwa stanowiącego miejsce pracy typowe dla mężczyzn. Na obszarze miasta nadwyżka ta rekompensowana jest występowaniem miejskiego ośrodka usługowego, gdzie w większym stopniu skupione są miejsca pracy typowe dla kobiet (edukacja, ochrona zdrowia, handel).

9.3.2. Ruch naturalny ludności

W gminie i mieście Kleczew w latach 2008-2018 obserwujemy zmienne wartości wskaźnika urodzeń żywych na 1000 ludności (tab. 9.3.2.1). Wskaźnik ten w 2018 roku wynosił 10,82 i był niższy od średniej dla powiatu (11,07), województwa (11,11) i średniej krajowej (10,11). Analiza poniżej tabeli wskazuje jednak na odmienną sytuację panującą w mieście i na obszarze wiejskim.

Tab. 9.3.2.1. Urodzenia żywe na 1000 ludności

Nazwa	2008	2013	2018
Polska	10,87	9,60	10,11
woj. wielkopolskie	12,08	10,56	11,11
powiat koniński	12,41	10,41	11,07
gmina i miasto Kleczew	12,67	7,51	10,82
miasto Kleczew	11,43	6,33	11,43
obszar wiejski gminy Kleczew	13,59	8,39	10,38

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

Pomimo negatywnych tendencji obserwowanych w latach 2008-2013, w kolejnych latach na obszarze gminy odnotowano wzrost wartości wskaźnika urodzeń żywych. Wynika to prawdopodobnie z późniejszego wkraczania w wiek rozrodczy grup urodzonych w latach osiemdziesiątych (grup z końca wyżu demograficznego).

W analizowanym okresie odnotowano wzrost wartości wskaźnika zgonów na 1000 ludności (tab. 9.3.2.2). Podobne tendencje obserwowano zarówno w kraju, województwie i powiecie. Za korzystne należy uznać mniejsze wartości wskaźnika zgonów na obszarze gminy i miasta w porównaniu z danymi dla ogólnopolskimi.



Tab. 9.3.2.2. Zgony na 1000 ludności

Nazwa	2008	2013	2018
Polska	9,95	10,06	10,78
woj. wielkopolskie	9,19	9,32	10,06
powiat koniński	8,76	8,91	9,55
gmina i miasto Kleczew	7,91	8,81	10,12
miasto Kleczew	6,91	8,21	8,81
obszar wiejski gminy Kleczew	8,65	9,26	11,07

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

Po znacznym spadku wskaźnika przyrostu naturalnego w 2013 roku, w kolejnych latach w gminie i mieście Kleczew odnotowuje się ponowny wzrost jego wartości (tab. 9.3.2.3). Spowodowane jest to przede wszystkim wzrastającą liczbą urodzeń. Tendencje te są charakterystyczne także dla innych jednostek przestrzennych (powiat, województwo), w których w ostatnich latach odnotowuje się niewielki wzrost wartości wskaźnika przyrostu naturalnego.

Tab. 9.3.2.3. Przyrost naturalny ludności

Nazwa	2008	2013	2018
Polska	0,92	-0,46	-0,68
woj. wielkopolskie	2,89	1,23	1,05
powiat koniński	3,64	1,49	1,53
gmina i miasto Kleczew	4,77	-1,30	0,70
miasto Kleczew	4,53	-1,88	2,62
obszar wiejski gminy Kleczew	4,94	-0,87	-0,69

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

9.3.3. Migracje ludności

Wskaźnik migracji uznawany jest często za wskaźnik atrakcyjności miasta lub gminy. Analiza tego wskaźnika może także określić zakres wpływu migracji na dynamikę ludności oraz obszar problemów związanych z procesem asymilacji ludności napływowej.

W całym województwie wielkopolskim istnieje tendencja migracji ludności z gmin wiejskich do miast. Są to zarówno migracje wewnętrzne, jak i zewnętrzne. Analiza procesów migracji w powiecie konińskim wykazuje stały napływ mieszkańców na obszar powiatu. Na terenie gminy i miasta Kleczew wartość wskaźnika salda migracji, pomimo wahań obserwowanych w poszczególnych latach, pozostaje na zbliżonym poziomie przyjmując w 2018 roku niewielkie wartości ujemne (tab. 9.3.3.1).

Tab. 9.3.3.1. Saldo migracji

Nazwa	2008	2013	2018
Polska	-0,4	-0,5	0,1
woj. wielkopolskie	0,3	0,0	0,4
powiat koniński	2,0	1,2	0,3
gmina i miasto Kleczew	-1,2	0,2	-1,5
miasto Kleczew	-1,7	0,2	-9,5
obszar wiejski gminy Kleczew	-0,9	0,2	4,3

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

9.3.4. Uwarunkowania społeczne w zakresie rynku pracy

Analizując ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym w latach 2003-2018 na terenie gminy i miasta Kleczew dostrzega się charakterystyczną tendencję. Maleje udział ludności w wieku przedprodukcyjnym, rośnie natomiast udział ludności w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym (tab. 9.3.4.1).



Tab. 9.3.4.1. Ludność według grup ekonomicznych

Lata	Ludność w wieku					
	przedprodukcyjnym	%	produkcyjnym	%	poprodukcyjnym	%
2003	2 629	27,04%	5 832	59,99%	1 260	12,96%
2008	2 303	23,47%	6 179	62,96%	1 332	13,57%
2013	1 988	19,89%	6 493	64,96%	1 515	15,16%
2018	1 808	18,11%	6 428	64,37%	1 750	17,52%

Źródło: obliczenia własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS, 2020.

Struktura ludności gminy w podziale wiekowym w 2018 roku przedstawiała się następująco (K – kobiety, M – mężczyźni):

- grupa przedprodukcyjna (0-17 lat) – 18,11% ogółu ludności,
- grupa produkcyjna (K 17-59 lat, M 17-64 lat) – 64,37% ogółu ludności,
- grupa poprodukcyjna (powyżej K 60 lat, M 65 lat) – 17,52% ogółu ludności.

Osoby w wieku produkcyjnym stanowią niespełna 65% ogółu ludności gminy. Wskaźnik starzenia się ludności (udział ludności w wieku poprodukcyjnym do ludności ogółem) wynosi dla gminy ponad 17%.

Analizując zatrudnienie ogółem w latach 2003-2018 obserwujemy stały spadek zatrudnienia, zwłaszcza w sektorze pozarolniczym, na skutek restrukturyzacji zakładów przemysłowych oraz ograniczenia zatrudnienia w PAK Kopalni Węgla Kamiennego Konin S.A. W kolejnych latach obserwujemy jednak ponowny wzrost liczby pracujących (tab. 9.3.4.2).

Tab. 9.3.4.2. Pracujący

Pracujący wg płci	2003	2008	2013	2018
ogółem	3 545	3 324	2 739	1 849
mężczyźni	2 715	2 495	1 831	1 151
kobiety	830	829	908	698

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

Analizując rynek pracy można stwierdzić, iż po okresie wzrostu bezrobocia, od 2013 roku odnotowuje się istotny spadek liczby bezrobotnych zarówno w kraju, województwie i powiecie. Podobnie przedstawia się sytuacja bezrobocia w gminie i mieście Kleczew. W analizowanym okresie nastąpił spadek liczby osób pozostających bez pracy z 1 006 w 2003 r. do 272 w 2018 r. Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wynosi 4,23%. Wartość ta jest niższa od średniej dla powiatu (4,79%), natomiast wyższa od wartości obliczonej dla całego województwa (2,40%) i kraju (4,16%).

Gmina i miasto Kleczew położona jest w zasięgu bezpośredniego oddziaływania Konina, co w konsekwencji powoduje spadek liczby bezrobotnych na terenie gminy. Stosunkowo wysoki poziom bezrobocia jest konsekwencją zmian zachodzących w gospodarce ogólnokrajowej.

9.4. Prognoza demograficzna

Prognoza demograficzna obejmuje przewidywanie kształtowania się w przyszłości zjawisk i procesów demograficznych, ich kierunków oraz tempa rozwoju, jak również przemian strukturalnych. Przewidywanie przyszłych kierunków zmian procesów demograficznych zawsze jest obarczone dużą niepewnością wynikającą przede wszystkim z braku możliwości przewidywania zmiany dynamiki i kierunku rozwoju społeczno-gospodarczego.

Prognozę demograficzną na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew opracowano na podstawie analizy intensywności i dynamiki zmian liczby ludności w latach 2003-2018.



Tab. 9.4.1. Prognozowana liczba ludności

Rok	2018	2033	2048
Liczba ludności	9 986	10 286	10 595

Źródło: obliczenia własne.

Wskazać jednak należy na niepewność prognozowania demograficznego, które nie jest w stanie przewidzieć faktycznych zjawisk w przestrzeni, które w istotny sposób mogą odwrócić dotychczasowe tendencje zmian liczby ludności.

Powyższe uwarunkowania wymagają powiązania wyników prognozy demograficznej z aktualnymi czynnikami rozwoju społeczno-gospodarczego. Dobrym przykładem jest pojawianie się dużych inwestorów o istotnym zapotrzebowaniu na siłę roboczą oraz ich kooperantów, co w perspektywie kilku najbliższych lat może korzystnie wpłynąć na stan i strukturę ludności. Ze względu na potrzebę pozyskania wykwalifikowanej siły roboczej konieczne będzie zaproponowanie nowych przestrzeni inwestycyjnych przeznaczonych pod zabudowę. Aktualnie brak jest informacji pozwalających określić skalę tego zjawiska.

Uwarunkowania demograficzne stanowią istotny argument przemawiający za racjonalizacją polityki przestrzennej. Nowe tereny przeznaczone pod zainwestowanie, przede wszystkim pod zabudowę mieszkaniową, powinny uwzględniać faktyczne zmiany w zakresie przekształceń struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, tendencje w zakresie wzrostu średniej powierzchni mieszkań i potrzebę poprawy warunków zamieszkania w zakładanej perspektywie planistycznej, biorąc pod uwagę przede wszystkim nowe czynniki rozwojowe, które w sposób znaczący mogą wpłynąć na zmiany sytuacji demograficznej gminy i miasta Kleczew.

9.5. Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy

Dla oceny możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, istotna jest przede wszystkim analiza wydatków inwestycyjnych.

Na przestrzeni ostatnich lat odnotowano zmienny poziom wydatków inwestycyjnych w zakresie transportu i łączności, gospodarki komunalnej i ochrony środowiska oraz oświaty i wychowania, istotnych z punktu widzenia jej rozwoju społeczno-gospodarczego (tab. 9.5.1.). Wynikają one przede wszystkim z wartości planowanych do realizacji inwestycji w danym roku oraz możliwości pozyskania środków zewnętrznych na ich współfinansowanie.

Tab. 9.5.1. Wydatki majątkowe inwestycyjne w latach 2008-2018

Kategoria wydatków	2008	2013	2018
Transport i łączność	2 237 569,18 zł	3 309 706,76 zł	1 573 190,54 zł
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	3 895 383,98 zł	2 336 053,34 zł	2 312 759,93 zł
Oświata i wychowanie	99 999,17 zł	58 252,28 zł	137 268,00 zł

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2020.

Powyższe uwarunkowania wskazują na systematyczny wzrost potencjału inwestycyjnego gminy, pozwalający na dalsze wyposażanie miasta i poszczególnych miejscowości w niezbędną infrastrukturę techniczną i społeczną. W celu minimalizacji kosztów po stronie samorządu w pierwszej kolejności należy uruchamiać nowe tereny w zasięgu istniejącej infrastruktury technicznej, przede wszystkim sieci wodociągowej, elektroenergetycznej i kanalizacyjnej, posiadające dogodną dostępność komunikacyjną, w tym środkami transportu publicznego, oraz gwarantujące właściwą obsługę mieszkańców w zakresie dostępności do usług publicznych. Przygotowanie nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie powinno być poprzedzone prognozą skutków finansowych sporządzaną na etapie



miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, która określi bilans dochodów i wydatków wynikających z określonego obszaru.

9.6. Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

9.6.1. Maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę

Maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę w skali gminy oszacowano na podstawie:

- analizy ekonomicznej obrazującej poziom dochodów i wydatków gminy, ze szczególnym uwzględnieniem wydatków inwestycyjnych służących podwyższaniu standardów i zakresu usług oraz szeroko rozumianemu rozwojowi jednostki samorządu terytorialnego,
- analizy środowiskowej obrazującej ocenę przydatność poszczególnych terenów dla lokalizacji nowej zabudowy, z uwzględnieniem najistotniejszych elementów środowiska przyrodniczego, w tym w szczególności określenie terenów wyłączonych z zabudowy,
- analizy społecznej obrazującej stan i strukturę demograficzną społeczności gminy, ze szczególnym uwzględnieniem ruchu naturalnego, migracji, rynku pracy i warunków mieszkaniowych, stanowiącej podstawę dla racjonalnego kształtowania docelowej struktury przestrzennej gminy,
- prognozy demograficznej zakładającej wzrost liczby ludności w założonej perspektywie planistycznej na poziomie 6% do 10 595 osób w 2048 r., stanowiącej podstawę dla określania kierunków zmian w zakresie wyznaczania nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- oceny możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, ze szczególnym uwzględnieniem aktualnego poziomu wydatków inwestycyjnych w zakresie transportu i łączności oraz gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia jej rozwoju społeczno-gospodarczego,
- prognozowanego wzrostu przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań w założonej perspektywie planistycznej na poziomie +26% w latach 2018-2033 r. (do 34 m² na 1 mieszkańca w 2033 roku) oraz na poziomie +52% w latach 2033-2048 (do 52 m² na 1 mieszkańca w 2045 roku),
- ustaleń dotychczasowych dokumentów planistycznych i decyzji administracyjnych, w tym przede wszystkim przesądzeń w zakresie kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy i przeznaczeniu terenów wynikających z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obrazujących faktyczne potrzeby inwestycyjne mieszkańców i inwestorów.

Dla określenia maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę przyjęto perspektywę 30 lat oraz niepewność procesów rozwojowych poprzez zwiększenie zapotrzebowania o 30% w stosunku do powyższych wyników analiz.

Przyjmując wyniki powyższych analiz określono zapotrzebowanie na nową zabudowę w skali gminy dla poszczególnych kategorii terenów przeznaczonych pod zabudowę w oparciu o poniższe założenia:

1. Dla **terenów zabudowy mieszkaniowej śródmiejskiej** nie wskazuje się zapotrzebowania na nową zabudowę;
2. Dla **terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej** przyjmuje się zapotrzebowanie na nową zabudowę na poziomie 350 835 m² powierzchni użytkowej zabudowy na podstawie prognozowanego wzrostu liczby ludności oraz zakładanego wzrostu przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań przypadającej na jednego mieszkańca gminy do poziomu 52 m²;
3. Dla **terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej** przyjmuje się zapotrzebowanie na nową zabudowę na poziomie 1 652 m² powierzchni użytkowej zabudowy na podstawie prognozowanego wzrostu liczby ludności oraz zakładanego wzrostu przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań przypadającej na jednego mieszkańca gminy do poziomu 52 m²;
4. Dla **terenów zabudowy zagrodowej** przyjmuje się zapotrzebowanie na nową zabudowę na poziomie 56 401 m² powierzchni użytkowej zabudowy na podstawie prognozowanego



wzrostu liczby ludności oraz zakładanego wzrostu przeciętej powierzchni użytkowej mieszkań przypadającej na jednego mieszkańca gminy do poziomu 52 m² oraz zakładanego rozwoju istniejących gospodarstw rolnych o rozdrobnionej strukturze agrarnej, z uwzględnieniem 30% udziału powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych w ogólnej powierzchni użytkowej wszystkich budynków na terenach zabudowy zagrodowej;

5. Dla **terenów zabudowy usługowej** przyjmuje się zapotrzebowanie na nową zabudowę na poziomie 96 729 m² powierzchni użytkowej zabudowy na podstawie zakładanego wzrostu przeciętej powierzchni użytkowej usług przypadającej na jednego mieszkańca gminy do poziomu 10 m² oraz wzrostu zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową, dla której konieczne będzie wprowadzenie odpowiedniego wyposażenia usługowego, w tym realizacji usług publicznych, biorąc pod uwagę konieczność zabezpieczenia nowych terenów inwestycyjnych jako oferty dla istniejących i nowych inwestorów;
6. Dla **terenów zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów** przyjmuje się zapotrzebowanie na nową zabudowę na poziomie 1 935 244 m² powierzchni użytkowej zabudowy na podstawie zakładanego wzrostu przeciętej powierzchni użytkowej obiektów produkcyjnych, magazynowych i składowych przypadającej na jednego mieszkańca gminy do poziomu 145 m² na podstawie analizy potrzeb wynikających z zabezpieczenia nowych terenów inwestycyjnych jako oferty dla istniejących i nowych inwestorów, ze szczególnym uwzględnieniem istniejących funkcji przemysłowych gminy;
7. Dla **terenów rekreacji indywidualnej** przyjmuje się zapotrzebowanie na nową zabudowę na poziomie 151 104 m² powierzchni użytkowej zabudowy na podstawie zakładanego wzrostu przeciętej powierzchni użytkowej budynków letniskowych przypadającej na jednego mieszkańca gminy do poziomu 15 m² oraz rozwoju istniejących funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych na obszarze gminy, biorąc pod uwagę konieczność zabezpieczenia terenów rekreacji indywidualnej jako oferty dla mieszkańców i turystów;
8. Dla **terenów zabudowy obsługi produkcji rolnej** przyjmuje się zapotrzebowanie na nową zabudowę na poziomie 85 444 m² powierzchni użytkowej zabudowy na podstawie zakładanego wzrostu powierzchni istniejących obiektów produkcji rolnej przypadającej na jednego mieszkańca gminy do poziomu 10 m².

Tab. 9.6.1.1. Maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę [w powierzchni użytkowej w m²]

Kategoria terenu przeznaczonego pod zabudowę	Powierzchnia użytkowa [m ²]
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	350 835
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	1 652
Tereny zabudowy zagrodowej	56 401
Tereny zabudowy usługowej	96 729
Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów	1 935 244
Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej	151 104
Tereny zabudowy obsługi produkcji rolnej	85 444
Suma	2 677 409

Źródło: opracowanie własne

9.6.2. Chłonność obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych

Chłonność obszarów, rozumianych jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, określono na podstawie analizy zagospodarowania i zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach istniejących jednostek osadniczych. Poniżej przedstawiono chłonność obszarów dla lokalizacji nowej zabudowy określoną w powierzchni użytkowej zabudowy według poszczególnych kategorii zabudowy.



Chłonność miejscowości położonych na obszarze gminy Kleczew oszacowano wyłącznie dla obszaru miasta oraz wsi charakteryzujących się zwartą strukturą funkcjonalno-przestrzenną. W analizie nie uwzględniono miejscowości o zabudowie rozproszonej.

Ze względu na istniejący charakter terenów zainwestowanych chłonność obszarów oszacowano według podziału na pięć kategorii: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny zabudowy usługowej, tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz tereny zabudowy rekreacji indywidualnej przy założeniu lokalizowania nowych terenów przeznaczonych pod określony typ zainwestowania w sąsiedztwie terenów istniejących o tej samej funkcji. Dla pozostałych kategorii terenów (tereny zabudowy śródmiejskiej, Tereny zabudowy obsługi produkcji rolnej), ze względu na istniejący charakter zainwestowania, brak jest możliwości wyznaczenia nowych terenów dla lokalizacji zabudowy w ramach zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Tab. 9.6.2.1. Chłonność obszarów miejscowości w gminie [w powierzchni użytkowej w m²]

Kategoria terenu przeznaczonego pod zabudowę	Powierzchnia użytkowa [m ²]
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	599 617
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	5 935
Tereny zabudowy zagrodowej	368 422
Tereny zabudowy usługowej	36 769
Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów	79 618
Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej	40 540
Tereny zabudowy obsługi produkcji rolnej	0
Suma	1 130 901

Źródło: opracowanie własne

9.6.3. Chłonność obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę

Chłonność obszarów, rozumianych jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, określono na podstawie analizy obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących tereny położone poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach istniejących jednostek osadniczych.

Poniżej przedstawiono chłonność obszarów dla lokalizacji nowej zabudowy określoną w powierzchni użytkowej zabudowy według poszczególnych kategorii zabudowy.

Tab. 9.6.3.1. Chłonność obszarów w planach miejscowych [w powierzchni użytkowej w m²]

Kategoria terenu przeznaczonego pod zabudowę	Powierzchnia użytkowa [m ²]
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	252 407
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	0
Tereny zabudowy zagrodowej	48 989
Tereny zabudowy usługowej	9 121
Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów	639 494
Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej	8 555
Tereny zabudowy obsługi produkcji rolnej	0
Suma	958 566

Źródło: opracowanie własne



9.6.4. Porównanie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę oraz sumy powierzchni użytkowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę

Określenie zapotrzebowania na nową zabudowę z chłonnością terenów położonych na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę ma na celu wykazanie priorytetów w zakresie wyznaczania nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę. W poniższej tabeli przedstawiono wyniki przeprowadzonej analizy.

Tab. 9.6.4.1. Porównanie zapotrzebowania na nową zabudowę z chłonnością obszarów na terenie miasta Kleczew [w powierzchni użytkowej w m²]

Kategoria terenu przeznaczonego pod zabudowę	Zapotrzebowanie na nową zabudowę	Chłonność obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej	Chłonność obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę	Porównanie
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	350 835	599 617	252 407	0
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	1 652	5 935	0	0
Tereny zabudowy zagrodowej	56 401	368 422	48 989	0
Tereny zabudowy usługowej	96 729	36 769	9 121	50 839
Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów	1 935 244	79 618	639 494	1 216 132
Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej	151 104	40 540	8 555	102 009
Tereny zabudowy obsługi produkcji rolnej	85 444	0	0	85 444
Suma	2 677 409	1 130 901	958 566	1 454 424

Źródło: opracowanie własne

Na podstawie przeprowadzonej analizy formułuje się następujące wytyczne do określania kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów:

1. Dla **terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej** nową zabudowę w pierwszej kolejności należy kształtować na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę;
2. Dla **terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej** nową zabudowę w pierwszej kolejności należy kształtować na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę;
3. Dla **terenów zabudowy zagrodowej** nową zabudowę w pierwszej kolejności należy kształtować na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę;
4. Dla **terenów zabudowy usługowej**, w celu realizacji pełnego zapotrzebowania, dopuszcza się kształtowanie nowej zabudowy poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz poza obszarami przeznaczonymi w planach miejscowych pod zabudowę o maksymalnej



powierzchni użytkowej zabudowy wynikającej z przeprowadzonego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę;

5. Dla **terenów zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów**, w celu realizacji pełnego zapotrzebowania, dopuszcza się kształtowanie nowej zabudowy poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz poza obszarami przeznaczonymi w planach miejscowych pod zabudowę o maksymalnej powierzchni użytkowej zabudowy wynikającej z przeprowadzonego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę;
6. Dla **terenów zabudowy rekreacji indywidualnej** w celu realizacji pełnego zapotrzebowania, dopuszcza się kształtowanie nowej zabudowy poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz poza obszarami przeznaczonymi w planach miejscowych pod zabudowę o maksymalnej powierzchni użytkowej zabudowy wynikającej z przeprowadzonego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę;
7. Dla **terenów obsługi produkcji rolnej**, w celu realizacji pełnego zapotrzebowania, dopuszcza się kształtowanie nowej zabudowy poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz poza obszarami przeznaczonymi w planach miejscowych pod zabudowę o maksymalnej powierzchni użytkowej zabudowy wynikającej z przeprowadzonego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę.

9.7. Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej oraz społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy

Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej oraz społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, determinowane będą poziomem uzyskiwanych dochodów. Rozwój nowych terenów inwestycyjnych zwiększy wpływy do budżetu gminy z tytułu podatku od nieruchomości.

W poniższej tabeli przedstawiono prognozowane dochody gminy z tytułu podatku od nieruchomości po zrealizowaniu maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę w perspektywie 30 lat.

Tab. 9.7.1. Prognozowane dochody z tytułu podatku od nieruchomości na terenie gminy i miasta Kleczew

Kategoria terenu przeznaczonego pod zabudowę	Powierzchnia gruntów [m ²]	Powierzchnia użytkowa [m ²]	Podatek od nieruchomości (grunt)	Podatek od nieruchomości (powierzchnia użytkowa)
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	8 473 019	852 024	1 694 604 zł	511 214 zł
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	59 018	5 935	11 804 zł	3 561 zł
Tereny zabudowy zagrodowej	4 150 972	417 411	830 194 zł	250 447 zł
Tereny zabudowy usługowej	961 931	96 729	913 834 zł	1 934 580 zł
Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów	19 245 192	1 935 244	18 282 932 zł	38 704 880 zł
Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej	1 502 668	151 104	300 534 zł	1 216 387 zł
Tereny zabudowy obsługi produkcji rolnej	849 703	85 444	169 941 zł	687 824 zł
Suma	35 242 503	3 543 891	22 203 843 zł	43 308 893 zł

Źródło: opracowanie własne



Uruchamianie przez gminę nowych terenów inwestycyjnych wiąże się z koniecznością rozbudowy infrastruktury technicznej – sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej oraz doprowadzeniem do tych terenów dróg publicznych. Realizacja infrastruktury odbywać się będzie etapowo w ciągu najbliższych kilkudziesięciu lat biorąc pod uwagę priorytety w zakresie wyposażania określonych terenów. Finansowanie ww. działań opierać się będzie przede wszystkim na podstawie dochodów własnych gminy, ale także poprzez pozyskanie różnego rodzaju dotacji. W przypadku niedoboru środków finansowych budżetu istnieje ponadto możliwość zaciągania kredytów.

9.8. Potrzeby inwestycyjne gminy wynikające z konieczności realizacji zadań własnych, związane z lokalizacją nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych i na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę oraz poza tymi obszarami

Potrzeby inwestycyjne Gminy i Miasta Kleczew wynikające z konieczności realizacji zadań własnych, związanych z lokalizacją nowej zabudowy przedstawiono w podziale na trzy kategorie:

- 2) obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych,
- 3) obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, innych niż wymienione powyżej,
- 4) obszarów pozostałych.

W analizie uwzględniono potrzeby inwestycyjne związane z realizacją infrastruktury komunikacyjnej i technicznej. Ze względu na ogólny charakter niniejszego bilansu oraz oparcie jej na przyjętych założeniach, brak jest możliwości prawidłowego oszacowania potrzeb związanych z realizacją infrastruktury społecznej. Zakłada się, iż realizacja infrastruktury społecznej będzie uzależniona od faktycznego zapotrzebowania na usługi publiczne (m.in. szkoły, przedszkola, ośrodki opieki społecznej itd.) na danych terenach.

Realizacja potrzeb w zakresie nowej zabudowy na obszarach jednostek osadniczych o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej na terenie gminy nie pociąga za sobą realizacji nowej infrastruktury technicznej i drogowej (tab. 9.8.1). Wynika to z faktu, że nowa zabudowa stanowić będzie uzupełnienie istniejącej, na terenach już wyposażonych w infrastrukturę techniczną oraz posiadających dostęp do dróg publicznych.

Tab. 9.8.1. Zapotrzebowanie na infrastrukturę obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych

Kategoria terenu przeznaczonego pod zabudowę	Powierzchnia gruntów [m ²]	Powierzchnia użytkowa [m ²]	Długość nowych dróg [km]	Długość nowej infrastruktury technicznej [km]
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	5 962 938	599 617	0,0	0,0
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	59 018	5 935	0,0	0,0
Tereny zabudowy zagrodowej	3 663 801	368 422	0,0	0,0
Tereny zabudowy usługowej	365 650	36 769	0,0	0,0
Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów	791 769	79 618	0,0	0,0
Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej	403 157	40 540	0,0	0,0
Tereny zabudowy obsługi produkcji rolnej	0	0	0,0	0,0
Suma	11 246 333	1 130 901	0,0	0,0

Źródło: opracowanie własne



Lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na obszarach objętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego będzie wymagała budowy po ok. 25,1 km nowych dróg publicznych i sieci infrastruktury technicznej (tab. 8.8.2). W odniesieniu do pozostałych kategorii terenów zakłada się, że realizacja dróg i infrastruktury technicznej odbywać się będzie na koszt inwestorów.

Tab. 9.8.2. Zapotrzebowanie na infrastrukturę obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę

Kategoria terenu przeznaczonego pod zabudowę	Powierzchnia gruntów [m ²]	Powierzchnia użytkowa [m ²]	Długość nowych dróg [km]	Długość nowej infrastruktury technicznej [km]
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2 510 081	252 407	25,1	25,1
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	0	0	0,0	0,0
Tereny zabudowy zagrodowej	487 171	48 989	0,0	0,0
Tereny zabudowy usługowej	90 705	9 121	0,0	0,0
Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów	6 359 505	639 494	0,0	0,0
Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej	85 071	8 555	0,0	0,0
Tereny zabudowy obsługi produkcji rolnej	0	0	0,0	0,0
Suma	9 532 533	958 566	25,1	25,1

Źródło: opracowanie własne

Realizacja inwestycji zostanie rozłożona w okresie 30 lat i będzie przebiegać etapowo, w zależności od stopnia zainwestowania poszczególnych terenów.

Prognozowane koszty realizacji dróg publicznych oraz infrastruktury technicznej zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tab. 9.8.3. Prognozowane koszty budowy dróg publicznych oraz realizacji infrastruktury technicznej obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę

Kategoria planowanych inwestycji	Drogi publiczne	Sieć wodociągowa	Sieć kanalizacji sanitarnej
Prognozowane koszty	2510 100 zł	6 727 068 zł	14 433 075 zł

Źródło: opracowanie własne

Lokalizacja nowej zabudowy na pozostałych obszarach na terenie gminy nie pociąga za sobą realizacji nowej infrastruktury technicznej i drogowej (tab. 9.8.4). Zakłada się, że na terenach pozostałych, niewymienionych powyżej, na których planowana jest nowa zabudowa usługowa, produkcyjna, składów i magazynów oraz rekreacji indywidualnej realizacja dróg i infrastruktury technicznej odbywać się będzie na koszt inwestorów.



Tab. 9.8.4. Zapotrzebowanie na infrastrukturę pozostałych obszarów

Kategoria terenu przeznaczonego pod zabudowę	Powierzchnia gruntów [m ²]	Powierzchnia użytkowa [m ²]	Długość nowych dróg [km]	Długość nowej infrastruktury technicznej [km]
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	0	0	0,0	0,0
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	0	0	0,0	0,0
Tereny zabudowy zagrodowej	0	0	0,0	0,0
Tereny zabudowy usługowej	505 576	50 839	0,0	0,0
Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów	12 093 918	1 216 132	0,0	0,0
Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej	1 014 440	102 009	0,0	0,0
Tereny zabudowy obsługi produkcji rolnej	849 703	85 444	0,0	0,0
Suma	14 463 637	1 454 424	0,0	0,0

Źródło: opracowanie własne

Powyższa analiza wykazała, że łączny koszt związany z budową dróg publicznych i infrastruktury technicznej, obejmującej sieć wodociągową i sieć kanalizacji sanitarnej, wyniesie 23 670 243 zł, co przy średnim poziomie wydatków inwestycyjnych i prognozowanych wpływach z tytułu podatku od nieruchomości, pozwala stwierdzić, że inwestycje w tym zakresie mogą zostać zrealizowane w założonej perspektywie 30 lat.

Jednocześnie zakłada się, że zarówno wpływy z tytułu podatku od nieruchomości oraz wydatki związane z konieczności realizacji zadań własnych, realizowane będą w oparciu o politykę przestrzenną gminy polegającą na etapowym sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę, na etapie których określone zostaną prognozowane zyski i straty wynikające z uruchomienia nowych przestrzeni inwestycyjnych. Oznacza to, że realizacja maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę następować będzie etapowo w nawiązaniu do aktualnych potrzeb i możliwości rozwoju gminy.

Przedstawione potrzeby inwestycyjne przy założonych wskaźnikach, nie przekraczają możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej oraz społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy.

10. Uwarunkowania wynikające ze stanu prawnego gruntów

Według rejestru gruntów ogólna powierzchnia ewidencyjna miasta Kleczew wynosi 779 ha, natomiast obszaru wiejskiego – 10 237 ha.

Struktura własności gruntów na obszarze miasta według grup rejestrowych przedstawia się następująco:

- 1) grunty Skarbu Państwa z wyłączeniem gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste – 14 ha (1,80%), w tym:
 - grunty w trwałym zarządzie państwowych jednostek organizacyjnych z wyłączeniem gruntów Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – 10 ha,
 - pozostałe grunty Skarbu Państwa – 4 ha;
- 2) grunty Skarbu Państwa przekazane w użytkowanie wieczyste – 54 ha (6,93%), w tym:
 - grunty Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym osób fizycznych – 1ha,
 - grunty Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym osób prawnych – 53 ha;



- 3) grunty spółek Skarbu Państwa, przedsiębiorstw państwowych i innych państwowych osób prawnych – 239 ha (30,68%);
- 4) grunty gminne z wyłączeniem gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste – 251 ha (32,22%), w tym:
 - grunty wchodzące w skład gminnego zasobu nieruchomości z wyłączeniem gruntów przekazanych w trwały zarząd – 251 ha;
- 5) grunty osób fizycznych – 198 ha (25,42%), w tym:
 - grunty osób fizycznych wchodzące w skład gospodarstw rolnych – 84 ha,
 - grunty osób fizycznych niewchodzące w skład gospodarstw rolnych – 114 ha;
- 6) grunty kościołów i związków wyznaniowych – 3 ha (0,39%);
- 7) grunty powiatów – 8 ha (1,03%);
- 8) grunty województw – 7 ha (0,90%);
- 9) grunty spółek prawa handlowego – 5 ha (0,64%).

Struktura własności gruntów na obszarze wiejskim według grup rejestrowych przedstawia się następująco:

- 1) grunty Skarbu Państwa z wyłączeniem gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste – 481 ha (4,70%), w tym:
 - grunty wchodzące w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa – 314 ha,
 - grunty w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – 27 ha,
 - grunty w trwałym zarządzie państwowych jednostek organizacyjnych z wyłączeniem gruntów Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – 6 ha,
 - grunty wchodzące w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa z wyłączeniem gruntów przekazanych w trwały zarząd – 60 ha,
 - pozostałe grunty Skarbu Państwa – 74 ha;
- 2) grunty Skarbu Państwa przekazane w użytkowanie wieczyste – 159 ha (1,55%), w tym:
 - grunty Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym osób fizycznych – 85 ha,
 - grunty Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym osób prawnych – 73 ha,
 - grunty Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym pozostałych osób – 1 ha;
- 3) grunty spółek Skarbu Państwa, przedsiębiorstw państwowych i innych państwowych osób prawnych – 2 134 ha (20,85%);
- 4) grunty gminne z wyłączeniem gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste – 390 ha (3,81%), w tym:
 - grunty wchodzące w skład gminnego zasobu nieruchomości z wyłączeniem gruntów przekazanych w trwały zarząd – 390 ha;
- 5) grunty osób fizycznych – 6 583 ha (64,31%), w tym:
 - grunty osób fizycznych wchodzące w skład gospodarstw rolnych – 6 118 ha,
 - grunty osób fizycznych niewchodzące w skład gospodarstw rolnych – 465 ha;
- 6) grunty spółdzielni – 323 ha (3,16 %);
- 7) grunty kościołów i związków wyznaniowych – 11 ha (0,11%);
- 8) grunty powiatów – 41 ha (0,40%);
- 9) grunty województw – 16 ha (0,16%);
- 10) grunty spółek prawa handlowego – 99 ha (0,97%).

11. Uwarunkowania wynikające z występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych

11.1. Obszar Natura 2000

Północno-zachodnia część gminy Kleczew, obejmująca Jezioro Budziławskie wraz ze strefą przybrzeżną oraz północne tereny sołectwa Tręby, znajduje się w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026.



Jest to obszar o młodoglacjalnej rzeźbie z bogactwem form (rynny polodowcowe, morena czołowa, morena denna, równina sandrowa). W granicach obszaru Natura 2000 znajdzie się region charakteryzujący się wielkim bogactwem jezior. Są wśród nich jeziora będące największymi: Jez. Powidzkie i Niedzięgiel i często także najgłębszymi w Wielkopolsce: Jez. Powidzkie, Budziszawskie. Oprócz nich znajdują się tu jeziora następujące: Białe, Czarne, Hutka, Kamienieckie, Kosewskie, Modrze, Ostrowickie, Ostrowskie, Procyń, Rusin, Salomonowskie, Skubarczewskie, Słowikowo, Suszewskie, Wierzbicańskie, Wilczyńskie, Wójcińskie. Przez obszar ostoi przechodzi dział wodny III rzędu rozdzielający zlewnię Noteci i Warty. Na tym obszarze biorą swe źródła rzeki: Wełna, Noteć Zachodnia, Meszna.

Lasy, choć są od wieków użytkowane gospodarczo, to zachowały naturalne rysy. Przeważają drzewostany mieszane. Do najlepiej zachowanych kompleksów leśnych należą Lasy Miradzkie i Skorzęcińskie. Na szczególną uwagę zasługują najlepiej w Wielkopolsce wykształcone i zachowane fitocenozy świetlistej dąbrowy *Potentillo albae-Quercetum*. Często spotkać też można bardzo dobrze zachowane fitocenozy grądów środkowoeuropejskich *Galio silvatici-Carpinetum* i kwaśnej dąbrowy *Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae*. Na dnie rynien wzdłuż jezior oraz w bezodpływowych zagłębieniach zachowały się fragmenty łągów jesionowo-olszowych *Fraxino-Alnetum* i olsów *Carici elongatae-Alnetum*. W zarastającej misie Jeziora Czarne i Salomonowskiego wykształciły się interesujące zbiorowiska roślinności torfowiska niskiego i przejściowego. W otoczeniu jezior oraz w dolinie Noteci Zachodniej rozciągają się zróżnicowane pod względem syntaksonomicznym i florystycznym zbiorowiska łąkowe. Wśród nich licznie reprezentowane są zbiorowiska kalcyfilne i ziołoroślowe.

W granicach PLH 30026 Pojezierze Gnieźnieńskie zlokalizowane są jeziora, w których występują najlepiej zachowane w Wielkopolsce formacje podwodnych łąk ramienicowych *Charetea* (Gąbka, Burchardt 2006). Jeziora: Niedzięgiel, Budziszawskie, Czarne są jedynymi ostojami niektórych gatunków ramienic w skali Polski a nawet Europy. Jeziora ramienicowe stanowią aż 14,3% powierzchni Ostoi. Obszar ma ważne znaczenie dla zachowania podwodnych łąk ramienicowych w Polsce. Lasy (szczególnie kompleks Lasów Miradzkich) wchodzące w skład Ostoi cechują się także najlepiej zachowanymi w Wielkopolsce świetlistymi dąbrowami *Potentillo albae-Quercetum*. Wyróżniającym dla tego obszaru elementem szaty roślinnej są także kalcyfilne łąki o zmiennej wilgotności (trzęślicowe oraz świeże) oraz torfowiska nakredowe rozwijające się na pokładach kredy jeziornej.

Na obszarach objętych siecią Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki wchodzące w skład obszaru objętego siecią Natura 2000. Podstawową zasadą obowiązującą na obszarach objętych siecią Natura 2000 powinno być zachowanie równowagi pomiędzy ochroną przyrody a gospodarką. Dodatkowo na obszarze specjalnej ochrony szczególnej ochronie podlega przestrzeń życiowa ptaków.

Celem ochrony obszarów Natura 2000 jest uzyskanie/utrzymanie właściwego stanu przedmiotów ochrony. Przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000 są gatunki i siedliska przyrodnicze, które w standardowym formularzy danych (SFD) danego obszaru uzyskały ocenę A, B lub C. Właściwy stan ochrony siedliska przyrodniczego występuje wtedy, gdy jego naturalny zasięg i obszary mieszczące się w jego obrębie są stałe lub się powiększają, szczególna struktura i funkcje konieczne do jego długotrwałego zachowania istnieją i prawdopodobnie będą istnieć w dającej się przewidzieć przyszłości, a stan ochrony jego typowych gatunków jest właściwy. Właściwy stan ochrony gatunku występuje wtedy, gdy dane o dynamice liczebności populacji rozpatrywanych gatunków wskazują, że same utrzymają się w skali długoterminowej jako trwałe składniki swoich siedlisk przyrodniczych, naturalny zasięg gatunków nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz istnieje i prawdopodobnie będzie istnieć siedlisko wystarczająco duże, aby utrzymać swoje populacje przez dłuższy czas.

Zagrożenia na obszarach Natura 2000 można podzielić na wewnętrzne (lokalne) oraz zewnętrzne (powstające poza obszarem i oddziałujące na rozległe tereny).

Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026 są następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Chara* spp., 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze



zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Calcetea*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), 91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 91I0 Dąbrowy ciepłolubne (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) oraz gatunki: 1516 Aldrowanda pecherzykowata (*Aldrowanda vesiculosa*), 4056 Zatoczek łamliwy (*Anisus vorticulus*), 1614 Selery błotne (*Apium repens*), 1188 Kumak nizinny (*Bombina bombina*), 1393 Sierpowiec błyszczący (*Drepanocladus vernicosus*), 1903 Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), 1355 Wydra (*Lutra lutra*), 1145 Piskorz (*Misgurnus fossilis*) i 1166 Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*). Przedmiotem ochrony obszaru nie są natomiast żadne gatunki ptaków.

Zagrożenia dla walorów przyrodniczych Obszaru Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026 to: uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie powietrza, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych, nagromadzenie materii organicznej, eutrofizacja (naturalna), wyschnięcie, pożary i gaszenie pożarów, zarzucenie pasterstwa, wycinka lasu, usuwanie podszytu, odnawianie lasu po wycince (nasadzenia), zalesianie terenów otwartych, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), polowanie, chwytanie, trucie, kłusownictwo, nierodzone gatunki zaborcze, uprawa, nawożenie (nawozy sztuczne), linie elektryczne i telefoniczne, tereny zurbanizowane, zabudowa rozproszona, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko, heliport, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji uprawiane w plenerze, żeglarstwo, wędkarstwo i wandalizm.

Dla obszaru Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r., poz. 2383 ze zmianami).

11.2. Powidzki Park Krajobrazowy

Powidzki Park Krajobrazowy zajmuje północno-zachodnią część gminy przyległą do Jeziora Budziszawskiego. Granicę wschodnią i południową obszaru stanowi droga powiatowa 3050P Siernicze Małe – Budziszaw Kościelny – Wilczogóra.

Powidzki Park Krajobrazowy powstał w 1998 r. i objął obszar o powierzchni 246,0 km² w powiatach słupeckim, gnieźnieńskim i konińskim. Istniejąca sieć dróg czyni go łatwo dostępnym dla penetracji turystycznej. Liczne jeziora sprzyjają rozwojowi turystyki pobytowej, ale działki rekreacyjne zajmują coraz to nowe tereny wokół jezior, co prowadzi do niszczenia roślinności i zanieczyszczania wód. Podejmuje się obecnie działania dla zabezpieczenia przyrody Parku przed dalszą degradacją.

Park chroni urozmaiconą rzeźbę terenu, będącą wynikiem działalności lądolodu na tym terenie: rynny polodowcowe, wzgórza moreny czołowej, powierzchnie moreny dennej, równinę sandrową.

Rynny polodowcowe wypełnione są jeziorami, z których największe to: Powidzkie (największe jezioro w województwie wielkopolskim) i Niedziegiew, ze znanymi ośrodkami wypoczynkowymi w Powidzu i Skorzęcinie. Liczne są też leżące w lasach małe jeziora, połączone niewielkimi ciekami lub kanałami. Lasy zajmują większą część powierzchni Parku i choć na istniejących siedliskach mogłyby rozwijać się bogatsze zbiorowiska, to w wyniku dotychczas realizowanej gospodarki leśnej są to głównie drzewostany sosnowe z domieszką gatunków liściastych, jak również uprawy sosny będące pierwszym pokoleniem lasu na gruntach porolnych.

Obok zbiorowisk leśnych na obszarze Parku występuje wiele innych zbiorowisk roślinnych, m.in.: wodne, szuwarowe, bagienne, torfowiskowe, łąk, pastwisk, zaroślowe, ziołorośla i synantropijne –



ogółem stwierdzono występowanie aż 216 typów. Stosunkowo bogata jest również flora Parku, wyrażająca się liczbą blisko 1000 gatunków roślin naczyniowych, m.in.: bluszcz, pełnik europejski, śnieżyczka przebiśnieg, lilia złotogłów, sasanka łąkowa oraz 12 gatunków storczyków. Występują również cenne gatunki grzybów (w tym purchawica olbrzymia i sromotnik bezwstydnny) i porostów (np. płucnica islandzka).

Różnorodności fauny Parku sprzyja duże zróżnicowanie siedlisk. W jeziorach i stawach żyje ponad 20 gatunków ryb, w tym także gospodarczo cenne, ściągające liczne rzesze wędkarzy. Dogodne warunki do rozwoju i rozmnażania znajdują w Parku również płazy. Stwierdzono występowanie 10 ich gatunków, z których najczęściej spotyka się żaby i ropuchę szarą. Gady reprezentuje 5 gatunków i są to jaszczurki, padalec, zaskroniec.

Najliczniejsza grupa zwierząt to ptaki. Jeziora są środowiskiem bytowania dużej liczby ptaków wodnych, śródlądne zabagnienia – żurawi, stare drzewa przydrożne – ptaków dziuplaków, a zagrody wiejskie – bocianów białych. Spośród ssaków spotkać można m.in.: jeże, krety, wiele gatunków drobnych gryzoni, nietoperze, lisy, borsuki, wydry, zwierzęta łowne (dziki, jelenie, sarny, daniela) oraz rzadko łosie.

Zgodnie z Uchwałą Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- 1) ochrona i zachowanie polodowcowego krajobrazu fragmentu Pojezierza Gnieźnieńskiego, a w szczególności – krajobrazu jezior rynnowych oraz pagórków morenowych i innych charakterystycznych form geomorfologicznych;
- 2) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- 3) zachowanie naturalnych ekosystemów jezior i mokradeł;
- 4) utrzymanie walorów kulturowych.

Zgodnie z § 4 ust. 1 na terenie Parku wprowadza się następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zmianami);
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne



- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 9) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- 10) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

11.3. Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu

Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony na podstawie uchwały nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów (Dz. Urz. Woj. Kon. Nr 1/86 poz. 2). Obszar obejmuje południowy fragment Pojezierza Gnieźnieńskiego połączony ciągiem wzgórz moreny czołowej z rejonem dawnej Puszczy Bieniszewskiej.

Obszar jako całość jest najważniejszym ogniwem ekologicznym systemu ochrony ze względu na największą w skali byłego województwa konińskiego koncentrację walorów przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych. Tu znajduje się resztkę dawnej Puszczy Bieniszewskiej z czterema rezerwatami przyrody. Jest to najcenniejszy pod względem morfologicznym obszar na terenie byłego woj. konińskiego, mający rzeźbę młodoglacjalną, związaną ze zlodowaceniem bałtyckim. Wzgórza moreny czołowej ciągną się od Powidza do Konina. Osiągają wysokość do 125 m n.p.m., przy wysokościach względnych dochodzących do 20 m i spadkach terenu do 30°. Wzgórza te mają zróżnicowaną rzeźbę – od wyraźnych wałów o płaskim szczycie, po wznoszący się szereg pagórków. Bardzo atrakcyjnymi i często spotykanymi na tym obszarze formami są rynny polodowcowe z jeziorami. Mają one strome, wysokie krawędzie (10-15 m); tworzą cały system długich, równoległych obniżen, mających kierunek z północnego wschodu na południowy zachód i z północy na południe, kontrastujący z równie licznymi zagłębieniami bezodpływowymi moreny dennej o nieregularnych kształtach. Wzdłuż rynny powidzkiej ciągnie się wyraźny wał ozu. Największe jeziora tego obszaru to: Powidzkie, Niedzięgiel, Suszewskie, Wilczyńskie, Budzisławskie oraz Ostrowickie – w znacznej części linii brzegowej otoczone lasami. Wiele uroku mają też małe jeziora położone w lesie, z bujnie rozwijającą się roślinnością szuwarowo-wodną (np. jezioro koło wsi Gaj, Jezioro Słowikowskie, Jezioro Białe, Jezioro Kańskie). Z Powidzko-Bieniszewskim Obszarem Chronionego Krajobrazu od strony wschodniej sąsiaduje jezioro Gośławskie i Pątnowskie, stanowiące naturalne połączenie z Goplańsko-Kujawskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Lasy towarzyszące jeziorom są przeważnie uprawami sosnowymi, rosnącymi na rozmaitych siedliskach: grądu ubogiego, boru mieszanego i rzadko grądu bogatego. Najwyższymi walorami ekologicznymi charakteryzują się lasy koło Jeziora Niedzięgiel i Jeziora Białego, posiadające sporo starych drzewostanów sosnowych z bogatym podrostem drzew liściastych (grab, buk, dąb, brzoza). Piękny fragment starej dąbrowy świetlistej znajduje się na wzgórzu na terenie ośrodka wypoczynkowego w okolicy Skorzęcina. Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu tradycyjnie wykorzystywany jest jako teren wypoczynkowy. Znajdują się tu liczne szlaki turystyczne i ośrodki wypoczynkowe..

Obszar obejmuje gminy: Kazimierz Biskupi, Golina, Powidz, Orchowo, Ostrowite, Strzałkowo, Słupca, Witkowo, Wilczyn, Kleczew. Powierzchnia obszaru wynosi 46 000 ha.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełniącą funkcję korytarzy ekologicznych. Tym samym obszary chronionego krajobrazu nie są wyłączone z użytkowania gospodarczego, nie mniej formy gospodarowania muszą być dostosowane do określonego rygoru ochrony:

- na obszarze tym mogą być lokalizowane obiekty o charakterze turystyczno-wypoczynkowym, w sposób niekolidujący z zasadniczą funkcją ekologiczną obszaru. Szczególnej uwagi wymaga przy tym rozwiązaniu problem gospodarki ściekowej.
- na obszarze chronionego krajobrazu obowiązuje nadrzędna zasada utrzymania właściwych



- proporcji terenów zurbanizowanych, związanych z uprzemysłowionymi formami gospodarki i intensywnym rolnictwem oraz terenów leśnych, wód otwartych, łąk i pastwisk,
- obszar ten nie może być terenem lokalizacji szkodliwych inwestycji przemysłowych, obszernych składowisk przemysłowych i komunalnych, które powodują zniszczenie i degradację środowiska.

11.4. Pomniki przyrody

Na obszarze gminy i miasta Kleczew znajdują się cztery obiekty stanowiące pomniki przyrody:

- Skrzydłorzech kaukaski w miejscowości Sławoszewek, uznany za pomnik przyrody na podstawie decyzji nr RLSop-7131/21/79 Wojewody Konińskiego z dnia 2 listopada 1979 r.;
- Klon srebrzystolistny (obecnie 2 drzewa) w miejscowości Sławoszewek, uznane za pomnik przyrody na podstawie decyzji nr RLSop-7131/22/79 Wojewody Konińskiego z dnia 2 listopada 1979 r.;
- Aleja grabowa (obecnie 36 drzew) w miejscowości Sławoszewek, uznane za pomnik przyrody na podstawie decyzji nr RLSop-7131/23/79 Wojewody Konińskiego z dnia 2 listopada 1979 r.;
- Miłorząd japoński w miejscowości Budziszew Górnym, uznany za pomnik przyrody na podstawie decyzji nr RLSop-7131/38/79 Wojewody Konińskiego z dnia 2 listopada 1979 r.

Zagrożeniem dla pomników przyrody może być nie przestrzeganie ustaleń zawartych w decyzjach, zarządzeniach i rozporządzeniach o uznaniu za pomniki przyrody, a także czynniki naturalne, głównie silne wiatry.

12. Uwarunkowania wynikające z występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych

Według „Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których te ruchy występują” prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Koninie na obszarze gminy i miasta Kleczew udokumentowano 2 osuwiska i 2 tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, położone przede wszystkim w obrębie terenów pokopalnianych.

13. Uwarunkowania wynikające z występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych

13.1. Udokumentowane złoża kopalin

Zgodnie z informacjami uzyskanymi z Państwowego Instytutu Geologicznego na obszarze gminy i miasta Kleczew znajduje się pięć udokumentowanych złóż węgla brunatnego, w tym dwa skreślone z bilansu zasobów:

- „Konin – Odkrywka Pątnów” (nr złoża WB 439) – powierzchnia złoża wynosi 800,00 ha, złożo skreślone z bilansu zasobów (od 1 stycznia 1995 r. zasoby złoża włączona do złoża „Pątnów II” WB 424);
- „Pątnów II” (nr złoża WB 424) – powierzchnia złoża wynosi 1 042,00 ha, złożo skreślone z bilansu zasobów (od 19 grudnia 2001 r. niewielka ilość zasobów została przyłączona do złoża „Pątnów III” WB 438);
- „Pątnów III” (nr złoża WB 438) – powierzchnia złoża wynosi 537,75 ha, eksploatacja złoża zaniechana;
- „Pątnów III – soczewka Danków” (nr złoża WB 437) – powierzchnia złoża wynosi 400 ha, złożo skreślone z bilansu zasobów (w 2012 r. zasoby złoża zostały uwzględnione w całości w zasobach złoża „Pątnów III” (kat. C1);
- „Pątnów IV” (nr złoża WB 740) – powierzchnia złoża wynosi 1 315,93 ha, złożo eksploatowane odkrywkowo od 3 grudnia 2003 r. Powierzchnia obszaru górniczego wynosi 4 726 ha.



Oprócz złóż węgla brunatnego w 1988 r. udokumentowano złoża torfów „Kleczew – Pole Zachodnie” w kat. C₁, o zasobach 1 171 265 m³. Złoże znajdowało się w nadkładzie i obrębie eksploatacji złoża węgla brunatnego „Pątnów III” w obrębie odkrywki „Józwin IIA”. W trakcie zdejmowania nadkładu torf został hałdowany odrębnie na zwałowisko wewnętrzne odkrywki i wykorzystany do rekultywacji zwałowiska i odkrywki.

13.2. Główne zbiorniki wód podziemnych

Gmina Kleczew położone są częściowo w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce.

Północno-zachodnia część gminy Kleczew znajduje się w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 143 i 144.

14. Uwarunkowania wynikające z występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych

Zgodnie z informacjami uzyskanymi z Państwowego Instytutu Geologicznego w granicach gminy Kleczew znajduje się teren górniczy „Pątnów” (nr rej. 1/1/76) – wyznaczony został w koncesji Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych nr Z1:GOsm/1537/93 z dnia 30 sierpnia 1993 r. Powierzchnia terenu górniczego wynosi 42 000 ha.

W granicach terenu górniczego wyznaczone zostały następujące obszary górnicze:

- obszar górniczy „Pątnów II” (nr rej. 1/1/79) – wyznaczony został w koncesji Ministra Górnictwa i Energetyki nr Z1:DG/MG/472/64 VMF/1276/64 z dnia 24 marca 1964 r., zniesiony decyzją Ministra Środowiska nr Z1:DGe-4771-4/72240/05/RR z dnia 3 października 2005 r. Powierzchnia obszaru górniczego wynosiła 2 986 ha.
- obszar górniczy „Pątnów III” (nr rej. 1/1/80) – wyznaczony został w koncesji Ministra Górnictwa i Energetyki nr Z1:VMF/3048/61 z dnia 12 lipca 1961 r. Powierzchnia obszaru górniczego wynosi 8 500 ha.
- obszar górniczy „Pątnów IV” (nr rej. 1/1/76) – wyznaczony został w koncesji Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych nr Z1:GOsm/1537/93 z dnia 30 sierpnia 1993 r. Powierzchnia obszaru górniczego wynosi 4 760 ha.

15. Uwarunkowania wynikające ze stanu systemu komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami

15.1. Sieć komunikacyjna

Powiązania zewnętrzne

Gmina i miasto Kleczew położone są w sieci dróg wojewódzkich, które tworzą dobre powiązania z drogami o znaczeniu krajowym. Droga wojewódzka nr 263 zapewnia powiązanie miasta z autostradą A2 relacji Warszawa – Poznań, będącą jedną z kluczowych osi komunikacyjnych wschód – zachód, oraz drogą krajową nr 25 relacji Kalisz – Konin – Inowrocław – Bydgoszcz. Droga wojewódzka nr 264 zapewnia także powiązania gminy z Koninem. Położenie gminy i miasta Kleczew w stosunkowo bliskim sąsiedztwie dróg krajowych zapewnia dobrą dostępność komunikacyjną obszaru w skali kraju i regionu.

Drogi wojewódzkie zapewniają także powiązania wewnętrzne. W układzie wschód – zachód kluczowym elementem układu komunikacyjnego jest droga wojewódzka nr 263 w relacji Słupca – Ślesin – Sompolno – Kłodawa – Dąbie. W układzie północ – południe najważniejszym ciągiem komunikacyjnym jest droga wojewódzka nr 264 łącząca Kleczew z Koninem.



Powiązania zewnętrzne o charakterze międzygminnym zapewniają drogi powiatowe w relacjach Roztoka – Wilczyn, Józefowo – Budziszław Kościelny – Anastazewo, Siernicze Małe – Budziszław Kościelny – Wilczogóra, Marszewo – Świętne – Wilczyn, Budziszław Kościelny – Zberzyn – Kopydłowo, Sławoszewek – Wielkopole – Ostrowąż oraz Przytuki – Dobrosołowo.

Przez obszar gminy przebiega kopalniana linia kolejowa stanowiąca ciąg bocznicowy Konin – Pątnów, tor 1P). Jest to niezelektryfikowana jednotorowa linia kolejowa znaczenia miejscowego o długości 9,213 km. Do 1996 roku linia prowadziła do Kazimierza Biskupiego (długość 14,226 km). W połowie 1974 roku na linię wyjechał pierwszy rozkładowy pociąg osobowy, a ruch pasażerski utrzymał się do maja 1996 roku. Od tego czasu na linii występuje tylko sporadyczny ruch towarowy. W założeniach linia miała połączyć dzielnice przemysłowe Konina z centrum miasta. W 2013 roku została wykreślona z wykazu linii kolejowych PKP PLK i przekształcona w ciąg bocznicowy Konin – Pątnów, tor 1P).

Najbliższy port lotniczy znajduje się w Poznaniu (Port Lotniczy Poznań – Ławica), natomiast najbliższe lotnisko sportowe w Kazimierzu Biskupim.

Powiązania wewnętrzne

Wewnętrzny system komunikacyjny gminy i miasta Kleczew oparty jest na sieci dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Drogi wojewódzkie tworzą dwa ciągi komunikacyjne i wraz z drogami powiatowymi spełniają najważniejszą rolę w układzie komunikacyjnym gminy.

Kluczową osią komunikacyjną jest droga wojewódzka nr 263 relacji Sępólno – Ślesin – Sępólno – Kłodawa – Dąbie. Droga ta zapewnia dostęp do sąsiednich miast i drogi krajowej nr 92. W układzie południkowym najistotniejszą rolę pełni droga wojewódzka nr 264 łącząca Kleczew z Koninem.

Tab. 15.1.1. Wykaz dróg wojewódzkich na terenie gminy i miasta Kleczew

Lp.	Nr drogi	Nazwa drogi
1.	263	Sępólno – Ślesin – Sępólno – Kłodawa – Dąbie
2.	264	Kleczew – Konin

Źródło: Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Podstawą powiązań miasta z sąsiednimi miejscowościami jest układ pięciu dróg powiatowych. Dzięki temu powiązania wewnętrzne są sprawnie realizowane. Kleczew jest najważniejszym węzłem drogowym w gminie. Dostęp do siedziby gminy jest więc ułatwiony. Pozostałe odcinki dróg powiatowych obejmują ulice miejskie.

Tab. 15.1.2. Wykaz dróg powiatowych na terenie gminy i miasta Kleczew

Lp.	Nr drogi	Nazwa drogi
1.	3036P	Józefowo – Budziszław Kościelny – Anastazewo
2.	3050P	Siernicze Małe – Budziszław Kościelny – Wilczogóra
3.	3176P	Zygmuntowo – Świętne – Mrówki – Wilczyn
4.	3177P	Marszewo – Świętne – Wilczyn
5.	3178P	Budziszław Kościelny – Zberzyn – Kopydłowo
6.	3180P	Roztoka – Wilczyn
7.	3186P	Sławoszewek – Wielkopole – Ostrowąż
8.	3224P	Przytuki – Danków – Złotków
9.	3225P	Przytuki – Dobrosołowo

Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie.



Tab. 15.1.4. Wykaz dróg powiatowych na terenie miasta Kleczew

Lp.	Nr drogi	Przebieg drogi
1.	3036P	Rutki
2.	3260P	Żeromskiego
3.	3261P	Leśna
4.	3262P	Targowa
5.	3263P	pl. Józefa Piłsudskiego
6.	3264P	Wjazdowa
7.	3265P	Okrzei
8.	3266P	pl. Kościuszki
9.	3267P	Konińska
10.	3268P	Strażacka
11.	3269P	Warszawska
12.	3271P	Krótką
13.	3272P	Stodolniana
14.	3273P	Nowa
15.	6180P	Toruńska

Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie.

Tab. 15.1.4. Wykaz dróg powiatowych na terenie miejscowości Budziszław Kościelny

Lp.	Nr drogi	Przebieg drogi
1.	3036P	Szkolna
2.	3178P	Kaliska
3.	3050P	Wilczyńska
4.	3050P	Słupecka
5.	3036P	Kleczewska

Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie.

Tab. 15.1.5. Wykaz dróg powiatowych na terenie miejscowości Sławoszewek

Lp.	Nr drogi	Przebieg drogi
6.	3186P	Lipno

Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie.

Powiązania realizowane są ponadto poprzez układ dróg gminnych, które uzupełniają połączenia lokalne. Ważniejsze połączenia obejmują relacje: Budziszław Górny – Tręby, Przytuki – Komorowo, Danków – Kalinowiec – Słaboludź, Miłaczew – Kamionka, Nieborzyn – Budziszław Górny, Adamowo – Tręby, Marszewo – gmina Wilczyn, Wola Sławiecka – Maślaki, Wielkopole – Sławoszewo oraz Sławoszewek – Mieczysławowo. Pozostałe drogi gminne zlokalizowane są w poszczególnych wsi. Większość ulic miejskich została zaliczona także do kategorii dróg gminnych.

Tab. 15.1.6. Wykaz dróg gminnych na terenie gminy Kleczew

Lp.	Nr drogi	Przebieg drogi
1.	421005P	(koszary Jarockie) granica gminy Kleczew – Miłaczew – droga gminna nr 454025P
2.	444050P	(Suchary) granica gminy Kleczew – Wola Sławiecka – Sławie – Zberzynek – droga gminna 454015P
3.	444052P	(Gogolina) granica gminy Kleczew – Izabelin Kolonia – Sławoszewek – droga powiatowa 3186P
4.	444054P	Granica gminy Kleczew – Wielkopole – droga gminna nr 444056P
5.	444055P	(Gogolina) granica gminy Kleczew – Wielkopole – droga gminna nr 444056P
6.	444056P	(Kaliska Kolonia) granica gminy Kleczew – Wielkopole – droga powiatowa nr 3186P
7.	444069P	(Kolonia Dębowiec) granica gminy Kleczew – Skupne – granica gminy Wilczyn (Suchary)
8.	454000P	Droga powiatowa nr 3036P – Golgota – Stare Tręby – droga gminna nr 454001P
9.	454001P	Granica gminy Kleczew – Grabce – Stare Tręby – Nowe Tręby – droga powiatowa nr 3036P
10.	454002P	Granica gminy Kleczew – Adamowo
11.	454003P	Droga gminna nr 454002P – Nowe Tręby – granica powiatu słupeckiego (Kania)

STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEW



Lp.	Nr drogi	Przebieg drogi
12.	454004P	Droga gminna nr 454008P – Budziszław Kościelny (ul. Słoneczna) – Słowiki – droga powiatowa 3050P
13.	454005P	(Siernicze Małe) granica gminy Kleczew – droga gminna nr 454004P
14.	454006P	Słowiki – droga gminna 454007P
15.	454007P	Droga powiatowa nr 3036P – Nowe Tręby – droga gminna 454004P
16.	454008P	Droga gminna nr 454001P – Budziszław Kościelny (ul. Topolowa)
17.	454009P	Droga gminna nr 454001P – Budy
18.	454010P	Droga powiatowa nr 3176P – Budy – Budziszław Górny – droga powiatowa nr 3050P
19.	454011P	Droga gminna nr 454010P – Budziszław Górny – droga powiatowa 3050P
20.	454012P	Droga powiatowa nr 3177P – Marszewo – granica gminy Wilczyn (Wilczogóra)
21.	454013P	Droga powiatowa nr 3177P – Marszewo
22.	454014P	Droga powiatowa nr 3050P – Budziszław Górny – droga gminna nr 454016P
23.	454015P	Droga powiatowa nr 3050P – Łazy – Zberzynek – droga gminna nr 444050P
24.	454016P	Droga gminna nr 454015P – Budziszław Górny – Budziszław Kościelny – droga powiatowa nr 3036P
25.	454017P	Droga powiatowa nr 3178P – Zberzynek – droga gminna nr 454015P
26.	454018P	Droga powiatowa nr 3176P – Zberzyn – Zberzynek – droga gminna nr 444050P
27.	454019P	Droga gminna nr 444050P – Wola Sławiecka – droga gmina nr 454020P
28.	454020P	Droga gminna nr 444050P – Wola Sławiecka – granica gminy Wilczyn (Kopydlówek)
29.	454021P	Droga powiatowa nr 3036P – Budziszław Kościelny
30.	454022P	Droga powiatowa nr 3036P – Nieborzyn
31.	454023P	Droga powiatowa nr 3036P – Nieborzyn – droga gminna nr 454024P
32.	454024P	Nieborzyn – droga powiatowa nr 3036P
33.	454025P	Droga gminna nr 454015P – Nieborzyn – Nieborzyn kolonia – Miłaczew – droga powiatowa nr 3224P
34.	454026P	Droga gminna nr 454025P – Miłaczew – droga powiatowa nr 3224P
35.	454027P	Droga powiatowa nr 3050P – Kamionka – droga gminna nr 454025P
36.	454028P	Granica gminy Kleczew – Kamionka – droga gminna nr 454027P
37.	454029P	Kamionka – droga gminna nr 454030P
38.	454030P	Droga powiatowa nr 3036P – Kamionka Kolonia – droga gminna nr 454025P
39.	454031P	Nieborzyn Kolonia – droga gminna nr 454025P
40.	454032P	Droga gminna nr 454025 – Nieborzyn Kolonia
41.	454033P	Droga gminna nr 454025 – Nieborzyn Kolonia
42.	454034P	Droga gminna nr 454025 – Nieborzyn Kolonia – droga powiatowa nr 3036P
43.	454035P	Droga gminna nr 454025 – Nieborzyn
44.	454036P	Droga gminna nr 454025 – Danków – droga powiatowa nr 3224P
45.	454037P	Droga powiatowa nr 3224P – Kalinowiec – Józefowo – droga powiatowa nr 3036P
46.	454038P	Droga powiatowa nr 3224P – Janowo – Złotków – Miłaczew – droga powiatowa nr 3224P
47.	454039P	Granica gminy Kleczew – Koziegłowy – Jabłonka – droga wojewódzka nr 263
48.	454040P	Droga wojewódzka nr 263 – Jabłonka – droga wojewódzka nr 263
49.	454041P	Droga gminna nr 464551P – Jabłonka – droga gminna nr 464551P
50.	454042P	Droga gminna nr 464550P – Przytuki – droga gminna nr 464551P
51.	454043P	Droga gminna nr 454038P – droga wojewódzka nr 263
52.	454044P	Droga gminna nr 454037P – Słaboludź – droga wojewódzka nr 263
53.	454045P	Józefowo – droga gminna nr 454037P
54.	454046P	Droga powiatowa nr 3036P – Dobromyśl – droga gminna nr 454037P
55.	454047P	Droga powiatowa nr 3036P – Złotków – droga powiatowa nr 3036P
56.	454048P	Droga powiatowa nr 3036P – Dobromyśl
57.	454049P	Droga wojewódzka nr 263 – Mikołajewo
58.	454050P	Droga wojewódzka nr 263 – Roztoka – droga wojewódzka nr 263
59.	454051P	Bolesławowo – droga powiatowa nr 3180P
60.	454052P	Izabelin Kolonia – Stogi – granica gminy Ślesin (Biskupie)
61.	454053P	Droga powiatowa nr 3166P – Wielkopole – Stogi – droga gminna nr 454052P
62.	454054P	Droga gminna nr 454052 – Stogi – Sławoszewo
63.	454055P	Droga gminna nr 444052 – Sławoszewek Kolonia – droga powiatowa nr 454052P
64.	454056P	Droga gminna nr 454055P – Sławoszewek – droga powiatowa nr 3188P
65.	454057P	Droga gminna nr 444052P – Sławoszewek – droga gminna nr 454056P
66.	454058P	Droga wojewódzka nr 263 – Sławoszewek – droga powiatowa nr 3186P
67.	454059P	Droga powiatowa nr 3186P – Sławoszewek Kolonia
68.	454060P	Droga powiatowa nr 3186P – Młostowo – droga gminna nr 454054P
69.	454061P	Droga gminna nr 454060P – Sławoszewek – droga wojewódzka nr 263



STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEW

Lp.	Nr drogi	Przebieg drogi
70.	454062P	Droga gminna nr 444056P – Izabelin – droga gminna nr 454052

Źródło: Urząd Gminy i Miasta w Kleczewie.

Tab. 15.1.7. Wykaz dróg gminnych na terenie miasta Kleczew

Lp.	Nr drogi	Przebieg drogi
1.	454100P	ul. Akacyjowa
2.	454101P	ul. 11 Listopada
3.	454102P	ul. 50-lecia Kopalni Konin
4.	454103P	ul. Białobrodzka
5.	454104P	ul. Borówkowa
6.	454105P	ul. Chopina
7.	454106P	ul. Dębowa
8.	454107P	ul. Fiołkowa
9.	454108P	ul. Głogowa
10.	454109P	ul. Hiacyntowa
11.	454110P	ul. Jagodowa
12.	454111P	ul. Jaśminowa
13.	454112P	ul. Kasztanowa
14.	454113P	ul. Kolejowa
15.	454114P	ul. Konwaliowa
16.	454115P	ul. Kościelna
17.	454116P	ul. Makowa
18.	454117P	ul. Malinowa
19.	454118P	ul. Ogrodowa
20.	454119P	ul. Okrzei
21.	454120P	ul. Polna
22.	454121P	ul. Poziomkowa
23.	454122P	pl. Kościuszki
24.	454123P	ul. Poznańska
25.	454124P	ul. Putza
26.	454125P	ul. Różana
27.	454126P	ul. Rzemieślnicza
28.	454127P	ul. Sosnowa
29.	454128P	ul. Sportowa
30.	454129P	ul. Szkolna
31.	454130P	ul. Słoneczna
32.	454131P	ul. Wodna
33.	454132P	ul. Świętej Barbary
34.	454133P	ul. Świętej Kingi

Źródło: Urząd Gminy i Miasta w Kleczewie.

Tab. 15.1.8. Wykaz dróg gminnych na terenie miejscowości Budziszów Kościelny

Lp.	Nr drogi	Przebieg drogi
1.	454004P	ul. Topolowa
2.	454200P	ul. Sportowa
3.	454201P	ul. Starowiejska
4.	454202P	ul. Kościelna
5.	454203P	ul. Kwiatowa
6.	454204P	ul. Łąkowa
7.	454205P	ul. Pogodna
8.	454206P	ul. Świętych Pustelników
9.	454207P	ul. Adamczyka Eugeniusza
10.	454208P	ul. Ks. Żurańskiego Andrzeja
11.	454209P	ul. Urbaniaka Ildefonsa
12.	454210P	ul. Torowa



Lp.	Nr drogi	Przebieg drogi
13.	454211P	ul. Składowa
14.	454212P	ul. Ks. Rawickiego Franciszka

Źródło: Urząd Gminy i Miasta w Kleczewie.

Tab. 15.1.9. Wykaz dróg gminnych na terenie miejscowości Sławoszewek

Lp.	Nr drogi	Przebieg drogi
1.	454052P	ul. Wspólna
2.	454055P	ul. Topolowa
3.	454056P	ul. Kamienna
4.	454057P	ul. Polna
5.	454058P	ul. Pogodna i ul. Wodna
6.	454059P	ul. Spokojna
7.	454060P	ul. Parkowa
8.	454061P	ul. Dojazdowa

Źródło: Urząd Gminy i Miasta w Kleczewie.

Samorząd gminny prowadzi spójną politykę budowy infrastruktury drogowej. Wzrastający ruch kołowy na drogach gminnych powoduje, że w niektórych miejscowościach zachodzić będzie potrzeba budowy chodników wzdłuż ruchliwych tras. Na bieżąco prowadzona jest modernizacja dróg gminnych – w przeważającej części utwardzonych kamieniem i asfaltowych.

Miasto Kleczew rozbudowuje się w kierunku południowo-wschodnim, wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 264 w kierunku Konina. Powstała tam sieć ulic osiedlowych (ul. Tulipanowa, Stokrotkowa, Irysowa, Krokusowa, Liliowa).

W Budziszławiu Kościelnym niektóre ulice osiedlowe wymagają kompleksowych inwestycji: kanalizacji deszczowej, budowy utwardzonej nawierzchni, budowy chodników. Można rozważyć modernizację oświetlenia ulicznego i sieci energetycznej.

15.2. Zaopatrzenie w wodę

Na terenie gminy Kleczew woda pobierana jest z trzech poziomów: czwartorzędowego, trzeciorzędowego i kredowego.

Z czwartorzędowego poziomu wodonośnego korzysta głównie ludność posiadająca własne, płytkie studnie. W związku z oddziaływaniem leja depresyjnego kopalni woda z tego poziomu pobierana jest z głębokości od 44,0-54,0 m p.p.t. do 17,0-23,0 m p.p.t. (np. w Budziszławiu Kościelnym z głębokości 47,0-70,0 m p.p.t.).

Zalegający poniżej trzeciorzędowy poziom wodonośny jest mniej narażony na oddziaływanie czynników zewnętrznych. Z poziomu tego korzysta między innymi wodociąg grupowy w miejscowości Wielkopole, gdzie woda ujmowana jest z głębokości 79,0-97,0 m p.p.t.

Najgłębszym i najzasobniejszym eksploatowanym poziomem wodonośnym jest poziom kredowy. Z poziomu tego korzystają jednostki czerpiące większe ilości wód, takie jak wodociąg w Kleczewie oraz wodociągi lokalne w Kleczewie Osiedlu i Kalinowcu. Woda z tego poziomu pobierana jest z głębokości 81,1-153,0 m p.p.t.

Na terenie gminy i miasta Kleczew znajdują się następujące ujęcia wody:

- Kleczew z 2 ujęciami wody obsługującymi starą część miasta i 1 nieczynnym,
- Kleczew z 3 ujęciami wody obsługującymi nowe osiedla,
- Wielkopole z 2 ujęciami wody obsługującymi wsie: Wielkopole, Stogi, Izabelin, Sławoszewek, Sławoszewo, Roztoka,
- Kalinowiec z 2 ujęciami wody obsługującymi wsie: Kalinowiec, Danków, Słaboludź, Miłaczew, Józefowo, Janowo, Przytuki, Jabłonka, Nieborzyn, Roztoka, Złotków,
- Budziszław Kościelny z 2 ujęciami wody obsługującymi wsie: Budziszław Kościelny i Budziszław Górny, Marszewo, Szubianka, Tręby Stare, Grabce, Budy, Adamowo, Zberzyn, Wola Spławiecka.



Hydroformie znajdują się w Kalinowcu, Wielkopole, Budziszławiu Kościelnym i dwie w Kleczewie.

Intensywna eksploatacja węgla brunatnego spowodowała zachwianie równowagi hydrogeologicznej. Nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych, a cały obszar gminy znalazł się w zasięgu leja depresyjnego kopalni. Koniecznym stało się odwodnienie wyrobisk, a w jego efekcie cały obszar gminy znalazł się w strefie leja depresyjnego kopalni. W wyniku likwidacji szkód górniczych kopalnia węgla brunatnego zwodociągowała te miejscowości, w których nastąpił zanik wód podziemnych – Sławoszewek, Sławoszewo, Jabłonka, Janowo, Wielkopole, Izabelin, Kalinowiec, Danków, Słaboludź Kolonia, Przytuki, Roztoka, Bolesławowo, Alinowo, Sławce, Dobromyśl i Mikołajewo.

15.3. Odprowadzanie ścieków

Na terenie gminy i miasta Kleczew znajdują się dwa zbiorcze systemy kanalizacyjne, z których ścieki są oczyszczane w oczyszczalniach ścieków zlokalizowanych w Kleczewie i Budziszławiu Górnym. Miasto Kleczew jest skanalizowane w całości, natomiast Budziszław Kościelny oraz część Budziszława Górnego w dużym stopniu. W 2010 r. została wybudowana sieć kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Jabłonka i Przytuki wraz z oczyszczalnią ścieków, a w 2014 r. w Sławoszewku i w Trębach.

W pozostałych miejscowościach na terenie gminy gospodarka ściekowa rozwiązywana jest indywidualnie w oparciu o zbiorniki bezodpływowe, w których ścieki są gromadzone i okresowo wywożone sprzętem asenizacyjnym do punktów zlewczych. Na terenie gminy funkcjonuje ponadto kilkadziesiąt indywidualnych oczyszczalni przydomowych. Przy szkołach w Złotkowie, Sławoszewku i Koziegłowach działają dodatkowe oczyszczalnie.

Oczyszczalnia ścieków w Kleczewie jest zlokalizowana w południowej części miasta. Odbiera ona ścieki z sieci kanalizacyjnej obejmującej całe miasto Kleczew, w tym z warsztatów i biurowca PAK Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” S.A. Oczyszczalnia wyposażona jest w punkt zlewczy do którego dowożone są ścieki z osadników bezodpływowych (szamb). Mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków składa się z przepompowni głównej, części biologicznej, poletek do suszenia osadów, zbiorników retencyjno-uśredniających umożliwiających dozowanie ścieków oczyszczonych na BIOBLOK-ach na filtry gruntowe, filtrów gruntowych wysokoobciążających, stanowiących II stopień oczyszczania biologicznego, przepompowni technologicznej, punktów pomiarowo-kontrolnych, wylotu kolektora sanitarnego do ścieków oczyszczonych do odbiornika oraz budynku socjalno-gospodarczego. W latach 2011-2012 na terenie oczyszczalni ścieków w Kleczewie zostały wybudowane nowe ciągi technologiczne oraz przebudowano obiekty kubaturowe.

Oczyszczalnię ścieków w Budziszławiu Górnym oddano do eksploatacji w 2000 roku. Została zaplanowana do obsługi mieszkańców miejscowości Budziszław Kościelny, Budziszław Górny i innych miejscowości położonych w północnej części gminy. Oczyszczalnia wyposażona jest w punkt zlewny do którego dowożone są ścieki z osadników bezodpływowych (szamb).

Kanalizacja deszczowa obejmuje swoim zasięgiem wszystkie utwardzone ulice miasta Kleczewa. W Budziszławiu Kościelnym sieć kanalizacji deszczowej przebiega równolegle do kanalizacji sanitarnej. Podczyszczanie ścieków odbywa się za pomocą separatorów.

15.4. Zaopatrzenie w energię elektryczną, ciepło i gaz

Elektroenergetyka

W skład sieci dystrybucyjnej na terenie gminy Kleczew wchodzi cztery linie elektroenergetyczne 110 kV wraz z Głównym Punktem Zasilania Kleczew w miejscowości Roztoka, linie średnich i niskich napięć oraz stacje transformatorowe.

Sieć energetyczna średniego i niskiego napięcia pokrywa gminę proporcjonalnie do stopnia jej urbanizacji. Wraz ze wzrostem intensywności zabudowy wymagana będzie jednak modernizacja i rozbudowa sieci.



Zlokalizowane na terenie gminy linie elektroenergetyczne stwarzają ograniczenia inwestycyjne. Należy zachować przewidziane przepisami odrębnymi odległości zabudowy od linii i urządzeń elektroenergetycznych. W ostatnich latach w m. Kleczewie napowietrzne linie energetyczne zostały przebudowane na kablowe. Właścicielem sieci i urządzeń jest Energa Operator S.A.

Na terenie gminy funkcjonuje ponadto wewnętrzna, rozbudowana kopalniana sieć energetyczna, wykorzystywana w celach produkcyjnych. Obejmuje ona linie elektroenergetyczne średniego napięcia (30 kV) i niskiego napięcia (6 kV), której dalszą rozbudowę przewiduje się wraz z postępem prac górniczych. Odkrywka „Józwin II B” zasilana jest linią elektroenergetyczną 110 kV.

Ciepłownictwo

Na terenie gminy i miasta Kleczew gospodarka ciepła opiera się na indywidualnych, bądź lokalnych kotłowniach. Większość instalacji grzewczych na terenie gminy zasilana jest węglem. Ma to bezpośredni wpływ na jakość powietrza i jednocześnie rzutuje na znaczny udział „niskiej emisji” w emisji całkowitej zanieczyszczeń powietrza.

Gazociągi

W 2006 roku rozpoczęła się realizacja inwestycji zmierzającej do zaopatrzenia gminy i miasta Kleczew w gaz ziemny. W I etapie przeprowadzono modernizację i wymianę źródeł ciepła w obiektach należących do samorządu w celu dostosowania tych urządzeń i związanych z nimi instalacji do zasilania gazem ziemnym. Do sieci gazowej zostało przyłączonych 11 obiektów gminnych. Możliwość przyłączenia do sieci gazowej mają także indywidualni odbiorcy.

Długość rozdzielczej sieci gazowej na terenie gminy w 2014 roku wynosiła 7 236 m. Ogółem 41 budynków podłączonych jest do sieci gazowej, która obsługuje 445 mieszkańców. Zużycie gazu w 2014 roku wynosiło 177,4 tys. m³, w tym 137,3 tys. m³ wykorzystywanych było na cele grzewcze.

Ropociągi

Przez środkową część gminy ze wschodu na zachód przebiega ropociąg przesyłowy obejmujący dwa dalekosiężne rurociągi naftowe DN 800, DN 500 i kabel światłowodowy wraz ze stacją pomp w miejscowości Roztoka, który nie jest bezpośrednio związany z gospodarką gminy.

15.5. Gospodarka odpadami

W gminie Kleczew funkcjonuje zastępcza instalacja przetwarzania odpadów zlokalizowana na zwałowisku wewnętrznym odkrywki „Józwin I” w miejscowości Genowefa. Międzygminne składowisko odpadów to obejmuje powierzchnię 12,0 ha. Składa się z 3 kwater, z których jedna od 2000 r. jest zapełniona i zrekultywowana. Obecnie eksploatowana jest następna kwatera o pow. 2,25 ha. Po wypełnieniu przedmiotowej kwatery zostanie przygotowana i uruchomiona następna, o podobnej powierzchni. W celu efektywnego wykorzystania składowiska odpadów została uruchomiona linia technologicznej segregacji odpadów.

Na terenie gminy i miasta wprowadzona jest selektywna zbiórka odpadów. Butelki plastikowe i opakowania szklane zbierane są na terenie całej gminy przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kleczewie. W części gminy jest prowadzona zbiórka makulatury, folii, liści i trawy. W Kleczewie i Budziszawie Górnym zlokalizowane są punkty selektywnej zbiórki odpadów (PSZOK), a mobilne punkty przedmiotów o dużych gabarytach, sprzętu elektronicznego i elektrycznego zlokalizowane są przy świetlicach wiejskich. Zbiórka tego rodzaju odpadów odbywa się 2 razy w roku.

15.6. Telekomunikacja

Gmina i miasto Kleczew jest wyposażona w stacjonarną sieć telekomunikacyjną. Abonenci gminy obsługiwani są centralą automatyczną. Ponadto na terenie gminy zlokalizowane są stacje bazowe telefonii komórkowej.

Przez obszar gminy przebiega radiolinia Żerków – Żółwieniec wymagająca zachowania pasa o szerokości 50 m z ograniczeniem wysokości obiektów budowlanych do 30 m.



16. Uwarunkowania wynikające z zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych

Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych na terenie gminy Kleczew wynikają z ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania. Należą do nich:

- przystosowanie drogi wojewódzkiej nr 262 i 263 do klasy technicznej głównej (G),
- zachowanie linii elektroenergetycznych 110 kV,
- zachowanie ropociągu przesyłowego,
- budowa planowanego gazociągu wysokiego ciśnienia,
- utrzymanie istniejących form ochrony przyrody (Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, Powidzki Park Krajobrazowy, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH 300026),
- uwzględnienie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 143 i 144,
- uwzględnienie udokumentowanych złóż kopalin,
- uwzględnienie terenów górniczych eksploatacji węgla brunatnego.

Powyższe zadania warunkują konieczność niezbędnej rezerwacji terenu i zagospodarowanie niebędące w sprzeczności z tymi zadaniami.

17. Uwarunkowania wynikające z wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej

W granicach gminy i miasta Kleczew nie wyznaczono obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, ani obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Nie wyznaczono także maksymalnych zasięgów podtopień w sąsiedztwie dolin rzecznych. Niewielkie podtopienia mogą pojawiać się jednak w dolinie Strugi Biskupiej i Strugi Kleczewskiej w momencie podniesienia stanu wód, a także w sąsiedztwie zbiorników wodnych na skutek wzmożonego ich zasilania (długotrwałe opady deszczu, gwałtowne roztopy, naturalne lub antropogeniczne zatory w rzekach, zrzuty wód kopalnianych). Miejscowe podtopienia mogą pojawiać się też na polach uprawnych i łąkach.



III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego, uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

1.1. Wytyczne wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego

Zgodnie z ustaleniami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, przyjętego Uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr V/70/19 z dnia 25 marca 2019 r., gmina i miasto Kleczew położona jest w strefie niskiej intensywności procesów osadniczych (środkowa i południowa część gminy) i w strefie ograniczania intensywności procesów osadniczych (północno-zachodnia część gminy).

Strefy niskiej intensywności procesów osadniczych obejmują tereny położone poza zasięgiem bezpośredniego oddziaływania największych miast – biegunów wzrostu. Procesy absorpcji rozwoju w stosunku do pozostałych stref charakteryzują się tu mniejszą dynamiką. Wielokierunkowy rozwój tych obszarów oparty zostanie na wzmacnianiu ich powiązań z ośrodkami powiatowymi oraz pełniejszym wykorzystaniu lokalnych zasobów dla poprawy atrakcyjności inwestycyjnej. Tereny położone w tej strefie wymagać będą wsparcia rozwoju rolniczej i pozarolniczej działalności produkcyjnej i usługowej, aktywizacji lokalnego potencjału społeczno-gospodarczego z wykorzystaniem zewnętrznych czynników rozwojowych. Ważną kwestią będzie także zachowanie najcenniejszych kompleksów glebowych przed zmianą sposobu użytkowania, zwłaszcza w południowo-zachodniej części strefy, gdzie występuje obszar o najkorzystniejszych w regionie warunkach dla rozwoju działalności rolniczej. Strefy niskiej intensywności procesów osadniczych preferowane są do rozwoju istniejących jednostek osadniczych, uwzględniających potrzeby ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Strefa ograniczania intensywności procesów osadniczych obejmują tereny pełniące istotne funkcje przyrodnicze, stanowiące podstawę systemu przyrodniczego województwa – obszary węzłowe o randze międzynarodowej, krajowej i regionalnej oraz korytarze ekologiczne dolin rzecznych. Tereny te wymagają ochrony przed intensyfikacją procesów osadniczych oraz kształtowania przestrzeni inwestycyjnej uwzględniającej konieczność zachowania funkcji i spójności systemu przyrodniczego

Gmina i miasto Kleczew położona jest ponadto w granicach Wschodniego Obszaru Funkcjonalnego. Wschodni Obszar Funkcjonalny jest miejscem koncentracji przemysłu wydobywco-energetycznego. Wyróżnia się on w skali województwa dużą liczbą podmiotów przemysłowych zarejestrowanych w poszczególnych gminach. Głównymi przedsiębiorstwami tego regionu są PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A., PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Adamów S.A., PAK Zespół Elektrowni „Pątnów – Adamów – Konin” i Fabryka Urządzeń Górnictwa Odkrywkowego „Fugo” w Koninie. O współczesnym charakterze Wschodniego Obszaru Funkcjonalnego zdecydowały występujące zasoby węgla brunatnego (21 złóż) wykorzystywane do produkcji energii. Największe zasoby bilansowe występują w złożach: Dęby Szlacheckie (gminy: Babiak, Koło), Piaski (gminy: Rzgów, Rychwał, Grodziec, Zagórów), Grochowy-Siąszyce (gm. Rychwał), Tomisławice i Mąkoszyn (gm. Wierzbinek), Ościslów (gminy: Wilczyn, Skulsk, Ślesin). W granicach obszaru znajdują się ponadto bogate złoża kruszywa naturalnego (najwięcej złóż kruszyw znajduje się w gminie Krzymów) oraz złoża piasków kwarcowych formierskich „Rumin” – jedyne tego typu złoża w województwie wielkopolskim (na pograniczu gmin Stare Miasto i Rzgów). Wydobycie węgla brunatnego metodami odkrywkowymi spowodowało znaczne zmiany w środowisku obszaru, widoczne nie tylko w morfologii terenu, ale przede wszystkim w zmianie stosunków wodnych. Mają one charakter wieloprzestrzenny i pociągają ze sobą przeobrażenia w pozostałych komponentach środowiska przyrodniczego, w tym m.in. powstanie rozległych lejów depresyjnych w piętrze czwartorzędowym i paleogeńsko-neogeńskim. Restrukturyzacja przemysłu na przestrzeni ostatnich lat, w tym likwidacja części zakładów i ograniczenie zatrudnienia, doprowadziła do istotnego wzrostu bezrobocia. Jednocześnie odnotowuje się tu niski poziom przedsiębiorczości, mierzony liczbą podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców. Jedynie w Koninie przekracza on średni poziom



krajowy, natomiast żadna z gmin nie osiągnęła nawet średniego poziomu dla Wielkopolski. Najwyższy wskaźnik przedsiębiorczości notowany jest w Koninie i gminie Stare Miasto, co wiąże się z najwyższym udziałem osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Wartości wskaźnika przedsiębiorczości spadają jednak wraz ze wzrostem odległości od ośrodka subregionalnego. Istotnym problemem Wschodniego Obszaru Funkcjonalnego jest wyczerpywanie się złóż węgla brunatnego. Według szacunków PAK Kopalni Węgla Brunatnego Konin S.A., przy utrzymaniu notowanego zapotrzebowania na węgiel ze strony miejscowych elektrowni, eksploatacja złóż na terenie obszaru możliwa będzie do około roku 2040. Konieczne jest przy tym udostępnianie kolejnych odkrywek, położonych w coraz większej odległości od Konina. Wyczerpywanie się złóż surowca będzie wymagać w perspektywie 20 lat przygotowania tego regionu do zmiany nośników energii oraz przedstawienia gospodarki opartej na górnictwie i energetyce na nowe funkcje, a tym samym określenia nowej polityki przestrzennej dla obszaru po 2030 roku. Jednocześnie obszar jest terenem o dużej atrakcyjności lokalizacyjnej z uwagi na dobrą dostępność komunikacyjną. Przez Wschodni Obszar Funkcjonalny przebiega autostrada A2, drogi krajowe nr 25, 92, 72 i linia kolejowa E20. Rozwinięte są także poszczególne systemy infrastruktury technicznej, w tym przede wszystkim elektroenergetyki. Uwarunkowania te dają możliwość rozwoju różnych gałęzi gospodarki, w tym związanych z produkcją przemysłową czy odnawialnymi źródłami energii. Transport drogowy, głównie oparty o autostradę, sprzyja ponadto rozwojowi centrów logistycznych, czego przykładem jest Wielkopolskie Centrum Logistyczne Konin – Stare Miasto S.A., utworzone w sąsiedztwie węzła „Modła”, w gminie Stare Miasto. Dużym atutem i szansą rozwojową obszaru są występujące tu wody geotermalne udokumentowane w dwóch otworach wiertniczych: w Ślesinie i Dobrowie (gm. Koło). Istnieją również zaawansowane plany wykorzystania wód zalegających pod terenem wyspy Pocijewo, znajdującej się pomiędzy Wartą a Kanalem Ulgi w Koninie. O walorach Wschodniego Obszaru Funkcjonalnego świadczy również duży udział terenów objętych ochroną prawną, związanych z bogactwem form krajobrazowych, dobrym zachowaniem siedlisk roślinnych i obecnością wielu rzadkich gatunków zwierząt.

1.2. Wytyczne w zakresie kształtowania struktury przestrzennej gminy

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zmianami) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, lecz jedynie dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy. Jednocześnie ustalenia studium są wiążące dla organów gminy sporządzających plany miejscowe.

Na podstawie bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę Studium wyznacza zasięgi rozwoju przestrzennego osadnictwa na terenie miasta i w obrębie poszczególnych sołectw – jednostek osadniczych, zobrazowany na planszy „Kierunki”. Rozwój odbywał się będzie poprzez lokalizację zabudowy w granicach obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach poszczególnych jednostek osadniczych oraz na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, a w dalszej kolejności na pozostałych obszarach zgodnie określonym zapotrzebowaniem na nową zabudowę. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono głównie w istniejących ciągach po jednej lub po obu stronach istniejących dróg obsługujących wsie (drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne), w których istnieje lub będzie realizowana podstawowa sieć infrastruktury technicznej: wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka. Osadnictwo rozwijać się będzie na bazie istniejącego zainwestowania poprzez: wymianę istniejącej zużytej zabudowy, uzupełnienia na wolnych działkach lub w nowych obszarach zlokalizowanych w sąsiedztwie istniejącego zainwestowania. W pierwszej kolejności nowa zabudowa lokalizowana będzie na glebach niskiej klasy bonitacji.

Studium kontynuuje dotychczasowe kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew wynikające z przyjętej w obowiązujących dokumentach planistycznych struktury funkcjonalno-przestrzennej. W zakresie przeznaczenia terenów w niniejszej edycji Studium dokonano częściowej weryfikacji ustaleń dla wybranych obszarów. Wynikają one z konieczności dostosowania polityki przestrzennej do zmieniających się uwarunkowań, potrzeb i możliwości inwestycyjnych. Niniejsze



Studium wprowadziło ponadto nowe nazewnictwo dla poszczególnych funkcji terenów dostosowując je do obowiązujących przepisów prawa.

Ustalenia zawarte w tekście i załącznikach graficznych Studium wyrażają kierunki zagospodarowania przestrzennego obszaru, nie są zaś ścisłym przesądzeniem o rodzaju i granicach zainwestowania i użytkowania terenów. Granice poszczególnych obszarów przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mogą ulec korekcie, zwłaszcza w kontekście własności nieruchomości czy szczegółowego projektowania układu komunikacyjnego.

Określenia w zakresie funkcji terenów dotyczą jedynie podstawowych oraz uzupełniających i towarzyszących rodzajów zabudowy. Na tych terenach mogą jednak być realizowane także inne formy zabudowy, pod warunkiem braku sprzeczności z ustaleniami Studium. Przy opracowywaniu planów miejscowych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę należy przewidzieć zieleni, stwarzającą warunki do wypoczynku i rekreacji mieszkańców, a także zwiększającą estetykę przestrzeni oraz możliwość komunikacji pieszej.

W Studium uwzględnia się ponadto wymogi określone w ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 981 ze zmianami), zgodnie z którą odległość planowanych budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, od elektrowni wiatrowej jest równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej. Tereny te są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Poza układem drogowym wskazanym na załączniku graficznym Studium, w zależności od potrzeb, możliwa jest realizacja nowych dróg, których przebieg zostanie ustalony w drodze decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Nowe obiekty winny spełniać wskaźniki i kierunki określone w niniejszym dokumencie.

W Studium wyznaczono tereny dla lokalizacji funkcji związanych z perspektywicznym rozwojem obszarów gminy i miasta Kleczew. Służyć będą one jako oferta dla inwestorów. Ich atutem jest dobra dostępność komunikacyjna oraz istniejące walory przyrodniczo-krajobrazowe. Atrakcyjność tych obszarów będzie zróżnicowana w zależności od rodzaju inwestycji.

Funkcja mieszkaniowa

Na obszarze gminy wykształciły się trzy obszary osadnicze obejmujące rejon południowo-wschodni (Kleczew i Sławoszewek), północno-zachodni (Budziśław Kościelny) i południowo-zachodni (Złotków, Janowo, Jabłonka i Przytuki). Obszary te w pewnym stopniu oddzielone są istniejącymi lub rekultywowanymi odkrywkami i terenami poeksploatacyjnymi. Teren górniczy obejmuje swoim zasięgiem cały obszar gminy. Oznacza to, iż istniejące i projektowane tereny przeznaczone pod zainwestowanie pozostają pod wpływem oddziaływania poszczególnych odkrywek.

Usytuowanie miasta Kleczewa w południowo-wschodniej części gminy znacznie ogranicza możliwości jego rozwoju przestrzennego. Miasto jest otoczone z trzech stron odkrywkami, a rezerwy terenowe występują jedynie w południowej jego części. Tereny te są jednak w znacznym stopniu zainwestowane. Aktualnie największą dynamiką inwestycyjną w tej części gminy charakteryzuje się Sławoszewek. Wynika ona z realizacji drogi na zwałowisku wewnętrznych odkrywki „Józwin II A”, która znacznie poprawiła dostępność wsi od strony miasta. Jednostka ta dysponuje dużą ilością terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe, przede wszystkim wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych. Drugim rejonem koncentracji zabudowy mieszkaniowej na terenie gminy jest Budziśław Kościelny. Istotną rolę w gminie pełni także obszar pomiędzy Przytukami a Złotkowem, w którym w ostatnich latach powstało wiele nowych budynków mieszkalnych. Odtworzenie przerwanych szlaków komunikacyjnych prowadzących w kierunku Kleczewa powinno zwiększyć atrakcyjność tych miejscowości jako nowych terenów dla rozwoju funkcji mieszkaniowych. Na terenie gminy występuje znacząca przewaga zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej. Zabudowa wielorodzinna występuje jedynie w mieście Kleczewie i miejscowości Budziśław Kościelny.

Studium wyznacza tereny preferowane ze względu na swe położenie dla rozwoju mieszkalnictwa w jednostkach osadniczych. Rozwój funkcji mieszkaniowej wiąże się z zabezpieczeniem terenów pod zabudowę mieszkaniową. Preferowane jest uzupełnienie istniejącej zabudowy



w nawiązaniu do ulicowego charakteru obecnego budownictwa (zabudowa zwarta), zachowanie istniejących układów ruralistycznych (zwłaszcza na osiedlach wiejskich) oraz przeciwdziałanie rozproszaniu budownictwa. Konieczne jest także rezerwowanie nowych terenów dla rozwoju funkcji mieszkaniowej. Poprawa warunków mieszkaniowych może nastąpić ponadto poprzez modernizację istniejącej zabudowy mieszkaniowej, jak również realizację nowego budownictwa jednorodzinnego i wielorodzinnego. Obiekty mieszkaniowe powinny być realizowane zgodnie z tradycją, ale jednocześnie winny uwzględniać nowe standardy technologiczne i techniczne.

Rozwój funkcji mieszkaniowej uzależniony jest od wzrostu stopnia wyposażenia infrastrukturalnego oraz od zwiększenia rynku pracy nie tylko na obszarze gminy, ale także w sąsiednich miastach. Celem rozwoju mieszkalnictwa jest przede wszystkim zwiększenie atrakcyjności zamieszkania w gminie poprzez podniesienie standardu, ograniczenie rozproszenia budownictwa poprzez intensyfikację wykorzystania terenów mieszkaniowych w ramach istniejącej substancji mieszkaniowej oraz wyznaczanie nowych terenów jako uzupełnienie zabudowy rozproszonej, a także zapewnienie odpowiedniego wyposażenia w usługi. Funkcje te powinny być rozmieszczone na terenie całej gminy, ze szczególną koncentracją w mieście Kleczewie i w Budziszawie Kościelnej ze względu na rangę ośrodków i rolę jaką pełnią w systemie osadniczym gminy. Poprzez podniesienie standardu zamieszkania należy rozumieć przeprowadzenie szeregu działań, których efektem będzie wyższy standard techniczny budynków mieszkalnych i ich wyposażenie w instalacje, pełne wyposażenie terenów budowlanych w infrastrukturę techniczną, prawidłowa obsługa komunikacyjna, estetyka i wysoka jakość przestrzeni publicznych w terenach zabudowy oraz dostępność do podstawowych usług publicznych: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły zawodowe, licea ogólnokształcące, ośrodka zdrowia, placówek kulturalnych na poziomie zadowalającym potrzeby mieszkańców.

Funkcja usługowa

Celem rozwoju funkcji usługowej jest przede wszystkim zabezpieczenie możliwości realizacji potrzeb ludności w zakresie usług publicznych oraz poprawa atrakcyjności miasta Kleczewa jako ponadlokalnego i lokalnego ośrodka usług poprzez wzbogacenie struktury usług publicznych i komercyjnych, a także poprawę dostępności komunikacyjnej z poszczególnych wsi. Realizacja powyższych celów powinna doprowadzić do wykrystalizowania się sieci ośrodków usługowych w gminie. Ośrodkiem usług ponadlokalnych i lokalnych pozostanie miasto Kleczew, natomiast rolę ośrodka usługowego dla północno-zachodniej części gminy pełnić będzie Budziszawa Kościelna. Rozwój usług publicznych i komercyjnych na terenie gminy powinien wpłynąć na wzrost atrakcyjności zamieszkania.

Studium wskazuje na potrzebę rozszerzenia oferty usługowej gminy dla zapewnienia równego dostępu wszystkim mieszkańcom gminy. Konieczne jest także zwiększenie oferty w zakresie usług kultury, sportu i rekreacji. Rejony koncentracji usług w każdej wsi powinny korzystnie uzupełniać istniejącą strukturę funkcjonalno-przestrzenną gminy.

Rozwój przestrzenny funkcji usługowej realizowany będzie poprzez wykorzystanie terenów wolnych lub przekształcenia terenów zainwestowanych z uwzględnieniem nowych terenów rozwojowych, zabezpieczenie terenów przeznaczonych na cele usługowe jako uzupełnienie terenów zabudowy mieszkaniowej, tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju usług komercyjnych, a tym samym sterowanie ich rozwojem zgodnie z występującym zapotrzebowaniem, przekształcanie jakościowe istniejących obiektów i placówek usługowych oraz reaktywację terenów zdegradowanych w wyniku działalności górniczej i ich rekultywację na cele rekreacyjne.



Funkcja produkcyjna

Funkcja produkcyjna w okresie perspektywicznym funkcjonowania PAK Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” S.A. stopniowo tracić będzie wiodącą rolę w sferze gospodarczej gminy i miasta Kleczew. Wraz z postępem prac eksploatacyjnych tereny będą rekultywowane w kierunku rolnym, wodnym i leśnym, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji odnawialnych źródeł energii w oparciu o istniejącą infrastrukturę techniczną.

Studium wskazuje na potrzebę rozwoju zróżnicowanej działalności gospodarczej o charakterze produkcyjnym i wytwórczym, aktywizujących rozwój całego obszaru gminy i miasta Kleczew. Podstawą rozwoju funkcji będą przekształcenia strukturalne dotychczasowej bazy produkcyjnej, składowej i magazynowej, jak również tworzenie warunków dla powstawania nowych podmiotów gospodarczych kooperujących z istniejącymi przedsiębiorstwami.

Wskazany jest rozwój małych i średnich jednostek gospodarczych, wykorzystujących najnowsze i bezpieczne technologie, przyjazne dla środowiska. Istotnym potencjałem gminy jest możliwość wykorzystania nieużytkowanych terenów produkcyjnych, a także zagospodarowania nowych terenów inwestycyjnych. Powstanie małych i średnich przedsiębiorstw produkcyjnych, a zwłaszcza pozyskanie inwestorów zewnętrznych, powinno przyczynić się do przyspieszenia rozwoju gospodarczego gminy.

Funkcja rekreacyjna

Funkcje rekreacyjne, turystyczne, agroturystyczne i sportowe mogą stać się istotnym czynnikiem aktywizującym rozwój gminy Kleczew. Duży potencjał obszaru wynika z istniejących, korzystnych uwarunkowań związanych z walorami przyrodniczo-geograficznymi i zasobami surowcowymi gminy.

Do uwarunkowań zewnętrznych, sprzyjających rozwojowi funkcji turystycznych, rekreacyjnych i agroturystycznych gminy należy wzrost aktywności mieszkańców miast związanej z potrzebami krajoznawczymi, zdrowotnymi i społecznymi, dobra dostępność komunikacyjna oraz wzrost zainteresowania różnymi formami turystyki, rekreacji i agroturystyki. Warunki wewnętrzne sprzyjające rozwojowi funkcji rekreacyjnych związane są natomiast z jej wysokimi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi. Elementy te predysponują gminę do rozwoju funkcji turystycznej, rekreacyjnej i agroturystycznej w prawie wszystkich jednostkach osadniczych. Na obszarach położonych w granicach Powidzkiego Parku Krajobrazowego rozwój funkcji rekreacyjnej powinien zostać oparty na istniejących terenach zainwestowanych z uwzględnieniem potrzeb ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w tym utrzymania dotychczasowego sposobu zagospodarowania oraz ograniczania dalszej intensyfikacji funkcji rekreacyjnych na obszarze położonym pomiędzy miejscowościami Adamowo i Tręby.

Specyficzne możliwości rozwoju funkcji turystycznych, rekreacyjnych i agroturystycznych gminy Kleczew tworzą tereny pokopalniane, które w zależności od przyjętego kierunku rekultywacji (leśna, rolnicza, wodna), mogą być predysponowane do rozwoju funkcji wypoczynkowo-rekreacyjnej realizowanej w oparciu o powstające zasoby sztucznych zbiorników wodnych oraz bliskość Puszczy Bieniszewskiej. Zagospodarowanie tych terenów wymaga określenia odpowiednich wymogów kształtowania zabudowy w strefach brzegowych i w sąsiedztwie terenów leśnych.

Dominująca na obszarze gminy funkcja rolnicza stwarza ponadto możliwości rozwoju agroturystyki w oparciu o istniejące gospodarstwa rolne. Agroturystyka stanowić będzie miejsce wypoczynku dla szczególnych grup społecznych, które z przyczyn zdrowotnych (starsi ludzie) lub rodzinnych (rodziny z małymi dziećmi) preferują bliskość terenów turystyczno-rekreacyjnych od miejsca stałego zamieszkania.

Rozwój funkcji rekreacyjnych powinien opierać się na zasadach zrównoważonego rozwoju, związanego z jednoczesną ochroną wartości przyrodniczych i aktywizacją gospodarczą pozwalającą na wzrost zatrudnienia i poprawę standardów życia mieszkańców gminy.

Funkcja rolnicza

Funkcja rolnicza stanowi dominujący element struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy. Podstawowym atutem jej dalszego rozwoju jest dobra jakość gleb oraz położenie gminy w pobliżu ośrodków miejskich stanowiących cenny rynek zbytu. Czynniki te stwarzają możliwość rozwoju



rolnictwa intensywnego opartego o hodowlę trzody chlewnej i bydła, a także uprawy sadowniczo-ogrodnicze.

Wskazuje się na potrzebę rozwoju drobnego przetwórstwa rolno-spożywczego na terenie całej gminy, stanowiącego pożądaną specjalizację gospodarstw rolnych zwiększającą konkurencyjność i sprzyjającą wdrażaniu nowych metod produkcji żywności i sposobów żywienia. Jednym z kierunków rozwoju rolnictwa może być rozwój produkcji żywności metodami ekologicznymi, co przy współczesnych trendach konsumpcji daje możliwość utrzymania stałych i stabilnych rynków zbytu.

Kierunki działań w zakresie rozwoju funkcji rolniczej powinny koncentrować się na poprawie struktury agrarnej i struktury gospodarstw rolnych. Zabezpieczenie potrzeb lokalizacyjnych dla gospodarstw drobnotowarowych powinno być realizowane na terenach przeznaczonych pod zabudowę zagrodową z niezbędną infrastrukturą techniczną. Nowe zakłady przetwórstwa rolniczo-spożywczego powinny być lokalizowane przede wszystkim na terenach obsługi produkcji rolnej.

Funkcja leśna

Niewielka lesistość gminy z przewagą monokultur iglastych wymaga określonych działań. Jako kierunki rozwoju leśnictwa gminy przyjmuje się zmianę istniejącego składu gatunkowego poprzez wprowadzenie drzewostanów liściastych opartych o gatunki rodzime oraz zwiększenie areału lasów przez zalesienia.

Zwiększenie lesistości gminy może przynieść wymierne korzyści, nie tylko w postaci poprawy stanu środowiska przyrodniczego (klimat, wody, gleby), ale również wzrostu atrakcyjności przyrodniczo-krajobrazowej stanowiącej podstawę dla rozwoju funkcji rekreacyjnych.

1.3. Wytyczne określania w planach miejscowych zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów wraz z dopuszczalnym ich zakresem i ograniczeniami

Poniżej przedstawiono wytyczne służące określaniu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu poszczególnych rodzajów terenów według funkcji podstawowych wskazane na planszy Studium „Kierunki”. Określono także dopuszczalny zakres i ograniczenia przedmiotowych zmian.

Tereny zabudowy śródmiejskiej

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zieleni urządzonej,
 - tereny usług sportu i rekreacji;
- Charakterystyka:
 - tereny obejmują zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, jednorodzinną i usługową zlokalizowaną w centrum miasta Kleczewa;
- Wytyczne:
 - zachowanie istniejącego zagospodarowania z dopuszczeniem rozbudowy i przebudowy budynków, z uwzględnieniem potrzeby porządkowania istniejącej zabudowy, jej uzupełniania i dostosowania do nowych warunków,
 - uzupełnianie struktury przestrzennej poprzez wypełnienie luk w kwartałach w formie zabudowy pierzejowej, porządkowanie przestrzeni oraz tworzenie lokalnych wnętrz urbanistycznych,
 - rewitalizacja zabudowy poprzez eliminowanie funkcji i obiektów, które dysharmonizują z zabytkowym układem miasta, a także podniesienie standardu użytkowego i sanitarnego starych zasobów mieszkaniowych i usługowych,
 - kształtowanie przestrzeni publicznych stanowiących miejsca integracji społecznej w ramach funkcji rozrywkowej, wypoczynkowej, rekreacyjnej i usługowej,
 - kształtowanie charakteru i formy architektonicznej nowych budynków w nawiązaniu do istniejącej, tradycyjnej zabudowy małego miasta.



Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - tereny zabudowy usługowej;
- Charakterystyka:
 - istniejący stan zainwestowania wykazuje niedobór terenów zabudowy mieszkaniowej, dlatego w celu zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej wskazano nowe tereny przeznaczone pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- Wytyczne:
 - zachowanie istniejącego zagospodarowania z dopuszczeniem rozbudowy i przebudowy budynków, z uwzględnieniem potrzeby porządkowania istniejącej zabudowy, jej uzupełniania i dostosowania do nowych warunków,
 - uzupełnianie terenów o dodatkowe funkcje: usługi podstawowe, zieleni urządzonej, tereny usług sportu, turystyki i rekreacji (skwery, boiska i place zabaw), adekwatnie do wielkości oraz potrzeb społeczności lokalnej,
 - wyznaczanie ciągów komunikacyjnych zapewniających dostęp do nowych terenów zabudowy z uwzględnieniem ich właściwego powiązania z zewnętrznym układem drogowym,
 - kształtowanie charakteru i formy architektonicznej nowych budynków w nawiązaniu do istniejącej zabudowy.

Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - tereny zabudowy usługowej;
- Charakterystyka:
 - tereny obejmują istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną zlokalizowaną przede wszystkim w południowej części miasta,
 - nowe tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wyznaczono głównie jako element uzupełniający istniejące osiedla mieszkaniowe;
- Wytyczne:
 - zachowanie istniejącego zagospodarowania z dopuszczeniem remontów, rozbudowy i przebudowy budynków, z uwzględnieniem potrzeby porządkowania istniejącej zabudowy, jej uzupełniania i dostosowania do nowych warunków,
 - uzupełnianie terenów o dodatkowe funkcje: usługi podstawowe, zieleni urządzonej, tereny usług sportu, turystyki i rekreacji (skwery, boiska i place zabaw), adekwatnie do wielkości oraz potrzeb społeczności lokalnej,
 - wyznaczanie dodatkowych miejsc parkingowych dla mieszkańców,
 - kształtowanie charakteru i formy architektonicznej nowych budynków w nawiązaniu do istniejącej zabudowy.

Tereny zabudowy zagrodowej

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - tereny zabudowy usługowej,
 - tereny zabudowy obsługi produkcji rolnej;
- Charakterystyka:
 - zabudowa zagrodowa stanowi dominującą funkcję kształtującą przestrzeń gminy, dla której przewiduje się adaptację istniejącego zagospodarowania oraz sukcesywne uzupełnianie w ramach pasm zabudowy;



- Wytyczne:
 - zachowanie istniejącego zagospodarowania z dopuszczeniem remontów, rozbudowy i przebudowy budynków, z uwzględnieniem potrzeby porządkowania istniejącej zabudowy, jej uzupełniania i dostosowania do nowych warunków,
 - wprowadzenie funkcji uzupełniającej w postaci zabudowy usługowej,
 - dopuszczenie lokalizowania zakładów przetwórstwa rolnego z ograniczeniem oddziaływania na środowisko do granic własności nieruchomości,
 - kształtowanie charakteru i formy architektonicznej nowych budynków w nawiązaniu do istniejącej zabudowy.

Tereny zabudowy usługowej

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - tereny zieleni urządzonej,
- Charakterystyka:
 - istniejące tereny zabudowy usługowej zaspokajają podstawowe potrzeby mieszkańców gminy w zakresie handlu, gastronomii, instytucji finansowych, kultury, oświaty, wychowania, zdrowia, opieki społecznej, administracji, łączności i kultu religijnego, jednak zlokalizowane są przede wszystkim w granicach miasta,
 - tereny zabudowy usługowej są w dużej mierze zagospodarowane, wymagają jednak uporządkowania, przekształceń oraz dostosowania do wymaganej jakości,
 - zabudowa usługowa posiada szczególne znaczenie dla przestrzeni ze względu na reprezentatywny charakter oraz koncentrację znacznej liczby osób, dlatego wymaga zapewnienia wysokich walorów architektonicznych, ekspozycji przestrzennej oraz odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa;
- Wytyczne:
 - zachowanie istniejącego zagospodarowania z dopuszczeniem remontów, rozbudowy i przebudowy budynków, z uwzględnieniem potrzeby porządkowania istniejącej zabudowy, jej uzupełniania i dostosowania do nowych warunków,
 - wprowadzenie funkcji uzupełniającej w postaci zieleni urządzonej oraz terenów obsługi komunikacji (parkingi i stacje paliw),
 - kształtowanie charakteru i formy architektonicznej nowej zabudowy w nawiązaniu do istniejących budynków.

Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy usługowej,
 - tereny usług sportu i rekreacji,
 - tereny zieleni urządzonej;
- Charakterystyka:
 - tereny zabudowy rekreacji indywidualnej zlokalizowane zostały w sąsiedztwie Jeziora Budzińskiego, pomiędzy miejscowościami Adamowo i Tręby,
 - tereny te stanowią bazę wypoczynkową nie tylko dla lokalnej społeczności ale przede wszystkim dla mieszkańców większych ośrodków mieszkaniowych;
- Wytyczne:
 - zachowanie istniejącego zagospodarowania z dopuszczeniem rozbudowy i przebudowy budynków, z uwzględnieniem potrzeby porządkowania istniejącej zabudowy, jej uzupełnieniem i dostosowaniem do nowych warunków, wyposażenia ich w odpowiednią infrastrukturę oraz wiąże się z koniecznością rozwiązania problemów komunikacyjnych,
 - kształtowanie charakteru i formy architektonicznej nowych budynków w nawiązaniu do istniejącej zabudowy.



Tereny usług sportu i rekreacji

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy usługowej,
 - tereny zieleni urządzonej;
- Charakterystyka:
 - tereny usług sportu i rekreacji obejmują istniejące i projektowane obiekty sportowe wraz z infrastrukturą oraz zapleczem;
- Wytyczne:
 - zachowanie istniejącego zagospodarowania z dopuszczeniem remontów, rozbudowy i przebudowy budynków, z uwzględnieniem potrzeby porządkowania istniejącej zabudowy, jej uzupełnieniem i dostosowaniem do nowych warunków,
 - kształtowanie charakteru i formy architektonicznej nowych budynków w nawiązaniu do istniejącej zabudowy.

Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy usługowej,
 - tereny infrastruktury technicznej;
- Charakterystyka:
 - tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów obejmują istniejące i planowane ośrodki działalności gospodarczej;
- Wytyczne:
 - zachowanie istniejącego zagospodarowania z dopuszczeniem remontów, rozbudowy i przebudowy budynków, z uwzględnieniem potrzeby porządkowania istniejącej zabudowy, jej uzupełniania i dostosowania do nowych warunków,
 - wprowadzanie zieleni minimalizującej oddziaływania pochodzące z tych obszarów, poprawiającej walory krajobrazowe oraz podkreślającej strukturę przestrzenną, podziały funkcjonalne i własnościowe,
 - dopuszczenie lokalizacji nowych obiektów produkcyjnych, składów i magazynów w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych pod warunkiem ograniczenia oddziaływania na środowisko do granic nieruchomości,
 - określenie dopuszczalnych rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozpoznania procesu technologicznego planowanych działalności produkcyjnych, w tym rodzaju urządzeń grzewczych, poboru wody i odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych, zagospodarowania odpadów oraz minimalizacji poziomu hałasu;
 - dopuszczenie lokalizowania urządzeń i obiektów zaopatrzenia w wodę i energię elektryczną oraz gospodarki ściekowej,
 - stosowanie zabezpieczeń eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

Tereny zabudowy obsługi produkcji rolnej

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów,
 - tereny zabudowy usługowej,
 - tereny rolnicze;
- Charakterystyka:
 - tereny obejmują obiekty i urządzenia obsługi produkcji rolnej wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi;
- Wytyczne:
 - zachowanie istniejącego zagospodarowania z dopuszczeniem remontów, rozbudowy i przebudowy budynków, z uwzględnieniem potrzeby porządkowania istniejącej zabudowy,



- jej uzupełniania i dostosowania do nowych warunków,
- dopuszczenie lokalizacji zabudowy związanej z produkcją rolniczą na podstawie przepisów odrębnych, a także przekształcenie istniejącej funkcji na cele produkcyjne, składowe, magazynowe i usługowe,
- kształtowanie charakteru i formy architektonicznej nowych budynków w nawiązaniu do istniejącej zabudowy.

Tereny ogrodów działkowych

- Charakterystyka:
 - tereny obejmują istniejące ogrody działkowe;
- Wytyczne:
 - dopuszczenie wprowadzania alternatywnych funkcji, w szczególności zieleni oraz sportu i rekreacji,
 - dopuszczenie wyposażenia w infrastrukturę służącą rekreacji (ścieżki piesze, rowerowe itp.).

Tereny zieleni urządzonej

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy usługowej,
 - tereny leśne;
- Charakterystyka:
 - tereny zieleni urządzonej obejmują istniejące i projektowane skwery oraz parki;
- Wytyczne:
 - zachowanie ogólnodostępnego charakteru i reprezentacyjnej funkcji oraz wyeksponowanie wartości kulturowych,
 - dopuszczenie lokalizowania obiektów sportu, rekreacji, kultury, parkingów, obsługi, usług handlu i gastronomii oraz obiektów małej architektury jako elementów integralnego wyposażenia,
 - ochrona i konserwacja istniejącego drzewostanu.

Tereny cmentarzy

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zieleni urządzonej,
- Charakterystyka:
 - tereny obecnie przeznaczone pod cmentarze zaspokajają dotychczasowe potrzeby gminy; przewiduje się zachowanie istniejącego zagospodarowania;
- Wytyczne:
 - dopuszczenie lokalizowania obiektów i urządzeń związanych z podstawową funkcją terenu,
 - nakaz zachowania obszarów wolnych od zabudowy mieszkaniowej lub związanej z obrotem artykułami spożywczymi, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Tereny infrastruktury technicznej

- Charakterystyka:
 - tereny obejmują obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej zaopatrzenia w wodę (w tym ujęć wód), oczyszczania ścieków, elektroenergetyki, gazownictwa, radiotelekomunikacji oraz składowania i unieszkodliwiania odpadów wraz z zapleczem, a także infrastruktury technicznej PAK KWB Konin S.A.;
- Wytyczne:
 - kształtowanie gabarytów i formy architektonicznej obiektów w sposób ograniczający negatywne oddziaływania na krajobraz.



Tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny rolnicze;
- Charakterystyka:
 - tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW obejmują istniejące i projektowane elektrownie wiatrowe wraz ze strefami ochronnymi określonymi w decyzjach administracyjnych,
 - na obszarze gminy nie planuje się lokalizacji nowych terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych;
- Wytyczne:
 - wszelkie oddziaływania wywołane przez elektrownie wiatrowe nie mogą przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną.

Tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów,
 - tereny rolnicze;
- Charakterystyka:
 - tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW obejmują wyznaczone obszary rozwoju energetyki fotowoltaicznej wraz ze strefami ochronnymi;
- Wytyczne:
 - każdorazowa realizacja tego typu przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia badań mających na celu szczegółowe określenie oddziaływania na środowisko w celu ustalenia szczegółowych lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych;
 - wszelkie oddziaływania wywołane przez tego typu przedsięwzięcia nie mogą przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną.

Tereny leśne

- Charakterystyka:
 - tereny obejmują kompleksy leśne stanowiące ważny element ekosystemu gminy oraz obszary, dla których wskazuje się leśny kierunek rekultywacji;
- Wytyczne:
 - utrzymanie i ochrona bioróżnorodności kompleksów leśnych,
 - dopuszczenie lokalizowania wyłącznie zabudowy związanej z gospodarką leśną.

Tereny przeznaczone do zalesienia

- Charakterystyka:
 - obszary przeznaczone do zalesienia wskazano przede wszystkim jako uzupełnianie luk w kompleksach leśnych, scalenie mniejszych skupisk oraz jako alternatywne zagospodarowanie gruntów rolnych o niższych klasach bonitacyjnych i nieużytków;
- Wytyczne:
 - dostosowanie nowych zalesień do występujących w otoczeniu kompleksów leśnych oraz innych uwarunkowań środowiskowych.

Tereny trwałych użytków zielonych, zadrzewień i zakrzewień

- Charakterystyka:
 - tereny stanowią naturalne obszary ochronne dla cieków i zbiorników wodnych, rowów oraz dolin rzecznych;
- Wytyczne:
 - ograniczanie rozwoju terenów położonych wzdłuż rzek i innych cieków oraz podtrzymanie dotychczasowego kierunku zagospodarowania w celu zapewnienia dobrej jakości wód powierzchniowych i funkcji korytarzy ekologicznych,



- maksymalnie zachowanie istniejącego drzewostanu,
- dopuszczenie wyposażenia w infrastrukturę służącą rekreacji (ścieżki piesze, rowerowe, plaże itp.),
- dopuszczenie lokalizowania niezbędnych inwestycji liniowych z zakresu infrastruktury technicznej realizowanych z zachowaniem i poszanowaniem walorów przyrodniczych z maksymalnym ograniczeniem negatywnych oddziaływań na środowisko.

Tereny rolnicze wyższych klas bonitacyjnych

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy zagrodowej na podstawie przepisów odrębnych,
 - tereny zabudowy związanej z produkcją rolniczą na podstawie przepisów odrębnych;
- Charakterystyka:
 - tereny obejmują grunty orne o przewadze gleb wyższych klas bonitacyjnych (II-III) stanowiące podstawę gospodarki rolnej gminy;
- Wytoczne:
 - wyłączenie gleb najwyższych klas bonitacyjnych z trwałego zainwestowania, z wyjątkiem zabudowy zagrodowej zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - maksymalnie zachowanie istniejącego drzewostanu.

Tereny rolnicze niższych klas bonitacyjnych

- Funkcja towarzysząca lub uzupełniająca:
 - tereny zabudowy zagrodowej na podstawie przepisów odrębnych;
 - tereny zabudowy związanej z produkcją rolniczą na podstawie przepisów odrębnych;
- Charakterystyka:
 - tereny obejmują grunty orne o przewadze gleb niższych klas bonitacyjnych (IV-VI) oraz obszary, dla których wskazuje się rolny kierunek rekultywacji;
- Wytoczne:
 - wyłączenie gleb niższych klas bonitacyjnych z trwałego zainwestowania, z wyjątkiem zabudowy zagrodowej zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - dopuszczenie wprowadzania zalesień,
 - maksymalnie zachowanie istniejącego drzewostanu.

Tereny śródlądowych wód powierzchniowych

- Charakterystyka:
 - tereny te obejmują cieki i zbiorniki wodne oraz obszary, dla których wskazuje się wodny kierunek rekultywacji;
- Wytoczne:
 - dopuszczenie lokalizowania urządzeń z zakresu ochrony przeciwpowodziowej oraz elementów dla obsługi turystyki wodnej.



2. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone z zabudowy

2.1. Minimalne i maksymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne

W niniejszym rozdziale przedstawiono parametry i wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych kategorii terenów przeznaczonych pod zabudowę. W zależności od lokalnych możliwości i ograniczeń kształtowania przestrzeni dopuszcza się ich modyfikację na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności minimalnych powierzchni działek budowlanych oraz parametrów zabudowy.

Zabudowa mieszkaniowa:

- Maksymalna powierzchnia zabudowy:
 - dla zabudowy jednorodzinnej – 40%,
 - dla zabudowy wielorodzinnej – 50%,
- Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna:
 - dla zabudowy jednorodzinnej – 30%,
 - dla zabudowy wielorodzinnej – 20%,
- Maksymalna wysokość budynków:
 - dla zabudowy jednorodzinnej – 12 m,
 - dla zabudowy wielorodzinnej – 20 m,
- Maksymalna liczba kondygnacji:
 - dla zabudowy jednorodzinnej – 3,
 - dla zabudowy wielorodzinnej – 4,
- Rodzaj dachu: dachy skośne o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie,
- Minimalna powierzchnia działki budowlanej:
 - dla zabudowy jednorodzinnej – 450 m²,
 - dla zabudowy wielorodzinnej – 1000 m².

Zabudowa zagrodowa:

- Maksymalna powierzchnia zabudowy – 40%,
- Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna – 30%,
- Maksymalna wysokość budynków – 12 m,
- Maksymalna liczba kondygnacji – 3,
- Rodzaj dachu: dachy skośne o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie,
- Minimalna powierzchnia działki budowlanej – 3000 m².

Zabudowa usługowa:

- Maksymalna powierzchnia zabudowy – 60%,
- Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna – 20%,
- Maksymalna wysokość budynków – 12 m,
- Maksymalna liczba kondygnacji – 3,
- Rodzaj dachu: dachy skośne o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie,
- Minimalna powierzchnia działki budowlanej – 500 m².

Zabudowa rekreacji indywidualnej:

- Maksymalna powierzchnia zabudowy – 30%,
- Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna – 50%,
- Maksymalna wysokość budynków – 8 m,



- Maksymalna liczba kondygnacji – 2,
- Rodzaj dachu: dachy skośne o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie,
- Minimalna powierzchnia działki budowlanej – 250 m².

Zabudowa usług sportu i rekreacji:

- Maksymalna powierzchnia zabudowy – 20%,
- Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna – 20%,
- Maksymalna wysokość budynków – 12 m,
- Maksymalna liczba kondygnacji – 2,
- Rodzaj dachu: dachy skośne o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie,
- Minimalna powierzchnia działki budowlanej – 500 m².

Zabudowa produkcyjna, składy i magazyny:

- Maksymalna powierzchnia zabudowy – 70%,
- Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna – 10%,
- Maksymalna wysokość budynków – 20 m,
- Maksymalna liczba kondygnacji – 4,
- Rodzaj dachu: dachy skośne o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 30° lub dachy płaskie,
- Minimalna powierzchnia działki budowlanej – 1000 m².

Zabudowa związana z obsługą gospodarki rolnej:

- Maksymalna powierzchnia zabudowy – 70%,
- Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna – 10%,
- Maksymalna wysokość budynków – 12 m,
- Maksymalna liczba kondygnacji – 3,
- Rodzaj dachu: dachy skośne o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 30° lub dachy płaskie,
- Minimalna wielkość działki budowlanej – 1000 m².

Dla pozostałych terenów parametry obiektów i urządzeń należy określić na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dopuszcza się odstępstwa od określonych parametrów i wskaźników urbanistycznych w zakresie powierzchni działek oraz intensywności zabudowy na terenach istniejącej zabudowy, a także zachowanie dotychczasowych wartości wynikających z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W przypadku projektowanych lokalizacji budowli oraz urządzeń infrastruktury technicznej związanych z prowadzoną działalnością w ramach zagospodarowania terenów opisanych powyżej zaleca się maksymalną wysokość 50 m n.p.t. Dla terenów zieleni urządzonej parametry obiektów i urządzeń należy określić na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto, dla terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych i fotowoltaicznych gabaryty i formę architektoniczną projektowanych obiektów budowlanych należy każdorazowo określać ze świadomością silnej ingerencji w krajobraz, a co za tym idzie, przy pracach architektonicznych należy przeanalizować dostępne technologie budowlane. Decyzje lokalizacyjne winny być podejmowane ze szczególnym uwzględnieniem terenów podlegających ochronie akustycznej położonych w sąsiedztwie, ewentualnych tras wędrówek ptaków, wpływu inwestycji na krajobraz oraz występujących w sąsiedztwie obszarów ochrony przyrody. Przy określaniu lokalizacji należy dążyć do maksymalnego ograniczenia zakresu potencjalnych uciążliwości na otoczenie.



Wszelka zabudowa wokół lotniska wojskowego Powidz musi uwzględniać ograniczenia wynikające z wyznaczonych powierzchni ograniczających podejścia lotniska wojskowego Powidz, wpisanego do rejestru lotnisk i lądowisk wojskowych decyzją nr 19/Org./SSRLSZRP Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 czerwca 2013 r., jako lotnisko lotnictwa państwowego klasy I.

2.2. Wytyczne określania wymagań dotyczących parametrów i wskaźników urbanistycznych w planach miejscowych

Wymagania dotyczące parametrów i wskaźników urbanistycznych stosowanych w planach miejscowych przedstawiono w pkt 2.1 jako proponowane standardy urbanistyczne. Przy sporządzaniu planów miejscowych powyższe wskaźniki należy traktować jako wielkości preferowane. Każdorazowo na etapie sporządzania planu miejscowego konieczne jest przeanalizowanie uwarunkowań przestrzennych w celu odpowiedniego ich uszczegółowienia i dostosowania podanych wielkości do konkretnych zamierzeń planistycznych.

2.3. Tereny wskazane do ograniczenia zabudowy

Do grupy terenów wskazanych do ograniczenia zabudowy należą:

- obszar Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026,
- Powidzki Park Krajobrazowy,
- Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- tereny rolnicze niższych klas bonitacyjnych (IV-VI).

2.4. Tereny wskazane do wyłączenia spod zabudowy

Do grupy terenów wskazanych do wyłączenia spod zabudowy należą:

- tereny leśne,
- tereny przeznaczone do zalesienia,
- tereny trwałych użytków zielonych, zadrzewień i zakrzewień,
- tereny rolnicze wyższych klas bonitacyjnych (IIIa i IIIb),
- tereny cmentarzy,
- strefy ochronne ujęć wody,
- strefy oddziaływania obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: pasy technologiczne linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia, strefy kontrolowane gazociągów oraz strefa bezpieczeństwa ropociągu przesyłowego,
- obszary udokumentowanych osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi,
- tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW.

Dolina Strugi Biskupiej stanowi główny obszar wskazany do ochrony przed zabudową. Wyłączenie jej spod zabudowy służyć będzie przede wszystkim zachowaniu walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru posiadającego istotne znaczenie dla utrzymania warunków klimatycznych i ekosystemu wód oraz przeciwdziałania lub zapobiegania szkodliwym wpływom na środowisko powodującym jego zniszczenie lub zmianę charakteru elementów przyrodniczych.

3. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk

3.1. Wytyczne określania zasad ochrony w planach miejscowych, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w przepisach o ochronie środowiska:

Przepisy o ochronie środowiska określają szczegółowe wytyczne dotyczące zapewnienia warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska, w szczególności poprzez:



- ustalanie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi, w tym na terenach eksploatacji złóż kopalin, i racjonalnego gospodarowania gruntami oraz uwzględnianie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż

Przekształcenia krajobrazu spowodowane eksploatacją surowców z punktu widzenia jego kształtowania w przypadku gminy i miasta Kleczew stanowią jeden z najistotniejszych problemów ochrony środowiska. Jak wykazała inwentaryzacja na obszarze gminy znajdują się następujące udokumentowane złoża kopalin:

- „Konin – Odkrywka Pątnów” (nr złoża WB 439) – powierzchnia złoża wynosi 800,00 ha, złożo skreślone z bilansu zasobów (od 1 stycznia 1995 r. zasoby złoża włączona do złoża „Pątnów II” WB 424);
- „Pątnów II” (nr złoża WB 424) – powierzchnia złoża wynosi 1 042,00 ha, złożo skreślone z bilansu zasobów (od 19 grudnia 2001 r. niewielka ilość zasobów została przyłączona do złoża „Pątnów III” WB 438);
- „Pątnów III” (nr złoża WB 438) – powierzchnia złoża wynosi 537,75 ha, eksploatacja złoża zaniechana;
- „Pątnów III – soczewka. Danków” (nr złoża WB 437) – powierzchnia złoża wynosi 400 ha, złożo skreślone z bilansu zasobów (w 2012 r. zasoby złoża zostały uwzględnione w całości w zasobach złoża „Pątnów III (kat. C1);
- „Pątnów IV” (nr złoża WB 740) – powierzchnia złoża wynosi 1 315,93 ha, złożo eksploatowane odkrywkowo od 3 grudnia 2003 r. Powierzchnia obszaru górniczego wynosi 4 726 ha.

Aktualnie eksploatacja złóż węgla brunatnego odbywa się na obszarze górniczym „Pątnów IV” (nr rej. 1/1/76) w koncesji Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych nr Z1:GOsm/1537/93 z dnia 30 sierpnia 1993 r. w granicach odkrywki „Józwin IIB”. W ramach rekultywacji odkrywki „Kazimierz Północ” i „Józwin IIB” utworzone zostaną sztuczne zbiorniki wodne.

Dla obszarów występowania złóż kopalin postuluje się przyjęcie następujących zasad użytkowania przestrzeni:

- eksploatacja powierzchniowa węgla brunatnego może być prowadzona w oparciu o wydane decyzje administracyjne,
- rekultywację obszarów pokopalnianych należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi decyzjami administracyjnymi oraz dokumentacjami technicznymi dla poszczególnych złóż – rekultywacja powinna być ukierunkowana na przywrócenie stanu środowiska sprzed eksploatacji.

- uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej

Działalność rolnicza wywiera wpływ na właściwości wody, gleby, powietrze oraz przyczynia się do zmian bioróżnorodności i krajobrazu. Istotnym aspektem ochrony wód jest tworzenie warunków dla funkcjonowania rolnictwa proekologicznego oraz konsekwentne obniżanie ilości stosowanych w rolnictwie nawozów i środków ochrony roślin. W celu poprawy jakości wód spływających z terenów rolnych do wód powierzchniowych, wzdłuż zbiorników i cieków wodnych należy wprowadzać strefy buforowe w postaci barier biologicznych (zaroślowe i leśne zbiorowiska łęgowe).

Wśród sposobów ochrony gleb przed chemiczną degradacją ze strony rolnictwa szczególne znaczenie mają:

- stosowanie środków ochrony roślin i nawozów mineralnych w sposób racjonalny i umiarkowany – wielkość stosowanych środków należy dostosować do wymagań upraw, struktury gleb, warunków wodnych oraz ukształtowania terenu,
- ograniczenie zmiany użytkowania gruntów rolnych zdrenowanych,



- stosowanie nawozów naturalnych oraz biologicznych i mechanicznych metod ochrony roślin,
- wprowadzanie i stosowanie na szerszą skalę metod proekologicznej produkcji rolniczej, zwłaszcza na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów, mając na uwadze występujące na terenie gminy ustanowione formy ochrony przyrody.

W celu zapewnienia ochrony powierzchni ziemi konieczna jest likwidacja nielegalnych składowisk odpadów oraz ograniczenie wykonywania prac polegających na zmianie ukształtowania terenu na gruntach rolnych.

▪ zapewnienie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych

W celu poprawy funkcjonowania środowiska oraz podniesienia walorów przyrodniczo-krajobrazowych wprowadza się następujące ustalenia:

- prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej,
- zachowanie fragmentów naturalnych ekosystemów, w szczególności ekosystemów łąkowych w dolinach rzecznych, ekosystemów leśnych, zadrzewień przydrożnych, parkowych, zwłaszcza ze starodrzewem, zadrzewień zlokalizowanych w dolinach cieków wodnych oraz kęp i pasm w obrębie użytków zielonych i na obniżeniach terenu, gdzie wspomagają naturalną retencję wody i stanowią siedliska drobnej fauny,
- utrzymanie zróżnicowanych form użytkowania, zadrzewień śródpolnych, zbiorników wodnych, które korzystnie stymulują utrzymanie lub wzrost różnorodności biologicznej, poprzez wytworzenie warunków ostojowych dla jak największej liczby zwierząt,
- ochrona znajdujących się na terenie gminy obszarów podmokłych i dolin cieków wodnych przed trwałym zainwestowaniem,
- ochrona, pielęgnacja i uzupełnianie zieleni urządzonej (parki, zieleńce, zieleń uliczna),
- realizacja nowych zadrzewień, zwłaszcza jako ciągów zieleni krajobrazowej i izolacyjnej w oparciu o sieć dróg publicznych, cieków wodnych, system terenów zielonych oraz w strefach występowania konfliktów przestrzennych,
- kształtowanie terenów korytarzy ekologicznych umożliwiających migrację gatunków pomiędzy obszarami o największej bioróżnorodności,
- zachowanie istniejących i odtworzenie zniszczonych siedlisk bytowania, żerowania i odpoczynku wszystkich gatunków zwierząt w granicach pozwalających na zachowanie ich populacji na poziomie odnawialności,
- objęcie ochroną miejsc i terenów eksponowanych, panoram i punktów widokowych przed dominacją elementów obcych, w szczególności sieci infrastruktury technicznej, tablic reklamowych, zabudowy substandardowej,
- podkreślanie terenów eksponowanych, punktów widokowych i panoram poprzez włączanie ich w system połączeń pieszych i rowerowych,
- właściwe kształtowanie wskaźników urbanistycznych zagospodarowania terenu, w szczególności w zakresie udziału terenów zieleni w stosunku do liczby mieszkańców poszczególnych terenów,
- nadawanie obiektom kubaturowym oraz naziemnym urządzeniom infrastruktury technicznej formy architektonicznej harmonizującej z otoczeniem,
- porządkowanie przebiegu linii energetycznych i likwidacja kolizji z zabudową mieszkaniową,
- prowadzenie nowego uzbrojenia oraz ciągów komunikacyjnych z uwzględnieniem lokalizacji obszarów chronionych, mieszkaniowych i wypoczynkowych, na których znajdują się obiekty przeznaczone na stały pobyt ludzi oraz wymogów ochrony przyrody,
- wprowadzanie zieleni izolacyjnej w strefach granicznych obszarów o różnych funkcjach, w których może wystąpić konflikt przestrzenny,



- stosowanie zieleni izolacyjnej lub innej formy osłony zielenią elementów negatywnie oddziałujących na walory krajobrazowe środowiska.

Ochronie podlegają przede wszystkim tereny leśne, parki, cmentarze oraz zieleni na terenach zabudowanych. Ochrona krajobrazu w stosunku do tych obiektów polega głównie na zachowaniu dotychczasowych funkcji, pielęgnacji istniejącej roślinności oraz wprowadzeniu zakazu lokalizacji obiektów i urządzeń niezwiązanych z określoną funkcją terenu. Istotnym elementem ochronnym jest także zachowanie form zagospodarowania terenów otwartych niekolidujących z funkcją przyrodniczą. Ważnym elementem krajobrazu przyrodniczego gminy Kleczew jest Jezioro Budziławskie, którego bezpośrednie sąsiedztwo powinna podlegać wyłączeniu z zainwestowania kubaturowego. Ochroną należy objąć także wszelkie zadrzewienia i obszary leśne. Są one ważnym czynnikiem retencji i stabilizacji warunków wodnych, zmniejszają zagrożenie powodziowe, łagodzą niedobory wód, chronią gleby przed erozją oraz poprawiają warunki aerosanitarne.

- uwzględnianie potrzeb w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom

Na obszarze gminy i miasta Kleczew udokumentowano 2 osuwiska i 2 tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, położone przede wszystkim w obrębie terenów pokopalnianych.

Zabezpieczenie przed skutkami osuwania mas ziemnych powinno być realizowane poprzez:

- wyłączenie z możliwości realizacji inwestycji udokumentowanych osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi,
- stosowanie ograniczeń i rozwiązań technologicznych (wzmacniających konstrukcję i stabilizujących osuwisko) w przypadku lokalizacji infrastruktury (głównie inwestycji drogowych) na obszarach udokumentowanych osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi,
- wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych dla ochrony przed osuwaniem się mas ziemnych.

- uwzględnienie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi

Poprawa jakości powietrza jest możliwa dzięki zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń. W tym celu w Studium określa się następujące działania:

- eliminowanie zanieczyszczeń pochodzących z emisji pyłów i szkodliwych gazów, pochodzących z gospodarstw domowych, w których następuje spalanie tradycyjnych źródeł energii (tzw. „emisji niskiej”), poprzez ograniczenie stosowania tradycyjnych paliw na rzecz niskoemisyjnych źródeł energii: gazowych, olejowych i odnawialnych, lub poprzez podłączanie obiektów do scentralizowanych źródeł ciepła (budowa sieci ciepłowniczej), a także poprzez wykonywanie termomodernizacji budynków,
- stosowanie urządzeń eliminujących lub ograniczających emisję szkodliwych gazów i pyłów do atmosfery oraz wprowadzanie zmian technologicznych w zakładach przemysłowych;
- preferowanie wykorzystania proekologicznych technologii produkcji w zakładach przemysłowych,
- wykorzystanie odnawialnych źródeł energii,
- wprowadzanie pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż tras komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie obiektów i urządzeń emitujących zanieczyszczenia i odory do powietrza.

W zakresie ochrony wód podstawowym celem Studium jest poprawa stanu ich czystości oraz zwiększanie retencji. Wynika to przede wszystkim z układu przyrodniczych powiązań zewnętrznych – lokalny układ hydrograficzny i tereny dolinne z nim związane mają wpływ na pozagminne układy przyrodnicze. Ponadto na terenie gminy zanieczyszczone wody powierzchniowe obniżają potencjał ekologiczny zespołów przyrodniczych z nim związanych.



W celu ochrony wód ustala się następujące zasady:

- zachowanie naturalnego biegu cieków wodnych oraz ochrona przed zanikiem wszelkich zbiorników wodnych oraz towarzyszących im zadrzewień,
- wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień pełniących funkcję bariery biochemicznej w sąsiedztwie cieków, oczek wodnych oraz rowów melioracyjnych na terenach rolniczych,
- zapewnienie dostępności do cieków i zbiorników wodnych oraz rowów melioracyjnych na potrzeby powszechnego korzystania i wykonywania robót związanych z utrzymaniem przez administratora, zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- ochrona przed wprowadzaniem zabudowy i ogrodzeń przy brzegach rzek, jezior i innych zbiorników wodnych,
- utrzymanie linii zabudowy od cieków i zbiorników wodnych oraz rowów melioracyjnych w odległości zapewniającej możliwość wykonywania robót związanych z ich konserwacją,
- przeprowadzanie ocen oddziaływania na środowisko dla realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie zmiany stosunków hydrologicznych,
- dążenie do osiągnięcia jak najlepszego stanu czystości wód przez bezwzględne wykluczenie zrzutów zanieczyszczeń (szczególnie substancji biogennych, organicznych i toksycznych) zarówno do gruntu jak i do wód powierzchniowych,
- dostosowanie lokalizacji nowych obiektów gospodarczych do warunków i struktur hydrogeologicznych,
- objęcie szczególną ochroną terenów zlokalizowanych w obrębie stref ochronnych ujęć wód, zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- budowę zbiorczej kanalizacji sanitarnej eliminującej w maksymalny sposób indywidualne sposoby odprowadzania ścieków sanitarnych,
- stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na obszarach przewidzianych do objęcia zbiorczą kanalizacją sanitarną wyłącznie jako rozwiązanie tymczasowe do czasu jej budowy,
- dopuszczenie oczyszczania ścieków w przydomowych oczyszczalniach lub odprowadzania ścieków do zbiorników bezodpływowych jedynie na obszarach, które z uzasadnionych ekonomicznie względów nie zostaną przewidziane do objęcia zbiorczą kanalizacją sanitarną, przy czym lokalizowanie oczyszczalni przydomowych ogranicza się do miejsc, na których odprowadzanie ścieków do gruntu nie będzie zagrażało jakości wód podziemnych lub powierzchniowych (szczególnie w obrębie stref ochronnych ujęć wód),
- stosowanie nowych technologii w zakresie działalności produkcyjnej i usługowej wpływających na stan i ilość odprowadzanych ścieków, w tym budowę i modernizację urządzeń oczyszczających ścieki,
- zakaz rolniczego wykorzystania ścieków w strefach ochronnych ujęć wód oraz zbiorników wód podziemnych,
- kompleksowe rozwiązanie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z ciągów komunikacyjnych, placów, parkingów i innych powierzchni zanieczyszczonych oraz oczyszczanie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- stosowanie urządzeń do oczyszczania wód opadowych i roztopowych przed wylotem kanałów deszczowych do cieków naturalnych i rowów melioracyjnych,
- zwiększanie małej retencji wodnej oraz wdrażanie proekologicznych metod retencjonowania wody w celu przeciwdziałania skutkom suszy,
- prowadzenie wodochronnej gospodarki w zlewniach poprzez wprowadzanie zalesień i zadrzewień,
- przebudowa i dostosowanie sieci drenarskiej do projektowanego usytuowania budynków i budowli w celu zachowania możliwości dalszego funkcjonowania urządzeń drenarskich na przyległym terenie.



Głównym źródłem degradacji powierzchni ziemi i gleb jest eksploatacja surowców naturalnych, zanieczyszczenie gleb środkami chemicznymi oraz zmiana przeznaczenia gruntów na cele inwestycyjne.

Konieczna jest ochrona gleby o najwyższych w skali gminy klasach bonitacyjnych, gdyż warunkują one efektywność prowadzenia działalności rolniczej. Dla tej funkcji powinny być zachowane tereny o najwyższej przydatności rolniczej. Rejony skoncentrowanego ich występowania w kontekście sprzyjających warunków klimatycznych oraz dobrych warunków aerosanitarnych powinny stanowić podstawę dla rolnictwa ekologicznego ukierunkowanego na produkcję zdrowej żywności. Strefy występowania gleb słabych (marginalnych), mało przydatnych rolnictwu, powinny być podstawą tworzenia nowych powierzchni leśnych. Każda zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze musi uwzględniać wszelkie uwarunkowania środowiskowe, a przede wszystkim wykazywać dużą racjonalność wynikającą z bilansu potencjalnych zysków i strat. Postuluje się przeznaczanie gruntów o najniższych klasach bonitacyjnych, gruntów odłogowanych i nieprzydatnych dla produkcji rolniczej pod zalesienia, rozwój funkcji rekreacyjnej lub ewentualnie innej, przy braku kolizji z otoczeniem. Przeznaczenie części gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymaga wyrażenia zgody przez określone w obowiązujących przepisach organy.

Istotnym źródłem degradacji gleb na terenie gminy i miasta jest przemysł, górnictwo i komunikacja. Najbardziej zanieczyszczone gleby występują w bezpośrednim sąsiedztwie dróg. Gleby te wykazują dużą zawartość związków ołowiu i tlenków azotu, a także cechują się silnym zasoleniem związanym z zimowym utrzymaniem. Sposobem ochrony gleb przed zanieczyszczeniami jest tworzenie naturalnych osłon biologicznych (fitosanitarnych) w postaci pasów zieleni oraz ograniczenie stosowania soli w okresie zimowym.

W celu zachowania i ochrony rzeźby terenu postuluje się przyjęcie następujących zasad użytkowania przestrzeni:

- ograniczanie przekształcania rzeźby terenu, w szczególności w strefie cieków wodnych,
- przeciwdziałanie procesom erozyjnym i zapobieganie degradacji gleb – wykorzystanie gleb wyższych klas bonitacyjnych dla rolnictwa,
- ochrona przed powstawaniem procesów erozyjnych poprzez wprowadzanie szaty roślinnej stabilizującej grunt oraz odpowiednie prowadzenie gospodarki rolnej,
- minimalizacja skutków zaistniałych zmian w rzeźbie terenu (zrehabilitowanie terenów poeksploatacyjnych),
- wykorzystanie zbędnych mas ziemnych powstających w czasie realizacji inwestycji do nowego ukształtowania terenu w granicach działki własnej lub na działkach sąsiednich.

Dla ochrony surowców mineralnych ustala się ochronę terenów złóż poprzez ich wyłączenie z wszelkiego trwałego zainwestowania. Nakazuje się także racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi. Z zainwestowania należy wyłączyć także tereny obniżeni dolinnych rzek i cieków wodnych.

Do głównych źródeł emisji hałasu na terenie gminy należy komunikacja i zakłady przemysłowe. Ochrona środowiska przed szkodliwym oddziaływaniem hałasu pochodzenia komunikacyjnego i przemysłowego polegać będzie na stałym ograniczaniu jego emisji poprzez następujące działania:

- zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wynikających z przepisów odrębnych dla terenów objętych ochroną akustyczną,
- uwzględnienie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lokalizacji obiektów przemysłowych, których funkcjonowanie powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu na obszarach podlegających ochronie akustycznej poprzez zapewnienie odpowiednich odległości terenów przeznaczonych pod nową zabudowę lub stosowanie odpowiednich barier akustycznych,
- uwzględnienie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określonych natężeń hałasu wzdłuż dróg o znaczeniu wojewódzkim poprzez zapewnienie odpowiednich odległości dla terenów przeznaczonych pod nową zabudowę,



- stosowanie środków technicznych, technologicznych lub organizacyjnych zmniejszających poziom hałasu co najmniej do wartości dopuszczalnych na terenach wymagających ochrony akustycznej.

W zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym na terenie gminy i miasta Kleczew konieczne będzie uwzględnianie poniższych działań:

- wprowadzenie zakazów lokalizowania nowych obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi w pasach technologicznych wzdłuż linii elektroenergetycznych najwyższych napięć oraz wysokiego i średniego napięcia,
 - uporządkowanie istniejących konfliktów przestrzennych pomiędzy zabudową mieszkaniową a liniami elektroenergetycznymi,
 - ograniczenie lokalizowania stacji bazowych telefonii komórkowych emitujących promieniowanie elektromagnetyczne w postaci masztów antenowych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych oraz na terenach przeznaczonych pod funkcję mieszkaniową.
- sposób zagospodarowania obszarów zdegradowanych w wyniku działalności człowieka, klęsk żywiołowych oraz ruchów masowych

Na terenie gminy i miasta Kleczew występują obszary zdegradowane w wyniku działalności górniczej wymagające przeprowadzenia prac rekultywacyjnych po zakończeniu eksploatacji górniczej.

W odniesieniu do odkrywek „Kazimierz Północ” i „Józwin IIB” zakłada się rekultywację wyrobisk końcowych w kierunku rolnym, leśnym, wodnym i rekreacyjnym, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji odnawialnych źródeł energii w oparciu o istniejącą infrastrukturę techniczną. Kierunek wodny polegać będzie na utworzeniu zbiorników wodnych. Ich napełnianie opierać się będzie poprzez dopływ ze Strugi Kleczewskiej oraz zasilanie wód podziemnych. Szacuje się, że czas naturalnego napełniania zbiorników wyniesie kilkadziesiąt lat.

Mając na uwadze znaczną wielkość wyrobisk i ich położenie w pobliżu linii wododziału pomiędzy zlewniami Noteci i górnej Warty, w rejonie o najniższych w Polsce opadach i najwyższym parowaniu z lustra wody, niezbędne jest określenie oddziaływania na środowisko naturalne planowanej rekultywacji w kierunku wodnym.

Konieczność utworzenia zbiorników wodnych wymaga jednoczesnego uwzględnienia istotnych przekształceń środowiskowych i następstw finansowych. Powstałe zbiorniki wodne w sposób trwały zmieniają bilans wodny oraz reżim wód podziemnych. Napełnianie planowanych zbiorników wodami Strugi Kleczewskiej wymaga uwzględnienia ograniczania negatywnych wpływów na zasoby wodne jezior konińskich w systemie Szczytowego Stanowiska Kanału Ślesińskiego (użytkowanych gospodarczo oraz rekreacyjnie). W związku z powyższym może zaistnieć konieczność uzupełniania ubytków zasobów wodnych tych jezior m.in. poprzez pompowanie wody z rzeki Warty.

Planowane zbiorniki wodne zlokalizowane będą na obszarze bifurkacji, charakteryzującym się zmiennymi i na ogół małymi dopływami powierzchniowymi. Stąd też stabilność zwierciadła wody w obu zbiornikach zależeć będzie w znacznym stopniu od dopływu wód, w tym wód podziemnych będących w zasięgu leja depresyjnego).

Dla określenia oddziaływania planowanych rozwiązań na zasoby wodne niezbędne jest wykonanie opracowania, które w kompleksowy sposób określi całokształt przemian i spodziewanych efektów. Dokumentacja hydrogeologiczna powinna określać:

- typologię zasobów wodnych służących do napełniania projektowanych zbiorników i uzupełniania w nich wody w wyniku strat związanych z parowaniem,
- wpływ planowanych rozwiązań na zasoby wodne m.in. jezior wchodzących w skład Szczytowego Stanowiska Kanału Ślesińskiego wraz z określeniem kosztów niwelowania deficytów wody,
- stan zasobów dyspozycyjnych wód śródlądowych z uwzględnieniem bilansu dla stanu obecnego i perspektywicznego okresu wydobywania węgla oraz po zakończeniu eksploatacji określającego zasoby wód przewidzianych do napełniania planowanych zbiorników oraz



ilości wód dopływających siecią rowów, kanałów i rzek do jezior Szczytowego Stanowiska Kanału Ślesińskiego.

Wielkość i lokalizacja zbiorników wodnych przewidywanych w ramach rekultywacji terenów odkrywek „Kazimierz Północ” oraz „Józwin IIB” zostanie określona na etapie uzyskiwania stosownych decyzji administracyjnych.

W celu zapewnienia właściwego rozwoju gminy i miasta Kleczew wszelkie działania inwestycyjne powinny uwzględniać zasadę dostosowania zagospodarowania terenu do możliwości środowiska przyrodniczego, wskazywać sposoby wzmacniania i ochrony środowiska przyrodniczego, a w tym rozwijać edukację ekologiczną mieszkańców gminy, a także dążyć do zaspokajania podstawowych potrzeb ludności.

3.2. Wytyczne określania zasad ochrony w planach miejscowych, wynikające z obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych oraz innych form ochrony przyrody występujących na terenach objętych studium i uzdrowisk

Ochronę form ochrony przyrody zapewniają przepisy o ochronie przyrody oraz akty prawne dotyczące zindywidualizowanych form ochrony. Spośród form ochrony ustalonych w powyższych przepisach na terenie gminy i miasta Kleczew znajduje się obszar Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026, Powidzki Park Krajobrazowy, Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz pomniki przyrody.

W granicach gminy Kleczew znajduje się Powidzki Park Krajobrazowy obejmujący północno-zachodnią część gminy przyległą do Jeziora Budzińskiego. W ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w stosunku do terenów Powidzkiego Parku Krajobrazowego należy wziąć pod uwagę cele ochrony i zakazy określone w Uchwale Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego oraz ewentualne późniejsze akty prawne dotyczące jego ochrony.

Zachodnia część gminy znajduje się ponadto w granicach Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w stosunku do obszaru chronionego krajobrazu należy wziąć pod uwagę zasady określone w uchwale nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów (Dz. Urz. Woj. Kon. Nr 1/86 poz. 2) oraz ewentualne późniejsze akty prawne dotyczące ochrony obszaru chronionego krajobrazu.

Na terenie gminy i miasta Kleczew znajdują się cztery obiekty stanowiące pomniki przyrody. W ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w stosunku do pomników przyrody należy wziąć pod uwagę wytyczne określone w obowiązujących przepisach dotyczących ochrony przyrody oraz ewentualne inne akty prawne, dotyczące ochrony pomników przyrody.

Odrębnym zagadnieniem jest problematyka Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 stanowiącej system ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego wdrażany od 1992 r. w sposób spójny pod względem metodycznym i organizacyjnym na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej. Natura 2000 jest zbiorem obszarów chronionych wyznaczonych według jednolitych kryteriów w całej Unii Europejskiej, w taki sposób by zachować na nich siedliska przyrodnicze i gatunki, które uznane zostały jako „ważne dla Europy”. Podstawami prawnymi funkcjonowania obszarów Natura 2000 są na poziomie prawa europejskiego: Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz Dyrektywy w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory 92/43/EWG, zwanej Dyrektywą Siedliskową, uchwalonej 21 maja 1992 r. Głównymi aktami związanymi z utworzeniem i prowadzeniem sieci Natura 2000 w Polsce są: ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55) oraz ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zmianami). W ustaleniach miejscowych planów



zagospodarowania przestrzennego w stosunku do obszaru Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026 należy wziąć pod uwagę wytyczne określone w obowiązujących przepisach dotyczących ochrony przyrody oraz w planie zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r., poz. 2383 ze zmianami).

Na terenie gminy i miasta Kleczew nie znajdują się uzdrowiska.

4. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Przepisy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zobowiązują do ochrony dóbr kultury. Zadaniem samorządu lokalnego jest zapewnienie w tym celu warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych.

Główne kierunki polityki przestrzennej w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego powinny zmierzać do utworzenia spójnego systemu ochrony zespołów i zespołów historycznych oraz poszczególnych obiektów mogących stanowić jedną z podstaw aktywizacji gospodarczej gminy i miasta Kleczew.

Szesnaście istniejących obiektów i zespołów zabytkowych podlega ochronie indywidualnej, wynikającej z wpisu do rejestru zabytków. Obiekty te stanowiące dobra kultury objęte są ochroną prawną polegającą na zabezpieczeniu przed niszczeniem, uszkodzeniem, dewastacją, a także zapewnieniu im trwałego zachowania, niezbędnej konserwacji i rewaloryzacji lub odbudowy. Skutecznej ochrony wymagają także obiekty i zespoły ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Zachowanie zabytków architektury, zwłaszcza ludowej, jest niezwykle ważnym elementem w promowaniu walorów kulturowych gminy i podnoszeniu tożsamości kulturowej mieszkańców. Jej cechy mogą stanowić także inspiracje dla współczesnych projektów architektonicznych w zakresie formy, gabarytów i otoczenia obiektów.

Na terenie gminy znajdują się liczne kapliczki, figury i krzyże przydrożne historyczne współczesne. Są one często przykładem rzemiosła ludowego stąd konieczne jest zapewnienie ich właściwej ochrony. Obiekty te, jak również liczne cmentarze i miejsca pamięci narodowej powinny być otoczone opieką i włączone w nowe zagospodarowanie terenu w sposób zapewniający zachowanie ich wyjątkowego charakteru. Dotyczy to również nieistniejących obiektów dworskich, o których istnieniu świadczą historyczne materiały kartograficzne i zachowane fragmenty założen parkowych lub pojedyncze drzewa parków podworskich. Wszystkie te elementy kulturowej tożsamości gminy stanowić mogą podstawę do wyznaczania pieszych, rowerowych i samochodowych szlaków turystycznych.

Charakterystycznym elementem dziedzictwa kulturowego są także walory krajobrazowe. Otwarte przestrzenie i dalekie widoki przeplatają się ze ścianami lasów, liczne jeziora, samotne drzewa przy drodze, aleje prowadzące do dawnych założen dworskich, zagajniki i leśne dukty oraz zieleń przydomowa oraz ciekawa roślinność w przysiółkach stanowią charakterystyczne tło dla współczesnego zagospodarowania terenu.

Ważnym zagadnieniem kształtowania krajobrazu kulturowego gminy jest odpowiednia rekultywacja terenów pokopalnianych, których odpowiednie zagospodarowanie może przyczynić się do wzrostu atrakcyjności całego obszaru.

Na mocy przepisów o ochronie zabytków w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uwzględnia się w szczególności ochronę zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia oraz innych zabytków nieruchomych znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz parków kulturowych. W przypadku, gdy gmina posiada gminny program opieki nad zabytkami, ustalenia tego programu uwzględnia się w studium. Na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy ustalić właściwy sposób ochrony tych zabytków, a zwłaszcza obiektów o szczególnych walorach kulturowych i historycznych poprzez odpowiednie działania konserwatorskie



Niniejsze Studium przyjmuje ustalenia „Programu opieki nad zabytkami Gminy Kleczew na lata 2017-2020”, przyjętego Uchwałą Nr XXXIX/363/2017 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 21 listopada 2017 r.

W Studium wskazuje się obszary objęte strefami ochrony konserwatorskiej „A”, „B”, „W” i „OW” oraz ustala obowiązujące zalecenia konserwatorskie. Granice stref przedstawiono na planszy Studium „Kierunki”.

Strefa „A” – ścisłej ochrony konserwatorskiej

Obejmuje historyczny układ urbanistyczny miasta Kleczewa wpisany do rejestru zabytków [Rej.Zab.:478/Wlkp/A z dn.16 marca 2007 r.].

W obrębie strefy „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej obowiązuje:

- zachowanie historycznej struktury przestrzennej – historycznych placów i historycznej siatki ulic,
- ochrona utrwalonych dominant architektonicznych historycznych obiektów budowlanych,
- ochrona ekspozycji panoram historycznego układu przestrzennego,
- zachowanie historycznego rozplanowania kwartałów zabudowy,
- zachowanie historycznej parcelacji nieruchomości (dotyczy historycznych struktur przestrzennych wpisanych do rejestru zabytków),
- zachowanie historycznych linii zabudowy,
- nakaz zharmonizowania nowej zabudowy w zakresie skali, brył i rozplanowania w obrębie nieruchomości ze skalą historycznej zabudowy i z historycznymi zasadami zagospodarowania nieruchomości,
- ochrona osi widokowych nakierowanych na najważniejsze historyczne obiekty budowlane,
- zachowanie historycznych form zaprojektowanej zieleni (parków, skwerów, alei i szpalerów drzew).

Wszelkie działania w obszarze objętej ochroną zabytkowej struktury przestrzennej, w tym wznoszenie budowli kubaturowych, rozbudowy i nadbudowy współczesnych obiektów budowlanych oraz remonty obiektów historycznych i współczesnych, zmiany nawierzchni, wprowadzanie elementów małej architektury, czy wprowadzanie elementów zieleni, powinny być podporządkowane zachowanym wartościom kulturowym chronionego układu przestrzennego na zasadach harmonijnej kontynuacji rozwijane, z zachowaniem istniejących nawarstwień kulturowych.

Prowadzenie jakichkolwiek działań w strefie „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej wymaga pozwolenia organu ochrony zabytków.

Strefy „B” – ochrony konserwatorskiej

Obejmują historyczne zespoły budowlane, parki i cmentarze. Ochronie podlegają poszczególne elementy zagospodarowania w granicach założeń i w ich najbliższym otoczeniu. Istotna jest ponadto ochrona widoku na obiekty i obszary zabytkowe poprzez zachowanie osi widokowych, układu zieleni i odpowiednie ukształtowanie sąsiedniej zabudowy.

W obrębie strefy „B” ochrony konserwatorskiej obejmującej historyczne zespoły budowlane obowiązuje:

- zachowanie historycznego rozplanowania i historycznych granic historycznego zespołu budowlanego,
- ochrona utrwalonych dominant architektonicznych historycznych obiektów budowlanych znajdujących się w obrębie historycznego zespołu budowlanego,
- ochrona ekspozycji historycznego zespołu budowlanego,
- nakaz zharmonizowania nowej zabudowy w zakresie skali, brył i rozplanowania w obrębie nieruchomości ze skalą historycznej zabudowy i z historycznymi zasadami zagospodarowania historycznego zespołu budowlanego,



- ochrona osi widokowych nakierowanych na najważniejsze historyczne obiekty budowlane w historycznym zespole budowlanym,
- zachowanie historycznych form zaprojektowanej zieleni w obrębie historycznego zespołu budowlanego (parków, ogrodów, skwerów, alei i szpalerów drzew).

Wszelkie działania w obszarze historycznego zespołu budowlanego, w tym wznoszenie budowli kubaturowych, rozbudowy i nadbudowy współczesnych obiektów budowlanych remonty obiektów historycznych i współczesnych, zmiany nawierzchni, wprowadzanie elementów małej architektury, czy wprowadzanie elementów zieleni, powinny być podporządkowane zachowanym wartościom kulturowym chronionego zespołu budowlanego na zasadach harmonijnej kontynuacji rozwijane, z zachowaniem istniejących nawarstwień kulturowych.

Prowadzenie jakichkolwiek działań w strefie „B” ochrony konserwatorskiej wymaga uzgodnienia organu ochrony zabytków.

W obrębie strefy „B” ochrony konserwatorskiej obejmującej zabytkowe parki obowiązuje:

- zachowanie historycznego rozplanowania i historycznych granic założenia (historyczny układ wewnątrz parkowych, historyczny układ duktów, historyczne elementy wodne, historyczne powiązania z otoczeniem),
- zachowanie historycznej zieleni (drzewa i krzewy),
- zachowanie wszystkich historycznych elementów architektury ogrodowej (ogrodzenie, bramy, pawilony itd.),
- dopuszczenie usuwania historycznego tworzywa roślinnego wyłącznie w przypadku złego stanu fitosanitarnego, z koniecznością uzupełniania w takim przypadku usuwanych elementów zieleni,
- nakaz dostosowania nowych nasadzeń w zakresie lokalizacji oraz składu gatunkowego stanowić do historycznych rozwiązań,
- dopuszczenie wprowadzania nowych elementów zagospodarowania przestrzennego pod warunkiem bezwzględnego podporządkowania historycznym wartościom kulturowym założenia,
- ochrona powiązań widokowych założenia z jego otoczeniem.

Prowadzenie jakichkolwiek działań w strefie „B” ochrony konserwatorskiej w obrębie obszaru wpisanego do rejestru zabytków wymaga pozwolenia organu ochrony zabytków, natomiast w obrębie obszaru niewpisanego do rejestru zabytków wymaga uzgodnienia organu ochrony zabytków.

W obrębie strefy „B” ochrony konserwatorskiej obejmującej zabytkowe cmentarze obowiązuje:

- zachowanie historycznego rozplanowania i historycznych granic historycznego cmentarza (historyczna kompozycja przestrzenna, historyczny układ duktów),
- zachowanie historycznej zieleni (drzewa i krzewy),
- zachowanie wszystkich historycznych elementów architektury cmentarza (ogrodzenie, bramy, budynki obsługujące cmentarz, grobowe kaplice kubaturowe, wyodrębnione elementy cmentarza itd.),
- dopuszczenie usuwania historycznego tworzywa roślinnego wyłącznie w przypadku złego stanu fitosanitarnego, z koniecznością uzupełniania w takim przypadku usuwanych elementów zieleni,
- nakaz dostosowania nowych nasadzeń w zakresie lokalizacji oraz składu gatunkowego stanowić do historycznych rozwiązań,
- ochrona ekspozycji biernej i czynnej historycznego cmentarza,
- dopuszczenie wprowadzania nowych elementów zagospodarowania przestrzennego pod warunkiem bezwzględnego podporządkowania historycznym wartościom kulturowym cmentarza,
- ochrona powiązań widokowych cmentarza z jego otoczeniem.

Prowadzenie jakichkolwiek działań w strefie „B” ochrony konserwatorskiej w obrębie obszaru wpisanego do rejestru zabytków wymaga pozwolenia organu ochrony zabytków, natomiast w obrębie obszaru niewpisanego do rejestru zabytków wymaga uzgodnienia organu ochrony zabytków. Prowadzenie jakichkolwiek działań w obrębie czynnego i nieczynnego cmentarza wyznaniowego



wymaga akceptacji przez władze kościelne lub władze związku wyznaniowego, do którego ten cmentarz należy lub należał w przeszłości.

Strefa „W” – ścisłej ochrony stanowiska archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków

Obejmuje obszar stanowiska archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków (st. 1 w miejscowości Janowo, ob. AZP 53-38/1), podlegającej ścisłej ochronie konserwatorskiej. Jest to grodzisko ludności kultury łużyckiej wpisane do rejestru zabytków pod nr 27/Wlkp/C z dnia 14 września 2010 r.

Na terenie stanowiska archeologicznego w miejscowości Janowo wpisanego do rejestru zabytków pod nr 27/Wlkp/C z dnia 14 września 2010 r. obowiązuje zakaz prowadzenia wszelkich robót budowlanych czy przemysłowych.

Strefy „OW” – ochrony zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych

Obejmują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne oraz zespoły stanowisk archeologicznych podlegające ochronie konserwatorskiej.

Zewidencjonowane stanowiska archeologiczne i zespoły stanowisk archeologicznych w trakcie prac ziemnych mogą ulec bezpowrotnemu zniszczeniu i utracie wartości naukowych. W związku z powyższym wszelkie działania związane z koniecznością prowadzenia jakichkolwiek prac ziemnych w obszarze występowania archeologicznych nawarstwień kulturowych wymagają zapewnienia badań archeologicznych i uzyskania na te badania pozwolenia organu ochrony zabytków.

Obiekty zabytkowe

Studium określa ponadto ochronę obiektów zabytkowych wraz z ich najbliższym otoczeniem poprzez zachowanie historycznej kompozycji brył, historycznej kompozycji elewacji, w tym historycznych elementów wystroju elewacji, historycznej dyspozycji przestrzennej wewnątrz oraz wszystkich elementów historycznego wystroju wewnętrznego wpisanych do rejestru zabytków historycznych obiektów budowlanych oraz zachowanie historycznej kompozycji brył, historycznej kompozycji elewacji, w tym historycznych elementów wystroju elewacji historycznych obiektów budowlanych ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

Prowadzenie jakichkolwiek działań przy historycznych obiektach budowlanych wpisanych do rejestru zabytków wymaga pozwolenia organu ochrony zabytków, natomiast prowadzenie jakichkolwiek działań na zewnątrz historycznych obiektów budowlanych ujętych w gminnej ewidencji zabytków wymaga uzgodnienia organu ochrony zabytków.

5. Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

5.1. Wytyczne określania w planach miejscowych wykorzystania i rozwijania potencjału już istniejących systemów oraz koordynacji lokalnych i ponadlokalnych zamierzeń inwestycyjnych

Jednym z najistotniejszych czynników rozwoju społeczno-gospodarczego jest odpowiednia infrastruktura. Stanowi ona podstawę wszelkiej działalności gospodarczej oraz determinuje warunki życia i pracy ludności. Infrastruktura w pewnym stopniu warunkuje ten rozwój, a w niektórych przypadkach może go nawet stymulować.

Brak właściwego wyposażenia infrastrukturalnego może wpływać niekorzystnie na zainteresowanie potencjalnych inwestorów lokowaniem kapitału na obszarze pozbawionym sieci i urządzeń infrastrukturalnych. Powoduje także ograniczenia w rozwijaniu inicjatyw lokalnych, dotyczących powstawania nowych zakładów pracy. Utrudnia ponadto możliwość pełnego wykorzystania walorów turystycznych i rekreacyjnych wsi, a także obniża jakość produkcji rolnej i możliwości wykorzystania surowców rolniczych. Wysoki poziom wyposażenia w infrastrukturę



techniczną wpływa również na atrakcyjność inwestycyjną terenów i umożliwia stworzenie konkurencyjnej oferty gminy.

5.1.1. Wodociąg

Wszystkie miejscowości gminy i miasta Kleczew są zwodociągowane, co zapewnia, że jej mieszkańcy zaopatrywani są w wodę do picia i celów gospodarczych na odpowiednim poziomie.

Ogólny stan techniczny urządzeń zaopatrzenia w wodę i sieci wodociągowych jest dobry, a zdolności produkcyjne poszczególnych obiektów wystarczające, dlatego nie przewiduje się większych inwestycji w tym zakresie. Zakłada się przeprowadzenie koniecznych remontów oraz modernizacji sieci i stacji uzdatniania wody (SUW), a w przypadku zaistniałej potrzeby, w następstwie rozwoju przestrzennego w zagospodarowywaniu nowych terenów inwestycyjnych, dla zapewnienia potrzebnej ilości i jakości wody konieczna będzie rozbudowa sieci wodociągowej.

Dla zabezpieczenia jakości eksploatowanej wody należy objąć ochroną istniejące ujęcia, sukcesywnie wymieniać istniejące rury azbestowo-cementowe oraz modernizować stacje uzdatniania wody. Poprzez wprowadzanie nowych rozwiązań technologicznych należy dążyć do ograniczeń zużycia wody pitnej w istniejących obiektach produkcyjnych oraz ograniczania lokalizacji obiektów z wodochłonnymi technologiami produkcji.

5.1.2. Kanalizacja

W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych przyjęto zasadę, iż tereny zwodociągowane winny być również wyposażone w system kanalizacji sanitarnej i możliwość oczyszczania ścieków. Rozwiązanie to zapewnia prawidłowe odprowadzenie i oczyszczenie ścieków sanitarnych, co jest szczególnie istotne dla terenów północnej części gminy, gdyż są to obszary fizjograficznie bezodpływowe i ścieki nie mogą być odprowadzane do wód powierzchniowych nawet po oczyszczeniu.

W Studium zakłada się realizację niezbędnej infrastruktury kanalizacyjnej w granicach istniejących i projektowanych terenów inwestycyjnych. Stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na obszarach przewidzianych do objęcia zbiorczą kanalizacją sanitarną należy dopuścić wyłącznie jako rozwiązanie tymczasowe do czasu jej budowy. System oczyszczania ścieków należy oprzeć o oczyszczalnię ścieków w Kleczewie, Budziszawie Górnym i Jabłonce. W zależności od poziomu skanalizowania obszaru gminy należy wziąć pod uwagę konieczność rozbudowy oczyszczalni ze względu na przepustowość oraz modernizację części obiektów.

Na terenach, które z uzasadnionych ekonomicznych względów nie zostaną objęte zbiorczą kanalizacją sanitarną postuluje się realizację przydomowych oczyszczalni ścieków dla zespołów zabudowy. Lokalizowanie oczyszczalni przydomowych dopuszczone jest wyłącznie w miejscach, w których nie będą one stanowiły zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych, z uwzględnieniem ograniczeń w zakresie wyposażania posesji w przydomowe oczyszczalnie ścieków do instalacji posiadających stałe i dostępne miejsca poboru dopływających ścieków nieoczyszczonych oraz odprowadzanych do środowiska bezpośrednio po oczyszczeniu, określonych w Rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2129). Na pozostałych terenach wprowadzanie ścieków do ziemi jest zabronione. W sąsiedztwie istniejących ujęć wody i ich strefach ochronnych nie należy wykorzystywać rolniczo ścieków.

Konieczne jest także zapewnienia odprowadzania wód opadowych i roztopowych z utwardzonych powierzchni zanieczyszczonych, głównie na terenach zakładów przemysłowych i usługowych oraz terenach narażonych na zanieczyszczenia pochodzenia komunikacyjnego. W celu usunięcia substancji ropopochodnych i zawiesin z wód opadowych i roztopowych należy stosować separatory i urządzenia podczyszczające. Jednocześnie należy dążyć do ograniczania powierzchni utwardzanych w celu odprowadzenia wód opadowych bezpośrednio do gruntu.

Z obszarów o zwartej zabudowie, przede wszystkim w Kleczewie i Budziszawie Kościelnym, wody opadowe i roztopowe winny być odprowadzone przy pomocy kanalizacji deszczowej do cieków wodnych poprzez urządzenia podczyszczające spływające wody. Nie należy wykonywać kanalizacji ogólnospławnej.



Większość wód opadowych i roztopowych na terenach wiejskich będzie odprowadzana powierzchniowo poprzez infiltrację do gruntu. Oczyszczanie wód opadowych lub roztopowych należy przewidzieć jedynie dla dróg o powierzchniach utwardzonych oraz obszarów gdzie kanalizacja deszczowa nie istnieje. Koniecznie należy spowodować odcięcie od tej sieci przyłączy kanalizacji sanitarnej. Na projektowanych i istniejących wlotach kanalizacji deszczowej należy zamontować piaskowniki i separatory.

5.1.3. Gazownictwo

Studium w północno-wschodniej części gminy wyznacza przebieg projektowanego gazociągu wysokiego ciśnienia, prowadzącego z projektowanej stacji redukcyjno-pomiarowej w gminie Ślesin do projektowanej stacji redukcyjno-pomiarowej w Wilczynie.

W celu ograniczania działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłową eksploatację gazociągów ustala się konieczność zachowania strefy kontrolowanej wzdłuż projektowanych gazociągów wysokiego ciśnienia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065). W strefach kontrolowanych nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. W strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m od gazociągów o średnicy do DN 300 i 3,0 m od gazociągów o średnicy większej niż DN 300.

Gmina i miasto Kleczew zagospodarowując nowe tereny inwestycyjne pod funkcje mieszkaniowe, usługowe oraz przemysłowe będzie potrzebowała zaopatrzenia w gaz, co wiąże się z rozbudową nowych stacji i sieci gazowych. Zaopatrzenie w gaz z sieci gazociągów odbywać się winno z zachowaniem przepisów odrębnych po uzgodnieniu z operatorem systemu dystrybucyjnego w zależności od szczegółowych warunków technicznych i ekonomicznych uzasadniających rozbudowę sieci gazowej. Gazociągi powinny być prowadzone w liniach rozgraniczających drogi z zachowaniem stref kontrolowanych i przyłączy gazowych układanych w ziemi lub nad ziemią zgodnie z przepisami odrębnymi.

5.1.4. Transport paliw

W Studium zachowuje się istniejący przebieg ropociągu przesyłowego oraz tereny przepompowni rurociągów naftowych w miejscowości Roztoka, dla których określa się ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów położonych w ich sąsiedztwie.

Dla rurociągu naftowego DN 500 należy zachować strefę bezpieczeństwa o szerokości minimum 16 m, której środkiem jest oś rurociągu. Dla rurociągu naftowego DN 800 należy zachować strefę bezpieczeństwa o szerokości minimum 20 m, której środkiem jest oś rurociągu. Dla układu równolegle biegnących rurociągów naftowych strefę bezpieczeństwa wyznaczają poszczególne rurociągi. Strefa bezpieczeństwa może być użytkowana według pierwotnego przeznaczenia tj. rolniczo, pas zieleni. Strefa powinna być wolna od wszelkiego rodzaju budowli, budynków, ogrodzeń, stałych składów i magazynów itp. Nie należy sadzić pojedynczych drzew w odległości mniejszej niż 5 m od rurociągów naftowych. Budynki można lokalizować w odległości minimum 20 m od osi rurociągów naftowych, co najmniej 30 m od ogrodzenia stacji pomp w miejscowości Roztoka. Planowane obiekty wysokościowe w sąsiedztwie rurociągów naftowych należy sytuować w odległości nie mniejszej niż ich całkowita wysokość, powiększona o połowę strefy bezpieczeństwa, tj. minimum 8 m lub 10 m. Urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii, zieleń urządzoną, urządzenia sportowo-rekreacyjną i zalesienia należy lokalizować poza strefą bezpieczeństwa rurociągów naftowych. Dopuszcza się lokalizację zadrzewień i zakrzewień poza strefą bezpieczeństwa rurociągów naftowych tj. co najmniej 8 m dla rurociągu naftowego DN 500 oraz co najmniej 10 m dla rurociągu naftowego DN 800.

Wszelkie planowane inwestycje liniowe podziemne i naziemne przechodzące przez strefę bezpieczeństwa należy projektować zgodnie z przepisami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra



Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i instalacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie. Do kabla światłowodowego należy stosować normy obowiązujące w telekomunikacji.

5.1.5. Elektroenergetyka

Elektroenergetyczna sieć dystrybucyjna

Na obszarze gminy znajdują się cztery linie elektroenergetyczne 110 kV. Istniejąca sieć dystrybucyjna zapewnia właściwe zaopatrzenie gminy i miasta w energię elektryczną. Energia elektryczna jest rozprowadzana poprzez Główny Punkt Zasilania (GPZ) Kleczew zlokalizowany w miejscowości Roztoka i dostarczana siecią średniego napięcia do wszystkich miejscowości, a następnie rozprowadzana siecią niskiego napięcia zasilaną za pośrednictwem stacji transformatorowych umożliwiających podłączenie poszczególnych miejscowości i grup odbiorców.

W Studium dopuszcza się budowę nowej infrastruktury sieciowej wysokiego napięcia 110 kV, średniego napięcia 30 kV i 15 kV i niskiego napięcia 0,4 kV oraz przebudowę istniejącej infrastruktury sieciowej wraz z korektą ich trasy na warunkach określonych przez zarządcę sieci.

Planowane zagospodarowanie nowych terenów powinno uwzględniać ich dostęp do sieci elektroenergetycznej i możliwość zasilania nowych odbiorców. Dla zaopatrzenia w energię terenów planowanych pod zainwestowanie, niezbędne jest przeznaczenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego powierzchni pod stacje transformatorowe z uwzględnieniem powiązań z istniejącymi liniami elektroenergetycznymi. Stacje transformatorowe winny być realizowane jako nowoczesne stacje małokubaturowe lub stacje słupowe. Realizacja nowych inwestycji elektroenergetycznych oraz usuwanie kolizji projektowanych obiektów z istniejącymi sieciami energetycznymi odbywać się musi zgodnie z przepisami odrębnymi.

Należy zachować pasy technologiczne liczone od skrajnego przewodu napowietrznych linii elektroenergetycznych nie mniejsze niż:

- 15 m – dla linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV,
- 10 m – dla linii elektroenergetycznych średniego napięcia 30 kV,
- 5 m – dla linii elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV,
- 3 m – dla linii elektroenergetycznych niskiego napięcia 0,4 kV.

Dopuszcza się zmniejszenie szerokości pasów technologicznych dla napowietrznych linii elektroenergetycznych wyłącznie za zgodą zarządcy sieci. W pasach technologicznych należy wprowadzić zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym. W pasach technologicznych projektowanych i istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych zakazuje się lokalizacji zabudowy, nasadzeń drzew i krzewów o rozbudowanym systemie korzeniowym, a także zakaz prowadzenia wykopów, sytuowania stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych. W czasie wykonywania robót budowlanych z zastosowaniem żurawi lub urządzeń załadowczo-wyładowczych należy zachować powyższe odległości mierzone do najdalej wysuniętego punktu urządzenia wraz z ładunkiem.

Konieczna jest sukcesywna modernizacja sieci napowietrznych. Postuluje się ich wymianę na skablowane podziemne, w szczególności na terenach zabudowy mieszkaniowej. Należy także promować wykorzystanie energii elektrycznej pochodzącej z odnawialnych źródeł.

Elektroenergetyczna sieć wewnętrzna PAK Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” S.A.

Rozwój działalności kopalni wymagać będzie systematycznej rozbudowy sieci rozdzielczej 30 kV i 6 kV wraz z postępowaniem prac eksploatacyjnych. Na terenie gminy planuje się ponadto budowę nowej linii elektroenergetycznej 110 kV biegnącej z elektrowni Pątnów do planowanych terenów lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych w obrębie odkrywki „Józwin IIB”, dla której należy wyznaczyć pas technologiczny.



5.1.6. Ciepłownictwo

W gminie Kleczew nie funkcjonuje żaden zorganizowany system zaopatrzenia w ciepło. Sposób ogrzewania budynków opiera się na wykorzystaniu lokalnych źródeł ciepła – kotłowniach lokalnych, przemysłowych i indywidualnych zasilanych tradycyjnymi nośnikami energii.

W celu ograniczenia szkodliwej emisji spalin główne zmiany dotyczyć będą modernizacji źródeł ciepła oraz stopniowej ich wymiany na zasilane paliwem ekologicznym. Studium przewiduje także możliwość wykorzystania w celach grzewczych istniejącej i projektowanej sieci gazowej. Kolejnym krokiem do stworzenia ekologicznie czystego obszaru powinno stać się wykorzystywanie odnawialnych źródeł ciepła w postaci geotermiki ziemi, pomp ciepłych, a także kolektorów słonecznych.

5.1.7. Telekomunikacja

Rozwój obszarów zabudowy mieszkaniowej i usługowej zwiększy jednocześnie zapotrzebowanie mieszkańców na nowoczesne usługi telekomunikacyjne. Studium zakłada modernizację i rozbudowę istniejącego systemu łączności poprzez zwiększanie zasięgu telefonii komórkowej, rozszerzanie dostępu do szerokopasmowego i bezprzewodowego Internetu oraz lokalizację sieci regionalnych. W związku z powyższym, dopuszcza się lokalizowanie na terenie gminy inwestycji telekomunikacyjnych, w tym związanych z siecią telekomunikacyjną służącą do zapewnienia szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz innej infrastruktury telekomunikacyjnej.

Zasady lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych, winny być zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2410 ze zmianami). Obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na wprowadzanie zakazów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a tym samym uniemożliwianie realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Dopuszcza się jednak ustanawianie ograniczeń w lokalizowaniu tych inwestycji pod warunkiem, iż są one usankcjonowane prawnie. Mimo niewielkich możliwości ingerencji, należy dążyć do takiego ustalania lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej, aby ograniczyć do minimum negatywny wpływ na zdrowie ludzi oraz krajobraz przyrodniczy i kulturowy. W związku z szybkim rozwojem komputerowych systemów sieciowych o charakterze globalnym, należy przewidzieć konieczność rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej, której realizacja winna być skoordynowana z innymi sieciami – w przypadku budowy nowych dróg należy przewidzieć stosowne kanały technologiczne w liniach rozgraniczających drogi.

5.1.8. Zagospodarowanie odpadów

W gminie Kleczew funkcjonuje zastępcza instalacja przetwarzania odpadów zlokalizowana na zwałowisku wewnętrznym odkrywki „Józwin I” w miejscowości Genowefa. Międzygminne składowisko odpadów to obejmuje powierzchnię 12,0 ha. Składa się z 3 kwater, z których jedna od 2000 r. jest zapełniona i zrekultywowana. Obecnie eksploatowana jest następna kwatera o pow. 2,25 ha.

W celu efektywnego wykorzystania składowiska odpadów została uruchomiona linia technologicznej segregacji odpadów. W perspektywie Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kleczewie planuje rozbudowę instalacji o linię do produkcji paliw alternatywnych oraz rozbudowę instalacji w kierunku zaawansowanych technologii przetwarzania i recyklingu odpadów.

Gospodarka odpadami na terenie gminy powinna być realizowana w oparciu o regulamin utrzymania porządku i czystości w gminie, z uwzględnieniem segregacji odpadów i właściwego zabezpieczenia odpadów niebezpiecznych. W procesach produkcyjnych wskazuje się na potrzebę stosowania technologii bezodpadowych i małodopadowych lub zapewniających maksymalne gospodarcze wykorzystanie odpadów.

5.2. Układ drogowy

Wysokiej jakości sieć drogowa warunkuje możliwość szybkiego i bezpośredniego dotarcia do każdej miejscowości, a zatem zwiększa atrakcyjność inwestycyjną gminy.



Drogi wojewódzkie

W Studium zachowuje się przebiegi istniejących dróg wojewódzkich nr 263 i 264. Zakłada się także modernizację, w tym także uzupełnianie dróg o ciągi piesze i ścieżki rowerowe wraz z ich wyposażaniem w instalacje i urządzenia drogowe. Parametry techniczne dróg powinny być doprowadzone do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami.

Dostępność terenu do dróg wojewódzkich nr 263 i 264 należy zapewnić wewnętrznymi układami komunikacyjnymi, połączonymi z tą drogą poprzez drogi niższej kategorii, a w przypadku ich braku bezpośrednio z drogi wojewódzkiej, za pomocą istniejących i projektowanych zjazdów z tej drogi. Dopuszcza się przebudowę włączeń do drogi wojewódzkiej (skrzyżowań i zjazdów) na warunkach określonych przez zarządcę drogi. Przy lokalizacji nowych, bezpośrednich włączeń (skrzyżowań i zjazdów publicznych) do drogi wojewódzkiej, należy uwzględnić rozwiązania techniczne pozwalające zapewnić bezpieczeństwo wszystkim użytkownikom ruchu drogowego, takie jak np. rozbudowa drogi wojewódzkiej o dodatkowe pasy ruchu dla relacji skrajnych (lewoskrętów i pasów włączenia i wyłączenia pojazdów), zmiana lokalizacji zjazdów przy równoczesnej likwidacji zjazdów istniejących, budowa dróg wewnętrznych równoległych do pasa drogowego o funkcji zbiorczo-rozprowadzającej ruch. Zakazuje się lokalizacji parkingów w pasie drogowym drogi wojewódzkiej. Podziały geodezyjne działek winny spełniać wyżej wymienione warunki i nie generować zjazdów na drogi wojewódzkie. Lokalizację infrastruktury technicznej niezwiązanej z funkcjonowaniem dróg (jak np.: kanalizacja sanitarna, sieć wodociągowa, energetyczna, gazowa itp.) należy przewidzieć poza pasem drogowym. W szczególnych przypadkach dopuszcza się lokalizację infrastruktury w pasie drogowym, poza jezdnią, a w obrębie jezdni, wyłącznie celem przejść poprzecznych.

Drogi powiatowe

W zakresie dróg powiatowych wskazuje się na potrzebę wykonywania bieżących remontów i modernizacji oraz dostosowania do aktualnych klas technicznych w celu unowocześnienia coraz bardziej obciążonej sieci drogowej. Przy projektowaniu rozbudowy układu drogowego należy zwrócić szczególną uwagę na ograniczenie ilości zjazdów indywidualnych na drogę oraz ograniczenie ilości skrzyżowań. Na terenach zwartej zabudowy należy przewidzieć wykonanie chodników, ścieżek rowerowych (zgodnie z programem zarządcy dróg), parkingów dla samochodów osobowych oraz uregulowania odwodnień w oparciu o system kanalizacji deszczowej na terenach zabudowy. Ewentualną lokalizację drzew przydrożnych należy przewidzieć w odległości min. 3 m od krawędzi jezdni. Parkowanie pojazdów ciężarowych może odbywać się tylko w miejscach wyznaczonych.

W związku z postępowaniem prac wydobywczych PAK Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” S.A. w 2016 roku zlikwidowano odcinek drogi powiatowej nr 3180P Roztoka – Kaliska a także zmodernizowano drogę powiatową nr 3186P na odcinku Sławoszewek – Wielkopole wraz z realizacją nowego przebiegu z Wielkopola przez Gogolinę do Kalisk w gminie Wilczyn. Ponadto przewiduje się:

- odtworzenie drogi powiatowej nr 3036P (ulica Rutki) po nowym śladzie prowadzącym przez zwałowisko wewnętrzne odkrywki „Józwin IIA” po północnej stronie planowanego zbiornika wodnego „Kleczew”, jako przedłużenie ulicy Toruńskiej – droga ta umożliwi połączenie miasta z drogą wojewódzka nr 263 w miejscowości Mikołajewo,
- odtworzenie drogi powiatowej Dobromyśl – Wola Sławiecka po zakończeniu zwałowania zachodniej części odkrywki „Józwin IIB”.

Drogi gminne

Zakłada się zachowanie i przeprowadzenie remontów istniejących dróg gminnych, a także rozbudowę sieci dróg lokalnych wraz z rozwojem przestrzennym poszczególnych terenów inwestycyjnych. Poza drogami gminnymi wskazanymi na załączniku graficznym Studium, w zależności od potrzeb wynikających z planowanego zagospodarowania terenów, możliwa jest realizacja nowych dróg, których przebieg zostanie ustalony w drodze decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Nowe drogi winny spełniać wskaźniki i kierunki określone w niniejszym opracowaniu.



W części graficznej Studium określone zostały przebiegi dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Modernizację układu dróg należy realizować w oparciu o Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Sieć drogowa winna zostać sparametryzowana na etapie wykonywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z przepisami odrębnymi.

Lokalizacja obiektów budowlanych od strony dróg wojewódzkich, w tym urządzeń reklamowych (tablice reklamowe, szyldy itp.), nie może powodować uciążliwości dla użytkownika drogi, takich jak np.: utrudnienie czytelności informacji drogowaskazowej, ograniczenie widoczności, oślnienie.

Studium określa zalecaną minimalną liczbę miejsc parkingowych dla poszczególnych kategorii terenów przeznaczonych pod zabudowę, w tym minimalną liczbę stanowisk postojowych dla samochodów osobowych:

- dla zabudowy mieszkaniowej i zabudowy rekreacji indywidualnej – 1 miejsce parkingowe zlokalizowane na terenie własnej działki,
- dla zabudowy usługowej – 2 miejsca parkingowe na każde 100 m² powierzchni użytkowej oraz dodatkowo 2 miejsca parkingowe na każdych 3 zatrudnionych z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych zlokalizowane na terenie własnej działki,
- dla zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów – 2 miejsca parkingowe na każde 100 m² powierzchni użytkowej oraz dodatkowo 2 miejsca parkingowe na każdych 3 zatrudnionych zlokalizowane na terenie własnej działki.

Planowana jest także realizacja ścieżki pieszo-rowerowej w śladzie dawnej kolejki wąskotorowej pomiędzy miejscowościami Adamowo i Sławoszewo, której przebieg wskazano na planszy Studium „Kierunki”.

5.3. Sieć kolejowa

Przez obszar gminy przebiega kopalniana linia kolejowa stanowiąca ciąg bocznikowy Konin – Pątnów, tor 1P).

Dla terenów położonych w sąsiedztwie linii kolejowych występują ograniczenia dotyczące sytuowania budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych wynikające z zapisów ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 ze zmianami) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odsnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 955 ze zmianami).

6. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym

Stosownie do art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zadania własne gminy, w tym zawarte w niniejszym Studium, obejmują w szczególności sprawy:

- 1) ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej,
- 2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego,
- 3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz,
- 4) lokalnego transportu zbiorowego,
- 5) ochrony zdrowia,



- 6) pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych,
- 6a) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej,
- 7) gminnego budownictwa mieszkaniowego,
- 8) edukacji publicznej,
- 9) kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,
- 10) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych,
- 11) targowisk i hal targowych,
- 12) zieleni gminnej i zadrzewień,
- 13) cmentarzy gminnych,
- 14) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego,
- 15) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych,
- 16) polityki prorodzinnej, w tym zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej,
- 17) wspierania i upowszechniania idei samorządowej,
- 18) promocji gminy,
- 19) współpracy z organizacjami pozarządowymi,
- 20) współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw.

Realizacja inwestycji będzie przebiegać zgodnie z obowiązującymi przepisami. Sposób realizacji inwestycji zaliczanych do zadań własnych gminy może ulegać modyfikacji wraz z dokonującym się postępem techniczno-technologicznym, zgodnie z zasadą stosowania najlepszej dostępnej techniki, o ile nie nastąpi naruszenie ustaleń Studium.

Na terenie gminy i miasta Kleczew w ramach inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym przewiduje się realizację następujących przedsięwzięć:

- 1) Inwestycja w zakresie komunikacji:
 - budowa ciągu pieszo-rowerowego po byłym rowie południowym w Kleczewie,
 - budowa drogi Adamowo – Kania,
 - budowa nawierzchni asfaltowej w Adamowie,
 - budowa ścieżki rowerowej Budziszław Kościelny – Budy,
 - budowa ul. Andrzejewskiego w Budziszławiu Kościelnym,
 - budowa ul. Dożynkowej w Kleczewie,
 - budowa ulic na Osiedlu Górniczym II w Kleczewie,
 - budowa ul. Piaski w Kleczewie,
 - budowa ul. Polnej w Budziszławiu Kościelnym (od ul. Kaliskiej do Budziszławia Górnego),
 - budowa ul. Polnej w Budziszławiu Kościelnym (od ul. Kleczewskiej do ul. Kaliskiej),
 - budowa ul. Składowej w Budziszławiu Kościelnym,
 - budowa ul. Solidarności i ul. Ks. Jerzego Popiełuszki w Kleczewie,
 - przebudowa ul. Białobrodzkiej w Kleczewie (od ul. Konwaliowej do ul. Świętej Kingi),
 - remonty nawierzchni dróg gminnych,
 - budowa chodników i ścieżek rowerowych;
- 2) Inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej:
 - budowa instalacji fotowoltaicznych na obiektach użyteczności publicznej,
 - budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Budziszławiu,
 - budowa nowej studni głębinowej w Kleczewie,
 - budowa oświetlenia eksponatu koparki w Kleczewie,
 - budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w ul. Liliowej, Irysowej, Tulipanowej, Stokrotkowej i Krokusowej w Kleczewie,
 - budowa sieci wodociągowej w Adamowie (tereny rekreacyjne),



- budowa spiecia wodociągów Jabłonka i Przytuki,
 - modernizacja hydroforni i budowa sieci wodociagowych,
 - modernizacja i przebudowa sieci wodociagowych i hydroforni w Kleczewie,
 - zamiana systemu ogrzewania z węglowego na gazowe w budynkach wielorodzinnych przy ul. 11 Listopada w Kleczewie;
- 3) Inwestycje w zakresie oświaty:
- przebudowa budynku na cele żłobka w Sławoszewku,
 - zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej w Sławoszewku (plac zabaw, boisko, park)
 - zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej w Złotkowie (plac zabaw, boisko);
- 4) Inwestycje w zakresie kultury:
- budowa świetlicy wiejskiej w Wielkopolu,
 - budowa świetlicy wiejskiej w Trębach ,
 - modernizacja kina w Kleczewie,
 - remont części sanitarnej świetlicy wiejskiej w Sławoszewku;
- 5) Inwestycje w zakresie sportu i rekreacji:
- budowa bieżni lekkoatletycznej na Stadionie Miejskim w Kleczewie,
 - budowa krytej pływalni w Kleczewie,
 - budowa oświetlenia ścieżek pieszo-rowerowych na terenie Parku Rekreacji i Aktywności Fizycznej z ewentualnym wykorzystaniem lamp solarnych,
 - budowa placu zabaw w Adamowie,
 - budowa placu zabaw w Przytukach,
 - budowa siłowni zewnętrznych na terenie gminy i miasta Kleczew,
 - odnowienie placu zabaw i terenów rekreacyjnych w rejonie bloków przy ul. 11 Listopada 20, 21 i 22 w Kleczewie,
 - połączenie terenów rekreacyjnych Wzgórze Kleczewskie – Park Rekreacji i Aktywności Fizycznej,
 - rewitalizacja parków w Jabłonce, Nieborzynie, Sławoszewku i Dankowie,
 - zagospodarowanie terenów wokół jeziora Stępa.

Inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym realizowane będą w obrębie wyznaczonych terenów o różnym przeznaczeniu.

7. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa

Zgodnie z art. 39 ust 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zmianami) w planie zagospodarowania przestrzennego województwa umieszcza się inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Poniżej przedstawiono propozycje zadań rządowych i samorządowych służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych na obszarze gminy i miasta Kleczew:

- przystosowanie drogi wojewódzkiej nr 262 i 263 do klasy technicznej głównej (G),
- zachowanie linii elektroenergetycznych 110 kV,
- zachowanie ropociągu przesyłowego,
- budowa planowanego gazociągu wysokiego ciśnienia,
- utrzymanie istniejących form ochrony przyrody (Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, Powidzki Park Krajobrazowy, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH 300026),
- uwzględnienie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 143 i 144,
- uwzględnienie udokumentowanych złóż kopalin,
- uwzględnienie terenów górniczych eksploatacji węgla brunatnego.



Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym realizowane będą na wyżej wymienionych obszarach wskazanych na planszy Studium „Kierunki”.

8. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej

W gminie i mieście Kleczew nie przewiduje się obszarów obowiązkowo wyznaczonych do przeprowadzenia scalenia, a tym samym nie zachodzi potrzeba wyznaczania terenów do przeprowadzenia scaleń i podziałów, o których mowa w przepisach dotyczących gospodarki nieruchomościami.

Obszarami o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjających nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na ich położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, czyli obszarami przestrzeni publicznej w rozumieniu przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym są tereny położone w centrum miasta Kleczewa obejmujące historyczny układ urbanistyczny miasta Kleczewa wpisany do rejestru zabytków. Granicę obszaru przestrzeni publicznej przedstawiono na planszy Studium „Kierunki”. Dopuszcza się jej doprecyzowanie na etapie sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

9. Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne

Gmina i miasto Kleczew posiada pełne pokrycie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. W toku realizacji ustaleń Studium konieczne będzie sporządzenie zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w celu dostosowania ich regulacji do aktualnych wytycznych w zakresie kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy i przeznaczeniu terenów.

Gmina zamierza sporządzić zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarach przeznaczonych pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi w granicach terenów pogórnich podlegających rekultywacji po zakończeniu prac wydobywczych.

Granice obszarów, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przedstawiono na planszy Studium „Kierunki”.

Zakłada się ponadto, że w ramach opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego będą respektowane przyjęte cele polityki przestrzennej gminy oraz przyjęte zasady kształtowania jej struktury przestrzennej, a także prowadzony będzie stały monitoring zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

10. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej

Wysokie walory przyrodnicze, tereny leśne, tereny rolnicze, tereny trwałych użytków zielonych, zadrzewień i zakrzewień oraz cieków i zbiorniki wodne stanowią o atrakcyjności krajobrazowej gminy, które powinny zostać objęte właściwą ochroną. Dbłość o ład przestrzenny należy do zadań samorządu terytorialnego.

Uporządkowanie przestrzeni rolno-leśnej powinno polegać na docelowym wykształceniu sposobu użytkowania gruntów w kierunku rolnym lub leśnym, poprzez wyznaczenie na obszarze gminy terenów leśnych oraz terenów przewidzianych do zalesienia od gruntów przeznaczonych wyłącznie na cele rolne. Przebieg granicy rolno-leśnej powinien być ustalony w oparciu o warunki glebowo-



przyrodnicze oraz naturalne granice fizjograficzne i wprowadzony do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew.

Niezwykle istotnym aspektem jest określenie kierunków rekultywacji dla terenów pokopalnianych, które w istotny sposób wpłyną na strukturę przestrzenną rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej gminy.

10.1. Obszary, w których planuje się zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne

Zgodnie z obowiązującymi przepisami przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161 ze zmianami) na cele nierolnicze i nieleśne wymagającego zgody dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, natomiast gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa – wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw środowiska. W przypadku pozostałych gruntów leśnych wymagana jest zgoda marszałka województwa wyrażana po uzyskaniu opinii izby rolniczej.

Na terenie gminy Kleczew występują grunty rolne klas IIIa i IIIb, które wymagają zgody właściwego organu na ich przeznaczenie na cele nierolnicze.

Gmina i miasto Kleczew jest objęta obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, w granicach których dokonano zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. W związku z powyższym nie wskazuje się nowych obszarów, w których planuje się zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

10.2. Tereny rolnicze

Na planszy Studium wyznaczono tereny rolnicze. Polityka przestrzenna na tych terenach polega przede wszystkim na ochronie kompleksów gleb o najwyższych klasach bonitacyjnych, najbardziej przydatnych dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej, oraz wykorzystaniu terenów o niższych klasach bonitacyjnych stosownie do ich predyspozycji.

Ustala się następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego terenów rolniczych:

- ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych wartości terenu,
- zachowanie zadrzewień śródpolnych i zbiorników wodnych, korzystnie stymulujących utrzymanie lub wzrost różnorodności biologicznej,
- budowa, rozbudowa i modernizacja systemów melioracji, w tym dopuszczenie realizacji nowych zbiorników wód powierzchniowych, z wyłączeniem obszarów gleb chronionych,
- wykorzystanie terenu na cele produkcji rolniczej ze znacznym udziałem gospodarki polowej i ograniczanie jego przeznaczenia na cele nierolnicze,
- poprawa wartości użytkowej i efektywności rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- sukcesywne przekształcanie upraw na uprawy ekologiczne,
- dopuszczenie wprowadzania nowej zabudowy zagrodowej i zabudowy obsługi produkcji rolnej na gruntach rolnych, zgodnie z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- zakaz realizacji nowej zabudowy niezwiązanej z rolnictwem,
- dopuszczenie adaptacji istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością jej rozbudowy i wymiany budynków w ramach istniejącego siedliska,
- dopuszczenie rozbudowy lub lokalizacji nowych obiektów związanych funkcjonalnie z podniesieniem efektywności gospodarki polowej,
- stosowanie pasm zadrzewień i zakrzewień osłaniających istniejącą zabudowę o negatywnym oddziaływaniu na środowisko i krajobraz,
- stosowanie rozwiązań ograniczających skutki ujemnego oddziaływania na środowisko przy budowie, rozbudowie i modernizacji obiektów związanych z działalnością rolniczą, a także innych obiektów budowlanych,



- zapewnienie właściwych standardów wyposażenia w infrastrukturę techniczną, z dopuszczeniem lokalnych rozwiązań w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków,
- utrzymanie ciągów komunikacyjnych oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, z dopuszczeniem ich uzupełnień w niezbędnym zakresie.

10.3. Tereny trwałych użytków zielonych

Tereny trwałych użytków zielonych, obejmujące także doliny rzeczne i zadrzewienia, pełnią funkcję lokalnych korytarzy ekologicznych.

Polityka przestrzenna na tych terenach polega przede wszystkim na ochronie ich wartości przyrodniczych i krajobrazowych oraz na udostępnianiu tych obszarów dla turystyki i wypoczynku, w granicach umożliwiających zachowanie wartości przyrodniczych.

Ustala się następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego dla terenów trwałych użytków zielonych:

- ochrona przyrodniczej struktury zieleni wysokiej, średniej i niskiej, cieków, w tym wszystkich terenów stanowiących system lokalnych węzłów i korytarzy ekologicznych, mających wpływ na funkcjonowanie przyrody i odtwarzanie jej zasobów poprzez ograniczenie zabudowy,
- utrzymanie istniejących zadrzewień śródpolnych wraz z możliwością ich powiększenia poprzez przeznaczenie tych terenów do zalesienia w oparciu o obowiązujące przepisy w zakresie regulowania granicy rolno-leśnej, z wyłączeniem zalesień w granicach obszaru Natura 2000,
- stosowanie biologicznej obudowy cieków w celu zabezpieczenia koryt przed erozją,
- wykorzystanie terenów trwałych użytków zielonych jako zaplecza gospodarki hodowlanej (łąki i pastwiska) w sposób eliminujący zagrożenia dla środowiska,
- dopuszczenie wykorzystania na cele rekreacyjne przy zachowaniu właściwych zasad organizacji ruchu turystycznego (pieszego, rowerowego i konnego)
- dopuszczenie realizacji urządzeń niezbędnych dla właściwego funkcjonowania gospodarki wodnej i rolniczej,
- dopuszczenie lokalizacji urządzeń związanych z turystyką, wypoczynkiem i sportem, a także niezbędnych urządzeń z zakresu gospodarki wodnej i rolniczej oraz komunikacji i infrastruktury technicznej spełniających wymagania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu określone w przepisach odrębnych.

10.4. Tereny leśne

Tereny leśne pełnią przede wszystkim funkcje ochronne i turystyczne. Polityka przestrzenna na tych terenach polega na ochronie ich wartości przyrodniczych i krajobrazowych oraz udostępnianiu dla turystyki i wypoczynku, w granicach umożliwiających zachowanie wartości przyrodniczych, z wykluczeniem rozwoju funkcji osadniczych.

Studium ustala ochronę istniejących zasobów środowiska leśnego. Utrzymanie kompleksów leśnych i zadrzewień śródpolnych musi być realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Cele gospodarki leśnej realizowane będą zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1463).

Ustala się następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego dla terenów leśnych:

- utrzymanie istniejących kompleksów leśnych wraz z możliwością powiększenia w oparciu o obowiązujące przepisy,
- ochrona istniejących zasobów środowiska leśnego,
- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem istniejących form ochrony przyrody,
- dopuszczenie tworzenia polan śródleśnych i niewielkich zbiorników wodnych, urządzeń melioracyjnych, lokalizacji obiektów i budynków oraz urządzeń związanych wyłącznie z gospodarką leśną,



- zakaz lokalizacji obiektów powodujących zanieczyszczenie powietrza, wody i gleb lub też negatywnie oddziałujących na otoczenie,
- dopuszczenie wykorzystania na cele rekreacyjne przy zachowaniu właściwych zasad organizacji ruchu turystycznego (pieszego, rowerowego i konnego), z określeniem rejonów swobodnej penetracji terenu, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Konin,
- dopuszczenie lokalizacji urządzeń związanych z turystyką, wypoczynkiem i sportem, a także niezbędnych urządzeń z zakresu gospodarki leśnej oraz komunikacji i infrastruktury technicznej spełniających wymagania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu określone w przepisach odrębnych,
- dopuszczenie przeprowadzania liniowych elementów infrastruktury technicznej wyłącznie w przypadku braku możliwości ich usytuowania w ciągach dróg i szlaków.

Charakter obecnego i przyszłego użytkowania tych terenów wynika z konieczności zachowania zasad gospodarki leśnej ustalonych przez państwowe służby leśne. Gospodarka leśna na tym obszarze podporządkowana musi być wymogom ochrony wynikającym z ustanowionych obszarów chronionych.

10.5. Tereny przeznaczone do zalesienia

Ustala się następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego dla terenów przeznaczonych do zalesienia:

- dopuszczenie realizacji zalesień, w szczególności w oparciu o system cieków wodnych oraz na gruntach o niskich klasach bonitacyjnych i nieużytkach, w tym terenach pokopalnianych, pod warunkiem braku kolizji z planowanym przebiegiem inwestycji z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej,
- dopuszczenie rolniczego użytkowania terenów przeznaczonych do zalesienia oraz realizacji zalesień w miejscach innych niż określonych na planszy Studium „Kierunki” pod warunkiem braku sprzeczności z pozostałymi ustaleniami Studium i przepisami odrębnymi.

Powyższe ustalenia mają na celu ochronę terenów wartościowych poprzez zachowanie i kształtowanie odpowiedniej równowagi w ekosystemach.

11. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych

W granicach gminy i miasta Kleczew nie wyznaczono obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, ani obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Nie wyznaczono także maksymalnych zasięgów podtopień w sąsiedztwie dolin rzecznych.

Według „Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których te ruchy występują” prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Koninie na obszarze gminy i miasta Kleczew udokumentowano 2 osuwiska i 2 tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, położone przede wszystkim w obrębie terenów pokopalnianych.

12. Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny

Filarem ochronnym jest część obszaru górniczego, w której dla zabezpieczenia chronionych obiektów przed skutkami robót górniczych prowadzenie tych robót może być dozwolone pod szczególnymi warunkami, zapewniającymi w dostateczny sposób ochronę przed tymi skutkami.

W związku z zakończeniem eksploatacji powierzchniowej złóż węgla brunatnego na obszarze gminy i miasta Kleczew zlikwidowane zostaną filary ochronne wyznaczone wokół odkrywki „Józwin IIB”.



13. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady

Na terenie gminy i miasta Kleczew nie występują obszary pomników zagłady. W związku z powyższym nie ustanawia się stref ochronnych i nie wprowadza się ograniczeń prowadzenia działalności zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (t.j. Dz. U z 2015 r. poz. 2120).

14. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji

Istotnym elementem kształtowania struktury przestrzennej gminy i miasta jest rekultywacja terenów pokopalnianych.

Aktualnie na obszarze gminy Kleczew trwają prace rekultywacyjne w obrębie odkrywek „Kazimierz Północ” i „Józwin IIB”.

Obszar działalności pogórnictwa zagospodarowywany jest w głównej mierze w kierunku rolniczym i leśnym, a w wyrobiskach końcowych w kierunku wodnym, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji odnawialnych źródeł energii w oparciu o istniejącą infrastrukturę techniczną. Na terenie odkrywki „Kazimierz Północ” i „Józwin IIB” planowana jest realizacja zbiorników wodnych, które mają wypełnić nieckę powstałą po wyrobiskach kopalni węgla brunatnego. Istotnym aspektem jest także aktywne zagospodarowanie terenów pogórnictwa w kierunku sportowo-rekreacyjnym.

Studium dopuszcza lokalizację na obszarze gminy budowę infrastruktury technicznej i urządzeń wodnych, w tym rowów melioracyjnych, rurociągów, kanałów i jazów, w celu napełnienia i utrzymania zasobów wodnych w wyrobiskach pokopalnianych rekultywowanych w kierunku wodnym.

Odrębnym zagadnieniem jest potrzeba ochrony i pielęgnacji zabytkowych parków podworskich w miejscowościach Budziszów Górny, Marszewo, Nieborzyn, Danków, Jabłonka i Sławoszewek. W parkach tych powinien być realizowany program odtworzenia ich funkcji wypoczynkowej (odtwarzanie ścieżek, realizacja małej architektury itp.) oraz program odnowy drzewostanu.

15. Obszary zdegradowane

Na obszarze gminy nie wyznaczono obszarów zdegradowanych, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 485).

16. Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych

Na terenie gminy i miasta Kleczew nie występują tereny zamknięte.

17. Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu

Energetyka wiatrowa i słoneczna jest kierunkiem rozwoju umożliwiającym wykorzystanie potencjału gospodarczego gminy z zachowaniem dotychczasowego przeznaczenia terenu (produkcja rolna). Korzystne ukształtowanie terenu, koegzystencja ze sferą rolniczą oraz czynniki ekonomiczne wskazują na celowość wykorzystania terenu gminy pod takie przeznaczenie. Z uwagi na ten fakt można traktować ją jako funkcję dopełniającą.



STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA KLECZEW

W Studium zachowuje się tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW obejmujące istniejące elektrownie wiatrowe oraz projektowane elektrownie wiatrowe, dla których zostanie wydane pozwolenie na budowę, wraz ze strefami ochronnymi określonymi w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Wyznacza się natomiast nowe tereny dla lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych w sąsiedztwie poszczególnych miejscowości.

Na planszy Studium „Kierunki” wyznaczono tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych i tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW oraz ich strefy ochronne. W strefach ochronnych należy wprowadzić zakaz lokalizacji terenów przeznaczonych pod zabudowę podlegającą ochronie akustycznej zgodnie z przepisami odrębnymi. Na granicy wyznaczonych stref ochronnych należy zachować dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na sąsiednich terenach.



IV. WPŁYW UWARUNKOWAŃ NA USTALENIE KIERUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY

Kompleksowa analiza uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych i środowiskowych, stanu zachowania dziedzictwa kulturowego, istniejących powiązań przyrodniczych, ekologicznych, komunikacyjnych, infrastrukturalnych, a także powiązań zewnętrznych gminy, przy uwzględnieniu zamierzeń samorządu, społeczności lokalnej i organów nadrzędnych, pozwoliła na stworzenie koncepcji rozwoju gminy i miasta Kleczew.

Koncepcja określa cele społeczno-gospodarcze, kulturowe, ekologiczne, infrastrukturalne i przestrzenne oraz wskazuje pożądane kierunki rozwoju przestrzennego. Podstawową zasadą przyjętą w koncepcji jest zachowanie i rozwój istniejących walorów gminy.

Obszar gminy i miasta charakteryzuje się dynamicznymi przekształceniami struktury funkcjonalno-przestrzennej będącymi konsekwencjami działalności PAK Kopalni Węgla Kamiennego „Konin” S.A. Eksploatacja kolejnych złóż wymaga z jednej strony odpowiednich działań w zakresie rekompensowania zajmowanych terenów osadniczych i rolniczych, ochrony istniejących obszarów zwartej zabudowy, określenia kierunków ochrony środowiska przyrodniczego czy trwałości powiązań komunikacyjnych gminy, a z drugiej określenia kierunków rekultywacji i docelowych funkcji terenów pokopalnianych.

Miasto Kleczew stanowi koncentrację zabudowy mieszkaniowej, działalności gospodarczej i usługowej. Na obszarach wiejskich znaczną część obszaru stanowią tereny rolnicze niezabudowane i tereny leśne. Tereny zabudowy mieszkaniowej i siedliskowej zlokalizowane są w obrębie poszczególnych miejscowości. Uzupełnieniem istniejących funkcji są tereny rekreacyjno-wypoczynkowe położone w północno-zachodniej części gminy.

Struktura jednostek osadniczych wykazuje czytelną hierarchę, czego wyrazem są pełnione funkcje usługowe i produkcyjne. Tereny zainwestowane są w większości wyposażone w niezbędną infrastrukturę techniczną, a istniejąca sieć drogowa zapewnia powiązania komunikacyjne w relacjach wewnętrznych i zewnętrznych. Problem stanowi natomiast częściowo zdekapitalizowana zabudowa wymagająca podjęcia działań modernizacyjnych, a także sposób uporządkowania przestrzeni publicznych. Sukcesywnych remontów wymagają także poszczególne drogi.

Wyznaczone kierunki rozwoju przestrzennego zakładają sukcesywny rozwój istniejących funkcji mieszkaniowych, usługowych, produkcyjnych i rekreacyjnych w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych przy założeniu równoczesnej rozbudowy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz stopniowego przekształcania zabudowy siedliskowej w różne formy aktywności gospodarczej wspomagające rozwój społeczno-gospodarczy oraz wykorzystanie gospodarcze terenów rolnych.

Pomimo znacznego stopnia przekształcenia środowiska przyrodniczego gminy Kleczew północno-zachodnia część obszaru charakteryzuje się stosunkowo dużą wartością przyrodniczą i krajobrazową. Została ona objęta zróżnicowanymi formami ochrony przyrody. Istotny jest także udział gleb o najwyższej przydatności rolniczej. Z zainwestowania powinno się wykluczyć lasy i inne tereny porośnięte zwartą zielenią wysoką, tereny gleb najwyższych klas bonitacyjnych czy też tereny trwałych użytków zielonych, zwłaszcza w obrębie dolin rzecznych.

Występujące na obszarze gminy i miasta Kleczew dobra kultury stanowią dużą wartość historyczną. Konieczne jest zatem utrzymanie i atrakcyjne wyeksponowanie zachowanych zasobów krajobrazu kulturowego, zachowanie i kształtowanie wysokiej jakości środowiska antropogenicznego i zapewnienie jego trwałego użytkowania.

Koncepcja zawarta w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew” wskazuje na możliwość pobudzenia większej aktywności gospodarczej, dostosowanej do zmieniających się uwarunkowań, potrzeb i możliwości rozwoju, a jednocześnie chroni i rozwija istniejące walory przyrodnicze, kulturowe i przestrzenne. Koncepcja stwarza także możliwości poprawy warunków życia mieszkańców gminy i miasta oraz podnoszenia jej rangi w strukturze województwa.



V. P O L I T Y K A F U N K C J O N A L N O - P R Z E S T R Z E N N A

Polityka przestrzenna ma na celu zagwarantowanie zrównoważonego, proekologicznego rozwoju wszystkich elementów struktury przestrzennej gminy. Schemat gospodarowania i programy działań na rzecz rozwoju przestrzennego w aspekcie przyrodniczym, krajobrazowym, społecznym, gospodarczym i infrastrukturalnym będą zorientowane na rozwój zrównoważony poprzez organizację przestrzeni życia mieszkańców, a szczególnie prawidłowe gospodarowanie ziemią, energią, powietrzem, wodą, substancją budowlaną oraz obiegiem zasobów materiałowych, jak również prawidłowe kształtowanie krajobrazu.

Podstawą formułowania celów polityki przestrzennej są zidentyfikowane problemy. W wyznaczonych celach dążyć się powinno do stopniowej likwidacji zagrożeń oraz wykorzystania szans jakimi dysponuje gmina. W zależności od zmieniających się uwarunkowań, możliwości i wyboru ścieżki rozwoju hierarcha celów może ulegać modyfikacjom.

W trakcie opracowywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego kierowano się zasadą zrównoważonego rozwoju. Niniejszy dokument spełnia jego podstawowe kryteria:

- cele społeczno-gospodarcze realizowane są poprzez tworzenie warunków przestrzennych do aktywizacji społeczno-gospodarczej dzięki podnoszeniu poziomu wykształcenia, ograniczaniu bezrobocia, zaspokajaniu podstawowych potrzeb społeczeństwa w zakresie infrastruktury społecznej poprzez sukcesywną modernizację bazy usługowej w zakresie kultury, oświaty oraz sportu i rekreacji, stymulacji budownictwa mieszkaniowego powiązanej z przygotowaniem terenów dla różnych form zamieszkiwania w mieście, restrukturyzacji rolnictwa (w tym tworzeniu gospodarstw towarowych i rozwojowi usług dla obsługi rolnictwa) oraz wzmocnieniu funkcji turystycznej (w tym zagospodarowaniu terenów rekreacyjnych i realizacji zainwestowania turystycznego o charakterze ogólnodostępnym);
- cele kulturowe osiągane są poprzez kształtowanie harmonijnego krajobrazu struktur przestrzennych, zachowanie obiektów i zespołów zabytkowych oraz objęcie ochroną obiektów i obszarów o wysokich wartościach kulturowych;
- cele ekologiczne osiągane są poprzez tworzenie warunków przestrzennych umożliwiających ochronę unikatowych i charakterystycznych cech naturalnych środowiska przyrodniczego i osiągnięcie odpowiedniej ich jakości dzięki zapewnieniu ochrony i ekspozycji tych cech, utrzymaniu równowagi ekologicznej i zdolności ekosystemów do odtworzenia zasobów przyrody, a także ochronę ekosystemów przed szkodliwym działaniem czynników wewnętrznych i zewnętrznych, ze szczególnym uwzględnieniem odtwarzania poszczególnych elementów środowiska zniszczonych w wyniku eksploatacji węgla brunatnego i koniecznością kontynuacji działań obejmujących rekultywację terenów pokopalnianych. Środowisko przyrodnicze stanowi bazę dla rozwoju funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej w północno-zachodniej części gminy oraz zapewnia dobre warunki dla osadnictwa;
- cele infrastrukturalne osiągane są poprzez tworzenie warunków przestrzennych umożliwiających rozwój sieci i urządzeń infrastruktury technicznej jako czynnika powodującego wzrost poziomu życia ludności i rozwoju społeczno-gospodarczego, jak również osiągnięcia właściwego standardu jakości środowiska przyrodniczego dzięki budowie nowych i odtwarzaniu przerwanych odcinków dróg oraz modernizacji istniejących z uwzględnieniem właściwych parametrów i natężenia ruchu, systematycznej poprawie ich nawierzchni, tworzenia ścieżek rowerowych i chodników, zabezpieczeniu miejsc parkingowych, modernizacji sieci wodociągowej i realizacji systemów odprowadzania ścieków i gazyfikacji wsi, stosowaniu do celów grzewczych paliw proekologicznych oraz zorganizowanemu systemowi gromadzenia i utylizacji odpadów;



- cele przestrzenne osiągnięte są poprzez kształtowanie i rozwój miasta oraz pozostałych wsi stymulujących wielofunkcyjny rozwój obszaru gminy dzięki rozwojowi lokalnego centrum usługowego, rewitalizacji i podnoszeniu ładu przestrzennego gminy i miasta, w tym porządkowaniu struktury zabudowy.

Na podstawie dokonanych analiz i studiów oceniono obszar gminy i miasta pod kątem predyspozycji poszczególnych terenów do pełnienia określonych funkcji. Na tej podstawie sformułowano politykę funkcjonalno-przestrzenną. Została ona przedstawiona na planszy Studium „Kierunki”, na której przedstawiono lokalizację poszczególnych obszarów realizujących wyznaczone cele polityki.

W Studium dokonano charakterystyki funkcji poszczególnych obszarów, przedstawiono ich przestrzenne rozmieszczenie, a także określono dopuszczalny zakres funkcji uzupełniających. Dla każdego z terenów przedstawiono pożądane wytyczne dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania. Doprecyzowanie i uszczegółowienie przypisanych danemu obszarowi funkcji zostanie dokonane na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Sporządzenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest niezbędnym etapem procesu planowania przestrzennego. Studium określa pełny zakres możliwości i ograniczeń poszczególnych zamierzeń planistycznych, stanowi nie tylko zbiór wytycznych dla opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ale także odzwierciedla zamierzenia rozwoju gminy.

Studium wskazuje także potrzebę objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego obszarów nieobjętych obowiązkiem ich sporządzenia. Istotnym aspektem jest właściwa delimitacja granic nowych opracowań planistycznych obejmująca jak największe powierzchnie realizacji konkretnych zamierzeń uwzględniająca jak najszerzy kontekst przestrzenny.

VI. I N T E R P R E T A C J A Z A P I S Ó W U S T A L E Ń S T U D I U M

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zmianami) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, lecz jedynie dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy. Jednocześnie ustalenia zawarte w studium są wiążące przy sporządzaniu planów miejscowych.

Ustalenia zawarte w tekście i załącznikach graficznych Studium wyrażają kierunki polityki przestrzennej. W Studium przedstawiono zgeneralizowany obraz użytkowania terenów. Oznacza to, że określone na planszy przeznaczenie terenów oznacza jedynie funkcję podstawową, a nie wyłączną. Funkcja ta może być uzupełniona innymi, które jednak nie mogą kolidować lub powodować konfliktów z funkcją dominującą i nie mogą naruszać pozostałych ustaleń Studium. Każda działalność nie może swoim oddziaływaniem wykraczać poza granice użytkowanej działki. Ostateczne ustalenia granic terenów przeznaczonych do zabudowy będą dokonywane w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dla terenów zainwestowanych i terenów wymagających uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne za zgodne z ustaleniami Studium uznaje się ustalenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotychczasowej funkcji wynikającej z aktualnego sposobu zagospodarowania i użytkowania gruntów, a także zachowanie dotychczasowego przeznaczenia wynikającego z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Opracowywanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę wymaga uwzględnienia potrzeb wynikających z konieczności wzbogacenia tych terenów o zieleni urządzoną, zachowania wysokich standardów architektonicznych i estetyki obiektów, tworzenia wnętrz urbanistycznych czy zapewnienia odpowiedniej liczby miejsc parkingowych. W zależności od potrzeb wynikających z planowanego zagospodarowania terenów, dopuszcza się realizację ciągów komunikacyjnych innych niż wskazane na planszy Studium „Kierunki”,



których przebieg zostanie ustalony w drodze decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Za zgodne z ustaleniami Studium uznaje się także wyznaczanie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów infrastruktury technicznej.

VII. UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ I SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM

Celem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest wyznaczenie kierunków rozwoju przestrzennego gminy i miasta Kleczew. Studium stanowi podstawowy dokument systemu planowania przestrzennego na poziomie gminy mimo, iż nie jest ono aktem prawa miejscowego.

Opracowany dokument zawiera informacje wynikające z inwentaryzacji aktualnego stanu zagospodarowania i funkcjonowania gminy, istniejących uwarunkowań ekologicznych, społecznych, gospodarczych, kulturowych i przestrzennych oraz barier i ograniczeń rozwoju. Dokument wyznacza kierunki rozwoju i zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta, a także podstawowe zasady polityki przestrzennej. Jednocześnie stwarza podstawy do koordynacji sporządzania planów miejscowych, integruje politykę przestrzenną państwa i województwa z interesami samorządu gminy, a także promuje walory i możliwości inwestycyjne.

Podczas kolejnych etapów sporządzania Studium analizie poddano istniejące dokumenty planistyczne i strategiczne, opracowania statystyczne oraz wnioski złożone przez mieszkańców, lokalnych inwestorów i zawiadomione instytucje. W ten sposób zidentyfikowane zostały potrzeby społeczności lokalnej, przedsiębiorców i organów władzy publicznej. Zebrane informacje posłużyły do ustalenia stanu środowiska przyrodniczego i kulturowego, stanu wyposażenia w infrastrukturę techniczną, transportową i społeczną, potencjału demograficznego, ekonomicznego i gospodarczego gminy oraz sytuacji na rynku pracy i problemów związanych z bezrobociem.

Przeprowadzona analiza dokonanych ustaleń pod kątem możliwości przestrzennego kształtowania obszaru gminy i miasta stanowiła podstawę do określenia kierunków jej rozwoju oraz rozpoznania predyspozycji i możliwości z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju. Wyznaczone nowe tereny inwestycyjne stanowią spełnienie potrzeb mieszkańców i inwestorów w zakresie zapotrzebowania na tereny mieszkaniowe, usługowe i produkcyjne, przy jednoczesnym zachowaniu wymogów ochrony wszystkich elementów środowiska. Studium zawiera ponadto wytyczne dotyczące zagospodarowania terenów rolnych i leśnych w sposób zapewniający ich ochronę.

Przyjęty przez Radę Miejską w Kleczewie dokument Studium będzie realizowany w ciągu najbliższych lat. Głównym jego zadaniem będzie stymulowanie rozwoju przestrzennego i funkcjonalnego gminy, realizowanie programów zmierzających do poprawy jakości życia mieszkańców, tworzenie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej dla istniejących i planowanych obszarów inwestycji, a także kształtowanie nowych funkcji terenów pokopalnianych. Studium stanowi ponadto wyraz udziału samorządu gminy w procesie opracowywania, uchwalania, aktualizacji i oceny realizacji zadań z zakresu planowania przestrzennego, zapewnia współdziałanie samorządu gminy z samorządem powiatowym i wojewódzkim w zakresie współpracy związanej z zagospodarowaniem przestrzennym, a także pozwala na przeprowadzanie analiz i kontroli stopnia wykorzystania gruntów.

Przeprowadzona wieloaspektowa analiza stanu i funkcjonowania przestrzeni gminy wskazuje na możliwość kontynuacji dotychczasowych funkcji i kierunków rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności zapewnienia zrównoważonego rozwoju oraz wzrostu aktywizacji dotychczasowych funkcji w celu zagwarantowania całościowego rozwoju gminy i miasta Kleczew.



VIII. OBJAŚNIENIE ZMIAN W NOWYM OPRACOWANIU W STOSUNKU DO POPRZEDNIEJ EDYCJI STUDIUM

Rada Miejska w Kleczewie Uchwałą XI/96/2019 z dnia 18 czerwca 2019 r. przyjęła kolejną zmianę „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew”, której celem było dostosowanie poszczególnych ustaleń dokumentu do bieżących potrzeb samorządu lokalnego, mieszkańców i inwestorów.

W dniu 6 sierpnia 2019 r. Uchwałą Nr XII/106/2019 Rada Miejska w Kleczewie wyraziła wolę opracowania kolejnej edycji dokumentu.

Nowa edycja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kleczew została opracowana zgodnie z wymogami obowiązującej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zmianami).

Dokument zawiera zaktualizowaną i uzupełnioną część dotyczącą uwarunkowań w zakresie wymaganym przepisami prawa. Zaktualizowano ustalenia dotyczące systemów infrastruktury, komunikacji, środowiska przyrodniczego, w tym form ochrony przyrody, dziedzictwa kulturowego, procesów społeczno-gospodarczych oraz oceniono stan ładu przestrzennego.

W części kierunkowej zrationalizowano obszary przeznaczone pod zabudowę z uwzględnieniem bilansu terenów, potrzeb i możliwości finansowych gminy, ustalono wytyczne określania w planach miejscowych zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów wraz z dopuszczalnym ich zakresem i ograniczeniami oraz kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów. Wskazano także tereny ograniczania zabudowy i wyłączenia spod zabudowy, obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego. W Studium uwzględniono także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym i ponadlokalnym, określono obszary przestrzeni publicznej oraz obszary, dla których sporządzenie planu miejscowego jest obowiązkowe na podstawie przepisów odrębnych i dla których gmina zamierza sporządzić plan miejscowy, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. W Studium uwzględniono obszary występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych oraz zweryfikowano planowane tereny lokalizacji wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi.

W Studium uwzględniono także wnioski zgłoszone przez instytucje właściwe do uzgadniania i opiniowania dokumentu.