

Znak sprawy: IGN.6220.00017.2023
Numer pisma: IGN.KW-00130/24

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), dalej ustawy ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), dalej k.p.a., a także § 3 ust. 1 pkt 83 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku **PHU First Bożena Majewska** z siedzibą w Danków 10, 62-540 Kleczew w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **Punkt Skupu Żłomu Stalowego i Metali Kolorowych** w miejscowości Danków na części działki ewidencyjnej nr 25/4, obręb 0009 Janowo, gmina Kleczew i przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Punkt Skupu Żłomu Stalowego i Metali Kolorowych w miejscowości Danków, gmina Kleczew pod warunkiem:

1. Na terenie zakładu zbierać odpady inne niż niebezpieczne w maksymalnej ilości do 127 Mg/rok.
2. Odpady magazynować na uszczelnionym placu magazynowym w kontenerach i pojemnikach, zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami szczegółowymi aby minimalizować ich powstawanie, selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia.
3. Na terenie zakładu nie prowadzić procesów przetwarzania odpadów.
4. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń mogących wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
5. Załadunek i rozładunek odpadów prowadzić ręcznie.
6. Prace budowlane oraz ruch pojazdów związanych z realizacją przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.
7. Działalność zakładu ograniczyć do pory dnia, tj. 6:00-22:00.
8. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
9. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przym ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
10. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;

- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
11. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 12. Teren, na którym posadowiony zostanie kontener na odpady i wagę utwardzić szczelnym i nieprzepuszczalnym podłożem;
 13. Na terenie zakładu zbierać odpady o kodach 11 05 01, 12 01 03, 12 01 04, 15 01 04, 16 01 17, 16 01 18, 16 08 01, 16 08 03, 16 08 04, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 19 12 02, 19 12 03 w opisanych w zależności od przyjętego kodu odpadów, kontenerach i pojemnikach.

Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 03.11.2023 r. Inwestor: **PHU First Bożena Majewska** z siedzibą w Danków 10, 62-540 Kleczew wystąpiła do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn: **Punkt Skupu Żłomu Stalowego i Metali Kolorowych** w miejscowości Danków, gmina Kleczew.

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia, dalej k.i.p. opracowaną przez **Bożenę Majewską** z siedzibą w Danków 10, 62-540 Kleczew wraz z zapisem w formie elektronicznej i podpisem kwalifikowanym oraz mapami z lokalizacją i granicą obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 83 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) - to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 z późn zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i f oraz pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia, ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na zbieraniu odpadów na części działki ewid. nr 25/4, obręb Janowo, gm. Kleczew. W ramach realizacji planuje się utwardzenie terenu przedsięwzięcia. Część terenu przeznaczona na posadowienie kontenera na odpady i wagi będzie posiadała uszczelnione podłoże. Pozostała część placu zostanie wyłożona folią i utwardzona kruszywem. Ponadto posadowiona zostanie waga oraz kontener na odpady złomu stalowego i pojemniki na odpady metali kolorowych. Powierzchnia terenu przedsięwzięcia wynosiła będzie do 0,018 ha. Teren zakładu jest zabezpieczony przed dostępem osób postronnych i monitorowany. Przewidywane jest zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne. Odpady magazynowane będą na uszczelnionym placu magazynowym, w szczelnych pojemnikach i kontenerach. W uzupełnieniu k.i.p. oświadczone, iż magazynowanie odpadów

będzie zgodne z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742). Na terenie zakładu planowane jest zbieranie odpadów o kodach: 11 05 01, 12 01 03, 12 01 04, 15 01 04, 16 01 17, 16 01 18, 16 08 01, 16 08 03, 16 08 04, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 19 12 02 i 19 12 03 w maksymalnej ilości do 127 Mg/rok. W tym samym czasie planuje się magazynować do 20,6 Mg odpadów. W ramach planowanej działalności wnioskodawca przewiduje zbieranie odpadów, następnie selektywne ich magazynowanie do czasu zebrania ilości uzasadniającej transport oraz przekazywanie zainteresowanym odbiorcom, celem dalszego zagospodarowania. W k.i.p. wskazano, iż nie będzie prowadzonego przetwarzania odpadów. Biorąc pod uwagę powyższe oraz rodzaje planowanych do zbierania odpadów, w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby nie prowadzić procesów przetwarzania odpadów. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia co do rodzajów zbieranych odpadów oraz miejsc i sposobów ich magazynowania zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Czas magazynowania odpadów winien być zgodny z okresem określonym w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz.1587 z późn. zm.). Zastosowane zostanie oświetlenie zakładu z funkcją czujników ruchu.

Wytwarzane podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady związane będą z prowadzoną działalnością i będą pochodziły m.in. z obsługi socjalno – bytowej oraz z zaplecza technicznego. Wytwarzane odpady, po czasowym magazynowaniu, będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Odpady wytwarzane na etapie realizacji oraz ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż zaplecze socjalne zlokalizowane będzie w budynku mieszkalnym właściciela skupu złomu. Zaopatrzenie w wodę tego zaplecza, tak jak dotychczas budynku mieszkalnego realizowane będzie z wodociągu. Woda zużywana będzie do celów socjalno-bytowych. Ścieki socjalno-bytowe są i będą odprowadzane do bezodpływowego zbiornika, a następnie przekazywane będą do oczyszczalni ścieków celem ich dalszego zagospodarowania. Odpady magazynowane będą na uszczelnionym placu magazynowym w szczelnych kontenerach i pojemnikach. Powyższe sposoby magazynowania odpadów służyć będą eliminacji wystąpienia potencjalnych odcieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu będą odprowadzane w sposób niezorganizowany na powierzchnię ziemi. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania przedsięwzięcia, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac realizacyjnych). Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac realizacyjnych, należy je uznać za pomijalne. Źródłem emisji substancji do powietrza w związku z planowanym przedsięwzięciem będzie głównie emisja niezorganizowana związana z ruchem pojazdów ciężkich i lekkich. Budynek, w którym zlokalizowane będzie zaplecze socjalne ogrzewany jest z wykorzystaniem kotła opalanego ekogroszkiem. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj przedsięwzięcia, brak prowadzenia procesów produkcyjnych, należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, z analizy ortofotomapy wynika, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia znajduje się w otoczeniu terenów rolnych, zadrzewionych oraz drogi. Z analizy ortofotomapy wynika, iż najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się w odległości ok. 53 m i jest to teren zabudowy zagrodowej. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót realizacyjnych. Z k.i.p. wynika, iż prace te prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. Mając na uwadze powyższe, w warunkach niniejszej opinii ujęto, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia. Na etapie eksploatacji głównym źródłem hałasu emitowanego do środowiska będą poruszające się pojazdy lekkie i ciężkie. Ruch pojazdu ciężkiego przewiduje się co trzy dni. W ramach przedsięwzięcia nie będzie

wykorzystywany wózek widłowy oraz ładowarka. Odpady przeładowywane będą ręcznie. Wobec powyższego w warunkach niniejszej opinii, celem eliminacji oddziaływania akustycznego wskazano, aby załadunek i rozładunek odpadów prowadzić ręcznie. Z k.i.p. wynika, iż nie będzie prowadzonego cięcia odpadów. W dokumentacji oświadczone, iż zakład funkcjonował będzie wyłącznie w porze dnia. Wobec powyższego w warunkach niniejszej opinii ujęto, aby działalność zakładu prowadzić w porze dnia. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz realizację zgodnie z warunkami nałożonym w niniejszej opinii, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p., ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, stref ochronnych ujęć wód, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie miejscowości Danków, gm. Kleczew. Na podstawie danych zawartych w k.i.p., w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś zakład nie należy do zakładów o dużym ani o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. poz. 138). W oparciu o zapisy k.i.p. przewiduje się, że eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, tj. folii, kruszywa. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), a najbliższym położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu "Powidzko-Bieniszewski" oddalony o 0,04 km. Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 6,8 km od przedsięwzięcia. W k.i.p. brak informacji o możliwej wycince drzew lub krzewów. W związku z tym, że na działce rosną drzewa i krzewy, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono

warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygradzenie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Taki sposób gradzenia odpowiednio zapewnienia dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W toku postępowania w sprawie, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy k.p.a. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew zawiadomieniem z **05.12.2023 r.** poinformował strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **05.12.2023 r.** wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wraz z załączonym oświadczeniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **05.12.2023 r.** wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z **04.01.2024 r.**, znak: **WOO-II.4220.1532.2023.MDK.2**, zwrócił się do tut. organu, aby ten zobowiązał Inwestora do przedstawienia uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p.. o poniższe zagadnienie:

1. Proszę o podanie planowanej do zbierania ilości w skali roku (w Mg).
2. Proszę o podanie źródła zaopatrzenia w wodę zaplecza socjalno-bytowego wykorzystywanego na potrzeby przedsięwzięcia oraz dalszego zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych. Należy także wskazać źródło zaopatrzenia w ciepło tego zaplecza.
3. Zwracam się o odniesienie się do wymagań przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. poz. 1742), w odniesieniu do poszczególnych rodzajów odpadów i przedstawienie informacji w tym zakresie.
4. Proszę się odnieść do przepisów art. 25 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) i przedstawić informację w tym zakresie (czas magazynowania odpadów, monitoring wizyjny).
5. Proszę o podanie rodzajów, ilości, sposobów magazynowania oraz dalszego zagospodarowania odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia

pochodzących z zaplecza socjalno-bytowego oraz technicznego planowanego przedsięwzięcia.

6. Proszę o oszacowanie na jakim poziomie w ciągu pory dnia przewiduje się ruch pojazdów związanych z dowozem i odbiorem odpadów.
7. W k.i.p. podano błędne poziomy dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Proszę o zweryfikowanie powyższego.
8. W k.i.p. wskazano, iż w pobliżu obszaru przedsięwzięcia występują tereny podlegające ochronie akustycznej stanowiące zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę zagrodową. Proszę o podanie lokalizacji tych terenów wraz z określeniem odległości względem obszaru przedsięwzięcia oraz kierunku ich lokalizacji.
9. W k.i.p. podano ogólnie, iż w biorąc pod uwagę skalę oraz rodzaju przedsięwzięcia a także godziny jego funkcjonowania, stwierdza się, że analizowana inwestycja nie będzie uciążliwa dla środowiska pod względem akustycznym. Proszę o uzasadnienie powyższego wraz z podaniem, czy na potrzeby przedsięwzięcia wykorzystywany będzie wózek widłowy/ładowarka.
10. Proszę odnieść się do tzw. zanieczyszczenia światłem. Proszę wskazać czy zakład będzie oświetlony w sposób ciągły, czy czasowy z zastosowaniem czujników ruchu oraz czy oświetlenie będzie wychodzić poza granice zakładu.

Inwestor **02.02.2024 r.** przedłożył organowi prowadzącemu, tj. Burmistrzowi Gminy i Miasta Kleczew, uzupełnienie k.i.p. o wymagane zagadnienia.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew **05.02.2024 r.** zwrócił się ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole z prośbą o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnie określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z 21.02.2024 r. (znak: **WOO-II.4220.1532.2023.MDK.3**), wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn: **Punkt Skupu Żłomu Stalowego i Metali Kolorowych**, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które w całości zostały uwzględnione przez tut. organ w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w piśmie z 20.12.2023 r. (data wpływu: 22.12.2023 r.), znak: **PO.ZZŚ.3.4901.353.2023.RG.1** zwrócił się do tut. organu, aby ten zobowiązał Inwestora do przedstawienia karty informacyjnej przedsięwzięcia podpisanej przez autora, a w przypadku gdy jej wykonawcą jest zespół autorów – kierujący tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew wcześniej 18.12.2023 r. przesłał podpisaną k.i.p. podpisem zaufanym przez Inwestora.

W toku prowadzonego postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii z 21.12.2023 r. (data wpływu: 27.12.2023 r.), znak: **PO.RZŚ.4901.353.2023.RG.2** nie stwierdził potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;

- ww. miejsca wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;

- teren, na którym posadowiony zostanie kontener na odpady i wagę utwardzić szczelnym i nieprzepuszczalnym podłożem;

- na terenie zakładu zbierać odpady o kodach 11 05 01, 12 01 03, 12 01 04, 15 01 04, 16 01 17, 16 01 18, 16 08 01, 16 08 03, 16 08 04, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 19 12 02, 19 12 03 w opisanych w zależności od przyjętego kodu odpadów, kontenerach i pojemnikach;

- na terenie zakładu nie przetwarzać odpadów;

- gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie;

- odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia.

Organ stwierdził iż „w ramach przedmiotowej inwestycji planuje się: przygotowanie terenu inwestycji poprzez jego utwardzenie. Część inwestycji przeznaczonej ma posadowienie kontenera na odpady i wagę będzie utwardzona szczelnym i nieprzepuszczalnym podłożem (29 m²), natomiast pozostała część placu zostanie wyłożona szczelną folią i utwardzona kruszywem – tłuczniem lub gruzem betonowym, ok. 91 m². Skupiony złom stalowy (pojemność kontenera 10 Mg, jednorazowo w tym samym czasie na terenie inwestycji może znajdować się ok. 20 Mg) oraz metale kolorowe (jednorazowo w tym samym czasie na terenie inwestycji może znajdować się około 600 kg), po przetransportowaniu na teren inwestycji będzie ważony, a następnie zakupiony złom bezpośrednio po zważeniu zostanie umieszczony w kontenerze znajdującym się na placu a metale kolorowe trafią do metalowych pojemników. Kontener ze złomem stalowym oraz pojemnik z metalami kolorowymi po zapełnieniu, przekazywany będzie podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia/zezwoleńia w zakresie gospodarowania odpadami (odzysk/unieszkodliwienie). Kontener będzie zabierany z terenu inwestycji za pomocą samochodu (typ hakowiec) przystosowanego do przewożenia kontenerów. Planuje się przyjmowanie tylko odpadów małogabarytowych, niezanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi. Nie planuje się w ramach eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia skupowania akumulatorów.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, ścieki socjalno – bytowe wytwarzane będą przez pracowników realizujących inwestycję, a ich ilość zależeć będzie od wielkości zatrudnienia. Ścieki te gromadzone będą w zbiorniku typu „TOI – TOI” i systematycznie odbierane przez wyspecjalizowane firmy. Odpady będą magazynowane w sposób uniemożliwiający przedostawanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń do gleby oraz wód podziemnych, jak również rozwiewanie na tereny przyległe, a następnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia. Wody opadowe i roztopowe będą spływać do gruntu (1,744265 dm³/s).

Eksploatacja inwestycji nie wiąże się z powstaniem ścieków przemysłowych, ścieków socjalno – bytowych czy odpadów.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza: obszarem wodno – błotnym, obszarem ochronnym zbiorników wód śródlądowych, strefami ochronnymi ujęć wód, poza terenem zagrożenia i ryzyka powodziowego, obszarami chronionymi, podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). W najbliższym sąsiedztwie brak cieków i zbiorników wodnych. Ciek Biskupia Struga oraz jeziora: Ostrowite i Koziegłowy, znajdują się w odległości ponad 2,0 m na zachód oraz na południowy zachód od terenu zainwestowania.

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600062, o słabym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym oraz ocenie ryzyka określonej jako zagrożona ilościowo osiągnięciem celów środowiskowych (cel środowiskowy: dobry stan chemiczny, stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu

ilościowego). Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach obszaru Jednolitych Części Wód Podziemnych „Struga Biskupia do jez. Gośławskiego” RW60001518345929, o statusie silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (ocena stanu: umiarkowany potencjał ekologiczny; wskaźniki determinujące potencjał ekologiczny: BZT5, przewodność; stan chemiczny: poniżej dobrego, wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel: cel środowiskowy: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: (przewodność elektrolityczna właściwa w 20 °C – maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie : do 2740 uS/cm); pozostałe wskaźniki – II klasa jakości; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników (benzo(a)piren(w) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry; termin osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 – odstępstwo w trybie art. 4 RDW – dla BZT5, odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW dla przewodności elektrolitycznej właściwej w 20°C oraz benzo(a)pirenu (występowanie w wodzie).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1752).

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków Organ stwierdził brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód przez co nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji zasadne jest uwzględnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji.

Do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, 17.02.2024 r. wpłynęło pismo w sprawie wydania ponownej opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia.

Po ponownej analizie Organ poinformował, że podtrzymuje stanowisko w wydanej opinii znak: **PO.ZZŚ.3.4901.353.2023.RG2** z 21.12.2023 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań, celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływananiu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu informacji przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. dotyczących przedmiotowej inwestycji, Organ nie stwierdził w kontekście zakresu i okoliczności realizacji inwestycji stanowiących podstawę pierwotnego uzgodnienia, zmiany oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód, obszary ochronne oraz chronione, co stanowiło podstawę utrzymania w mocy dokonanego uzgodnienia w brzmieniu przedstawionym w wydanej już opinii.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w opinii z 21.12.2023 r. (znak: **ON.NS.9011.8.149.2023**) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływananiu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu akt sprawy Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie stwierdził, iż ze względów sanitarnych i zdrowotnych zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś do stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływananiu przedsięwzięcia na środowisko. Potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono dla dokonania pełnej i wnikliwej analizy oraz prawidłowej oceny wpływu inwestycji na środowisko, w tym na warunki życia i zdrowie ludzi, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia oraz możliwość wystąpienia uciążliwości związanych z jego funkcjonowaniem.

Zakres raportu o oddziaływananiu planowanego przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z wymogami art. 66 ust. 1 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi (zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 6 a lit. a ww. ustawy). Uwzględnić należy, iż zgodnie z art. 3 ust. 2 ww. ustawy, ilekroć w ustawie jest mowa o oddziaływananiu na środowisko rozumie się przez to również oddziaływanie na zdrowie ludzi, co winno znaleźć

odzwierciedlenie w treści sporządzanego dokumentu. Należy przeanalizować odległości i usytuowanie inwestycji w stosunku do budynków mieszkalnych. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, szczegółowej analizie poddać należy problem emisji hałasu, łącznie z etapem transportu oraz przeładunku odpadów. Należy przeanalizować możliwości wystąpienia konfliktów społecznych, co winno być oparte na zbadaniu nastrojów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz ocenie poziomu akceptacji. Ocenic należy możliwość kumulacji oddziaływań planowanego do realizacji przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć o tym samym charakterze istniejących lub - ewentualnie – planowanych w pobliżu inwestycji. Należy szczegółowo określić przewidywane działania mające na celu zapobieganie i ograniczenie prognozowanych uciążliwości wynikających z realizacji przedsięwzięcia oraz ich skuteczność. W raporcie należy wykazać, iż proponowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne (w szczególności dotyczące magazynowania, przeładunku i organizacji transportu), będą odpowiednie dla zachowania właściwych warunków higienicznych i zdrowotnych oraz zminimalizują w wystarczający sposób ewentualne uciążliwości wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia (emisją hałasu, zapyleniem).

Dla właściwej oceny wpływu inwestycji na warunki życia ludzi, załączniki kartograficzne, w szczególności mapy obejmujące zakresem tereny realizacji inwestycji w pobliżu zabudowy mieszkalnej oraz załączniki graficzne - rysunki przedstawiające zasięg prognozowanych poziomów hałasu oraz zanieczyszczeń emitowanych do powietrza sporządzić należy w skali umożliwiającej czytelne przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wnikliwą analizę obszaru, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie oraz zobrazowanie miejsc stałego przebywania ludzi – lokalizacji zabudowy mieszkalnej. Wprawdzie przedłożona karta informacyjna obejmuje część istotnych pod względem sanitarnohigienicznym zagadnień, o których mowa wyżej, jednakże w ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i uszczegółowienie analiz pod kątem oceny wpływu na życie i zdrowie ludzi jest zasadne także dla zapewnienia możliwości udziału w postępowaniu społeczeństwu. Zgodnie z przepisami art. 79 ust. 1 ustawy ooś, możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia w postępowaniach, w ramach których przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew wnioskiem z dnia 05.02.2024 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o wydanie ponownej opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **Punkt Skupu Żłomu Stalowego i Metali Kolorowych** w miejscowości Danków, gmina Kleczew. Na wcześniejszym etapie postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wydał w sprawie będącej przedmiotem wniosku opinię znak: **ON.NS.9011.8.149.2023** z 21.12.2023 r., **stwierdzając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**. Na obecnym etapie postępowania Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew przedłożył złożone w toczącym się postępowaniu wyjaśnienia, wnosząc o wydanie ponownej opinii. Wszystkie przedłożone w sprawie materiały, w szczególności karta informacyjna oraz dodatkowe informacje wyjaśniające, były podstawą do ponownej analizy i oceny w zakresie sanitarnohigienicznym, celem ponownego zajęcia stanowiska na temat potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przedłożone wyjaśnienia i uzupełnienia nie wpłynęły na zmianę stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, wyrażonego w opinii znak: **ON.NS.9011.8.149.2023** z 21.12.2023 r.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, biorąc pod uwagę powyższe opinię i ustalenia odstąpił od nałożenia na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod określonymi warunkami szczegółowo opisanymi w sentencji decyzji.

W oparciu o ustalenia uchwały nr LXXVIII/583/2023 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 20 czerwca 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych obrębem na obszarze gminy Kleczew – część „A” (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2023 r. poz. 6742), działka oznaczona numerem ewidencyjnym **25/4**, obręb **Janowo** ozn. symbolem **4RM** przeznaczona jest pod tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych oraz oznaczona symbolem **1U** przeznaczona pod tereny zabudowy usługowej.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy k.p.a. przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **Punkt Skupu Żłomu Stalowego i Metali Kolorowych**, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew zawiadomieniem z 26.02.2024 r. poinformował strony o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał w powyższej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków. W toku postępowania żadna ze stron nie złożyła skarg i wniosków.

W związku z niewielką skalą przedsięwzięcia oraz powierzchnią zajmowanego terenu, brakiem ryzyka wystąpienia poważnej awarii i ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz występowania innych uciążliwości, brakiem wykorzystania zasobów naturalnych, niewielkim zasięgiem oddziaływania, brakiem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, brakiem możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a także brakiem negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk organ odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew orzeka jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia oraz prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, na skutek czego niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tym samym będzie podlegać wykonaniu, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania. Oznacza to brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

*Z up.
Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew
Anna Skórzewska
Z-ca Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew*

Zgodnie ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej uiszczono opłatę skarbową w kwocie 205 zł.

Otrzymują:

1. Inwestor - PHU First Bożena Majewska, Danków 10, 62 – 540 Kleczew
2. Strony postępowania według rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy
3. Miejsce inwestycji – sołectwo Janowo
4. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie
4. Starostwo Powiatowe w Koninie

**Załącznik nr 1
do decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew
o środowiskowych uwarunkowaniach
nr IGN.6220.00017.2023**

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na stworzeniu punktu skupu złomu stalowego i metali kolorowych, który będzie zlokalizowany w miejscowości Danków, na części działki 25/4 (obręb 0009 Janowo).

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się:

- przygotowanie terenu inwestycji poprzez jego utwardzenie (część inwestycji przeznaczona na posadowienie kontenera na odpady i wagę będzie utwardzona szczelnym i nieprzepuszczalnym podłożem, natomiast pozostała część placu zostanie wyłożona szczelną folią i utwardzona kruszywem – tłuczniem lub gruzem betonowym),
- zakup, posadowienie i zainstalowanie wagi do ważenia złomu,
- zakup i posadowienie na utwardzonym terenie kontenera na odpady w postaci złomu stalowego i pojemników na metale kolorowe.

Skupiony złom stalowy oraz metale kolorowe po przetransportowaniu na teren inwestycji będzie ważony na wadze posadowionej na utwardzonym szczelnym i nieprzepuszczalnym podłożu. Następnie zakupiony złom bezpośrednio po zważeniu zostanie umieszczony w kontenerze znajdującym się na placu, a metale kolorowe trafią do metalowych pojemników. Kontener ze złomem stalowym oraz pojemnik z metalami kolorowymi po zapełnieniu, przekazywany będzie podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia/zezwoleńia w zakresie gospodarowania odpadami (odzysk/unieszkodliwianie). Kontener będzie zabierany z terenu inwestycji za pomocą samochodu (typu hakowiec) przystosowanego do przewożenia kontenerów. Wyjazd umożliwiający dostęp do terenu inwestycji jest utwardzony kostką brukową.

Na terenie inwestycji przyjmowane odpady nie będą przetwarzane, nie planuje się ich cięcia i przerabiania.