

Kleczew, 08.01.2025 r.

Znak sprawy: IGN.6220.00006.2024
Numer pisma: IGN.KW-01270/24

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 poz. 572 ze zm.), dalej k.p.a. oraz art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) ze zm.), dalej ooś, po rozpoznaniu wniosku Powiatu Konińskiego Zarząd Dróg Powiatowych w Koninie z siedzibą ul. Świętojańska 20d, 62–500 Konin, reprezentowanego przez INFRAPOLIS Bartosz Urbaniak, Posoka ul. Cytrynowa 16, 62–504 Konin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn: **„Przebudowa drogi powiatowej nr 3178P na odcinku Budziszław Kościelny – Wola Splawiecka”**

postanawiam

I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn: **przebudowa drogi powiatowej nr 3178P na odcinku Budziszław Kościelny – Wola Splawiecka**

II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś, a ponadto winien zawierać szczegółową analizę podanych niżej zagadnień:

1. W zakresie ochrony przyrody:

- 1) Przedstawić informacje na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia.
- 2) Przedstawić informacje na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów wraz z podaniem źródła danych, a także gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich.
- 3) Przedstawić w formie tabelarycznej: liczbę porządkową, gatunek i obwód (mierzony na wysokości 1,3 m) drzew przeznaczonych do wycinki, rosnących na gruntach nieleśnych, wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki. Drzewa zaplanowane do wycinki poddać oględzinom pod względem występowania gniazd ptaków, dziupli, chronionych gatunków zwierząt, roślin oraz grzybów. Lokalizacje drzew do wycinki wraz z oznaczeniami przedstawić w formie elektronicznej (shp). Podać sumę wszystkich drzew zaplanowanych do wycinki rosnących poza gruntami leśnymi, mając na uwadze, że w przypadku drzew wielopięnnych za osobne drzewo należy uważać każdy pień, który na wysokości 1,3 m osiąga obwód ponad 20 cm.

- 4) Przedstawić powierzchnię krzewów przeznaczonych do wycinki, rosnących poza gruntami leśnymi. Przez powierzchnię krzewów należy rozumieć sumę powierzchni rzutu koron na płaszczyznę poszczególnych gatunków krzewów. Drzewa o obwodzie do 20 cm (włącznie) na wysokości 1,3 m należy potraktować jak krzewy i określić dla nich powierzchnię rzutu koron.
- 5) Przedstawić propozycję nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze związane z wycinką drzew

i krzewów, ze wskazaniem liczby i gatunków drzew oraz powierzchni i gatunków krzewów, a także miejsc przeprowadzenia planowanych nasadzeń; lokalizację nasadzeń przedstawić w formacie shp.

- 6) Opisać działania ograniczające skalę planowanej wycinki drzew i krzewów.
- 7) Określić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz wskazać środki ograniczające ewentualny negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji. Określić działania minimalizujące ewentualny negatywny wpływ przedsięwzięcia (na etapie realizacji i eksploatacji) na poszczególne stwierdzone grupy organizmów, np. budowę przepustów pod koroną drogi umożliwiających bezpieczne przejście dla płazów i innych drobnych zwierząt, transplantację rzadkich lub zagrożonych gatunków mchów i porostów, wywieszanie budek lęgowych w zamian za wycięte dziuplaste drzewa.
- 8) Dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

2. W zakresie ochrony przed hałasem i wibracjami:

- 1) Określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenie (w pojazdach rzeczywistych), strukturę i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. 22.00) i nocy (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweletę drogi; uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu.
- 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.
- 3) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej,
- 4) Ocenić oddziaływanie akustyczne na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.

3. W zakresie ochrony powietrza:

Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza podczas jego realizacji i eksploatacji.

4. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:

- 1) Opisać warunki gruntowo-wodne na obszarze realizacji przedsięwzięcia.
- 2) Przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie jego realizacji, w tym sposób zabezpieczenia placów budowy, baz surowcowo-materiałowych i parków maszyn oraz proponowane miejsca ich lokalizacji.
- 3) Przedstawić informacje dotyczące wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru realizacji przedsięwzięcia oraz sposób ich zagospodarowania.
- 4) Wskazać ilość zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych, a także rodzaj i przewidywaną lokalizację urządzeń podczyszczających.

5. W zakresie gospodarki odpadami:

- 1) Przedstawić rodzaje, ilości oraz sposoby zagospodarowania odpadów poszczególnych rodzajów, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, uwzględniając ustawę o odpadach.
 - 2) Wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.
 - 3) Wskazać rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed jego zanieczyszczeniem w związku z magazynowaniem odpadów w szczególności niebezpiecznych.
6. Opisać, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (z uwzględnieniem emisji gazów cieplarnianych) i wskazać rozwiązania łagodzące te zmiany. Należy także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, w tym przystosowanie przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu związanych m.in. z klęskami żywiołowymi takimi jak: silne wiatry, susze, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu. Należy opisać działania adaptacyjne w tym zakresie.
7. Zbadać alternatywny wariant realizacji przedsięwzięcia nie wymagający wycinki drzew lub znacznie ograniczający tą wycinkę.
8. Warianty alternatywne ocenić w takim samym stopniu szczegółowości co wariant wybrany do realizacji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 09.04.2024 r. (data wpływu: 11.04.2024 r.) Inwestor: Powiat Koniński Zarząd Dróg Powiatowych w Koninie z siedzibą ul. Świętojańska 20d, 62 – 500 Konin, reprezentowanego przez INFRAPOLIS Bartosz Urbaniak, Posoka ul. Cytrynowa 16, 62 – 504 Konin, wystąpił do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn: **„Przebudowa drogi powiatowej nr 3178P na odcinku Budziszław Kościelny – Wola Splawiecka”**.

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia, dalej k.i.p. opracowaną przez INFRAPOLIS p. Krzysztofa Kasprzyka, Posoka ul. Cytrynowa 16, 62 – 504 Konin wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz mapami z lokalizacją i granicą obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Przedsięwzięcie realizowane na działkach o nr ewid. 85, 84, 86/6, obręb Budziszław Kościelny, działkach o nr ewid. 117, 112, 129, 130/8, 90/4, 89, 86/2, 128/7, 130/9, 86/1, 90/3, 182, 181/2, 183/1, 181/1, 194, 43/1, obręb Zberzyn, działka o nr ewid. 51/1, obręb Wola Splawiecka, gmina Kleczew.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **12.04.2024 r.** wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wraz z załączonym oświadczeniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **12.04.2024 r.** wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W toku postępowania w sprawie, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy k.p.a. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z **12.04.2024 r.** poinformował strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wydał w sprawie będącej przedmiotem wniosku opinie znak: ON-NS.9011.8.47.2024 z 30.04.2024 r., 11.07.2024 r. oraz 30.09.2024 r., nie stwierdzając potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w opinii z 02.12.2024 r. stwierdził, iż przedłożone wyjaśnienia i uzupełnienia karty informacyjnej nie wpłynęły na zmianę stanowiska wyrażonego przez organ w ww. opiniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole zawiadomieniem z **02.05.2024 r.** (data wpływu: **06.05.2024 r.**, znak: **PO.ZZŚ.4901.124.2024.PP**, poinformował tut. organ, że ze względu na usytuowanie większości planowanego przedsięwzięcia na obszarze działania Zarządu Zlewni w Inowrocławiu przekazuje wniosku Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew wraz z załącznikami do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu. Zgodnie z art. 19 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są do kontroli swojej właściwości z urzędu. W świetle powyższego, jeżeli organ administracji publicznej, do którego wniesiono podanie jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego zawiadamiając jednocześnie wnoszącego podanie.

W toku prowadzonego postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w opinii z **22.05.2024 r.**, znak: **DI.ZZŚ.4901.131.2024.GW** nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które w całości powinny być zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu, w piśmie z **03.12.2024 r.** stwierdził iż, dla przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 3178P na odcinku Budziszów Kościelny – Wola Sławiecka**”, uwzględniając uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia złożone przez Inwestora po wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu podtrzymuje stanowisko wyrażone w opinii znak: DI.ZZŚ.4901.131.2024.GW z **22.05.2024 r.**

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z **23.12.2024 r.**, znak: WOO-II.4220.64.2024.ET.1 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn: **przebudowa drogi powiatowej nr 3178P na odcinku Budziszów Kościelny – Wola Sławiecka**, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając zakres raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy ooś, wskazując jednocześnie na konieczność analizy wskazanych zagadnień które w całości zostały uwzględnione przez tut. organ w sentencji niniejszego postanowienia.

Ustalając czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Zbadał: rodzaj, skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego

terenu, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości, jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a) ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 3178P na odcinku o długości 3,25 km. Inwestycja zlokalizowana zostanie w śladzie istniejącej drogi. Na rozpatrywanym odcinku droga posiada jezdnię o nawierzchni twardej, wykonaną z betonu asfaltowego. Jezdnia posiada liczne spękania poprzeczne i podłużne, uszkodzone krawędzie jezdni oraz zaniżenia powodując gromadzenie się zastoisk wody. Droga posiada przekrój szlakowy z obustronnymi rowami przydrożnymi i poboczami gruntowymi. Ponadto, wzdłuż drogi zlokalizowane są zjazdy na posesję, pola uprawne oraz skrzyżowania z drogami gminnymi. Wody opadowe i roztopowe przejmowane są przez tereny zielone oraz istniejące rowy przydrożne.

Zaprojektowano frezowanie profilujące oraz wykonanie warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego, wzmocnienie konstrukcji jezdni poprzez ułożenie geosiatki wzmacniającej oraz wykonanie nowej warstwy wiążącej i ścieralnej z betonu asfaltowego na całej szerokości jezdni. Zakres prac obejmować będzie również przebudowę skrzyżowań z drogami gminnymi oraz remont istniejących przepustów pod jezdnią.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest ścieżka rowerowa o szerokości 2,25 m i nawierzchni z betonu asfaltowego zlokalizowana po stronie północnej przebudowywanej jezdni. W rejonie miejsc zatrzymywania się pojazdów komunikacji publicznej wykonane zostaną perony o szerokości 2,0 m i 3,0 m i długości 20 m.

Inwestycja zlokalizowana jest w gminie Kleczew, obręb Budziszław Kościelny, Zberzyn, Wola Spławiecka. Początek przebudowy rozpoczyna się od miejscowości Budziszław Kościelny, a kończy w miejscowości Wola Spławiecka. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 85, 84, 86/6, obręb Budziszław Kościelny; 117, 112, 129, 13/8, 90/4, 89, 86/2, 128/7, 130/9, 86/1, 90/3, 182, 181/2, 183/1, 181/1, 194, 43/1 obręb Zberzyn, 51/1 obręb Wola Spławiecka, gmina Kleczew.

Przedmiotowa droga należy do kategorii dróg publicznych. Jest drogą dwukierunkową o szerokości jezdni od 4,8 m do 5,0 m. Na całej długości przebudowywanej drogi powiatowej nr 3178P wykonane zostanie poszerzenie jezdni. Docelowa szerokość jezdni wyniesie 5,5 m. W rejonie peronów szerokość jezdni wyniesie 6,0 m.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych odbywać się będzie za pomocą odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych zapewniających spływ wód opadowych na część zieloną pasa drogowego oraz do istniejących rowów przydrożnych. W ramach przebudowy drogi zaplanowano remont istniejących przepustów pod jezdnią. Przepusty projektuje się wykonać z rur PEHD $\varnothing$ 800 mm. Wloty i wyloty przepustu projektuje się jako typowe prefabrykowane, żelbetowe typu dokowego.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym ok. 3 km na północny zachód od obszaru inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026.

W odległości ok. 800 m na północny zachód od obszaru inwestycji zlokalizowany jest Powidzki Park Krajobrazowy posiadający obowiązujące zakazy. W odległości ok. 700 m na południowy zachód od obszaru inwestycji zlokalizowany jest obszar chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski bez obowiązujących zakazów.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Planowana inwestycja graniczy z gruntami rolnymi oraz gruntami z zabudową zagrodową. W ramach realizacji inwestycji planuje się wycinkę 184 dorodnych, starych drzew, niezwykle cennych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym. Zadrzewienie ma miejscami charakter alejowy i stanowi prawdopodobnie pozostałość po istniejącej tam w przeszłości alei, którą w zdecydowanej większości tworzyły robinie akacjowe. Około 100 drzew osiągnęło obwody powyżej 200 cm, wśród nich znajdują się egzemplarze o obwodach powyżej 300 cm. Szacuje się, że wiek drzew rosnących w alei wynosi około 100 lat. W odległości ok. 600 m na wschód od obszaru inwestycji zlokalizowane jest wyrobisko po kopalni węgla brunatnego - Odkrywka „Józwin” w rekultywacji. Aleja robiniowa stanowi korytarz ekologiczny pomiędzy zalewanym wyrobiskiem pokopalnianym a obszarami chronionymi znajdującymi się na zachód od wyrobiska.

Wnioskodawca przedstawił jeden wariant realizacji przedsięwzięcia związany z wycinką alei robiniowej pomiędzy miejscowością Wola Spławiecka a miejscowością Budziszów Kościelny. Inwentaryzacja przyrodnicza polegała na pomiarze drzew przeznaczonych do wycinki oraz informacji, że poszczególne drzewa kolidują z inwestycją. W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia k.i.p. i ograniczenie wycinki wnioskodawca zredukował liczbę drzew do wycinki o 15 sztuk, jednak są to drzewa o mniej okazałych wymiarach, które nie są elementami starej alei robiniowej, a ponadto nie kolidowały bezpośrednio z inwestycją.

Przebudowa drogi i budowa ścieżki rowerowej wzdłuż przebudowywanej drogi kosztem wycinki 169 cennych przyrodniczo i krajobrazowo, wiekowych drzew stanowiących miejsca wykorzystywane przez ptaki

i inne gatunki objęte ochroną jest przyrodniczo szkodliwa.

Z przeprowadzonej wizji terenowej wynika, że planowane do usunięcia drzewa mogą być miejscem występowania gatunków mchów z czerwonej listy mchów Polski. Usunięcie drzewa będącego siedliskiem chronionych lub rzadkich mchów, porostów czy wątrobowców ma negatywny wpływ na środowisko. Należy mieć na uwadze, że zniszczenie siedliska gatunku rzadkiego lub objętego ochroną powinno być ostatecznością, realizowaną w przypadku braku innych rozwiązań. Dobrą praktyką, w przypadku konieczności wycinki drzewa ze stwierdzonym gatunkiem chronionym mchu jest przenoszenie plech mszaków lub porostów na siedliska zastępcze - inne drzewa rosnące w pobliżu. Jest to stosunkowo prosta metoda ochrony porostów; ze względu na podobieństwa w rozmnażaniu wegetatywnym porostów i mszaków może być także stosowana w przypadku tych ostatnich. W celu potwierdzenia skuteczności tej metody zasadne jest przeprowadzenie monitoringu udatności przeniesienia.

Projektowane do wycinki przydrożne drzewa są niezwykle cenne także z uwagi na to, że rosną na terenach rolniczych i w okolicy terenów pokopalnianych, gdzie drzewa o podobnych walorach są nieliczne. Wycinka wszystkich planowanych drzew spowoduje zauważalne szkody przyrodnicze i krajobrazowe.

Z przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego punktu widzenia ważne jest każde drzewo, które zostanie ocalone od wycinki.

Ze względu na pozytywną rolę zadrzewień należy dążyć do utrzymania istniejących zadrzewień i dokonywania nowych nasadzeń. Dobroczynny wpływ terenów zieleni jest różnorodny i przejawia się m.in. zwiększeniem lokalnej bioróżnorodności, zacienieniem i zmniejszeniem siły wiatru, a także zwiększeniem retencjonowania wody, wiązaniem CO₂ i wydzielaniem tlenu. Należy rozważyć konieczność inwestycji w projektowanym kształcie kosztem wycinki wiekowych drzew. W celu zachowania jak największej liczby przydrożnych drzew należy przeanalizować możliwości budowy ścieżki rowerowej po tej stronie, gdzie liczba drzew jest mniejsza, gdzie drzewa są mniej okazałe i znajdują się wśród nich drzewa o gorszym stanie fitosanitarnym.

Jeżeli realizacja przedsięwzięcia, pomimo podjęcia prób, wymagać będzie wycinki niewielkiej liczby drzew, konieczne będzie zminimalizowanie wycinki na przyrodę, poprzez wykonanie nasadzeń. Aby nasadzenia spełniały swą rolę, czyli rekompensowały powstały uszczerbek w środowisku przyrodniczym i krajobrazie, powinny być przeprowadzone możliwie blisko miejsca realizacji przedsięwzięcia, poza terenem zalesionym. Dodatkowo nasadzenia powinny być przeprowadzone w liczbie co najmniej jedno drzewo za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia od 20 cm do 100 cm, dwa drzewa za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia 101-200 cm, trzy drzewa za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia 201-300 cm i dalej, a w przypadku krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki wyrażonej w m². Proponowane przez inwestora nasadzenia kompensacyjne jedynie w minimalnym stopniu równoważą szkody spowodowane wycięciem dorodnych, wiekowych drzew. Planowane nasadzenia kompensacyjne, aby spełniły swoją rolę powinny być przeprowadzone w odpowiedni sposób, tzn. gatunki młodych drzew powinny być zgodne z lokalnym siedliskiem, odległość pomiędzy sadzonymi drzewami powinna wynosić minimum 10 m, drzewa powinny być odpowiednio pielęgnowane. Wykonanie prawidłowych nasadzeń kompensacyjnych wymaga dużej przestrzeni, zapewnienia środków finansowych na odpowiednie sadzonki oraz właściwą ich pielęgnację.

Jeżeli lokalizacja konkretnego drzewa tylko nieznacznie koliduje z projektem należy przeanalizować możliwość zmiany projektu w celu zachowania drzewa.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew. Wskazano na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych, liczby, gatunków i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki; propozycji nasadzeń minimalizujących ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p., przedsięwzięcie przebiega głównie przez pola uprawne, a w niewielkiej części w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. W k.i.p. wnioskodawca przedstawił prognozowane natężenie ruchu w ilości 958 pojazdów umownych. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, wnioskodawca nie przewiduje przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Jednak tezy tej nie poparł żadnymi dowodami.

W postanowieniu organ wskazał, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie (w pojazdach rzeczywistych) i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu, i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Ponadto w celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając jako źródło, informacje właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Celem oceny emisji hałasu do środowiska

Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wystarczające jest podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które inwestor podejmie w celu

ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania oraz określona zostanie ich skuteczność.

Ponadto w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy opisać warunki gruntowo-wodne na obszarze realizacji przedsięwzięcia, przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie jego realizacji, w tym zabezpieczenie placów budowy, baz surowcowo-materiałowych i parków maszyn oraz proponowane miejsca ich lokalizacji, wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru realizacji przedsięwzięcia oraz sposób ich zagospodarowania, ilość zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych, a także rodzaj i przewidywaną lokalizację urządzeń podczyszczających.

Raport powinien przedstawić wszystkie rodzaje, ilości odpadów jakie mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, wraz ze sposobem zagospodarowania odpadów poszczególnych rodzajów oraz rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w związku z magazynowaniem odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych.

Biorąc powyższe pod uwagę, usytuowanie i rodzaj przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko, w szczególności w zakresie ochrony przyrody, Regionalny Dyrektor stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością, ochroną przed hałasem, z gospodarką odpadami, gospodarką wodno-ściekową i hydrogeologią, a także oddziaływaniem na krajobraz. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz charakter i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg oddziaływania planowanej inwestycji, a także umożliwi określenie rodzaju ewentualnych zabezpieczeń minimalizujących jej wpływ na środowisko.

W związku z powyższym uwzględniając otrzymane opinie oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

Otrzymują:

1. INFRAPOLIS Bartosz Urbaniak – pełnomocnik,
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. Strona internetowa www.bip.kleczew.pl
4. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Inowrocławiu
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie.

Osoba odpowiedzialna za sprawę: Brzezińska Elżbieta

Miejsce urzędowania: I piętro, Biuro Nr 201

Tel: (63) 270 09 14