

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, ust. 2, art. 82 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a., a także § 3 ust. 1 pkt 69 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Alankiewicza BSiPBW „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o, ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, pełnomocnika **Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, al. Adama Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa urządzeń wodnych – budowli piętrzącej, na rzece Lisewce (Dopływ z jezior Skulskich), na terenie gminy Skulsk”** na działkach o numerach ewidencyjnych: 172, 136/1, 136/2 oraz 45, obręb Lisewo, gmina Skulsk, powiat koniński, województwo wielkopolskie, i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam, co następuje:

- I. Ustalam** środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa urządzeń wodnych – budowli piętrzącej, na rzece Lisewce (Dopływ z jezior Skulskich), na terenie gminy Skulsk”** na działkach o numerach ewidencyjnych: 172, 136/1, 136/2 oraz 45, obręb Lisewo, gmina Skulsk, powiat koniński, województwo wielkopolskie i jednocześnie **określam**:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest odtworzenie zasobów wodnych jezior Skulskich, w ramach zadania „Podpiętrzenie jezior Skulskich, gm. Skulsk – odbudowa rzeki Lisewki”. Realizacja inwestycji przewiduje budowę urządzenia wodnego, budowli stabilizującej ustalony poziom wody - grobli ziemnej ze stałym progiem przelewowym. Planowane przedsięwzięcie ma na celu możliwe odtworzenie poziomu wód nienaruszające istniejących obecnie układów środowiskowych i przyrodniczych.

Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do poprawy bilansu wodnego, zwiększy możliwości retencyjne w okresie suszy i wegetacji roślin, zwiększy liczbę tarlisk dla ryb oraz utrzyma zrównoważony i stabilny bilans wodny dla zachowania siedlisk przyrodniczych.

Zakres inwestycji przewiduje realizację następujących prac:

- budowę urządzenia wodnego, budowli stabilizującej – grobli ziemnej, na rzece Lisewce utrzymującej stały poziom wody w jeziorze Skulskim i jeziorze Czarłowo;
- wyprofilowanie oraz umocnienie koryta cieku w sąsiedztwie budowli;
- uporządkowanie terenu robót po wykonaniu inwestycji.

Jezioro Skulskie oraz Czarłowo znajdują się w centralnej części gminy Skulsk, w powiecie konińskim, województwie wielkopolskim. Budowla stabilizująca zaprojektowana jest na ujściowym odcinku rzeki Lisewki z jeziora Skulskiego – na działkach ewidencyjnych nr: 172, 136/1, 136/2, 45 – jednostka ewidencyjna 301009_2.0011 obręb Lisewo. Teren budowli sąsiaduje z użytkami zielonymi (łakami). Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się ok. 60 m na zachód od miejsca planowanej budowli. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty. Inwestycja

usytuowana jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) rzecznej – **Dopływ z Jez. Skulskich (kod PLRW600018188149)** oraz JCWP jeziornych, **Skulskie (kod PLLW10393)**.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

• na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- 1) urządzenie wodne – groblę o długości ok. 77 m wykonać w km 6+465 rzeki Lisewki;
- 2) poziom stabilizacji lustra wody za pomocą progu stałego na rzędnej 85,45 m n.p.m.;
- 3) skarpe odpowietrzną progu grobli wykonać o nachyleniu 1:7÷1:8 w formie łagodnego bystrza kamiennego z lokalnymi dużymi głazami;
- 4) dojazd do placu budowy zapewnić w pierwszej kolejności istniejącymi drogami;
- 5) bazę materiałowo-surowcową uszczelnić i utwardzić oraz zlokalizować poza obszarem występowania wysokiego poziomu wód gruntowych;
- 6) bazę materiałowo-surowcową i miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew;
- 7) pojazdy lub urządzenia budowlane tankować w sposób wykluczający zanieczyszczenie paliwami środowiska gruntowo-wodnego;
- 8) ewentualne odpady niebezpieczne gromadzić na utwardzonym podłożu, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Miejsca te zadaszyć oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich;
- 9) teren budowy, w tym bazę materiałowo-surowcową zaopatrzyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego, w tym ropopochodnych i płynów eksploatacyjnych, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować;
- 10) prace wykonawcze w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00;
- 11) prace związane z budową budowli stabilizującej prowadzić przy niskich stanach wód w Lisewce, zapewniając ciągłość przepływu lub przy jej braku;
- 12) ssak pompy służący do przepompowywania wody na etapie realizacji wyposażyć w sito;
- 13) przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych w okresie między 15 marca a 30 października tereny położone w sąsiedztwie planowanych robót budowlanych optymalne dla występowania i migracji płazów zabezpieczyć poprzez montaż tymczasowych płotków ochronno-naprowadzających wykonanych z geowłókniny, wkopanych min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery U;
- 14) na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów;
- 15) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzew;
- 16) wycinkę krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego;
- 17) przeprowadzić nasadzenia krzewów minimalizujące straty przyrodnicze na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych;
- 18) do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski krzewów;

- 19) na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy, w tym nadzór ichtiologiczny nad realizacją prac, który poza tym powinien obejmować kontrolę nad realizacją warunków wskazanych w punktach: 11 – 18, a także: kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom, poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych;
- 20) wszystkie prace w korycie prowadzić z zachowaniem ciągłości hydrologicznej ciek;
- 21) prace prowadzić w okresie jesienno-zimowym, poza okresami tarła zinwentaryzowanych ryb w rzece oraz bytujących w sąsiedztwie oddziaływania przedsięwzięcia w jeziorach Skulskim i Czarłowie z uwagi na warunki hydrologiczne (niższe stany wód) oraz aspekty środowiskowe i przyrodnicze;
- 22) teren zajęty pod realizację przedsięwzięcia należy ograniczyć do minimum;
- 23) prace w ramach przedsięwzięcia należy prowadzić przy niskich stanach wód;
- 24) należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy w czasie realizacji robót, w tym nadzór specjalisty ichtiologa podczas prowadzenia prac w obrębie rzeki oraz jezior;
- 25) stale kontrolować urobek pobrany z miejsc robót ziemnych celem zaobserwowania występowania małży i ryby w wybieranym materiale, a stwierdzone organizmy niezwłocznie przetransportować w zabezpieczonych pojemnikach z wodą, poza miejsce prac budowlanych do pobliskich jezior;
- 26) w przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji inwestycji nadmiernego zmętnienia wody w cieku, należy zastosować działania zmierzające do jego ograniczenia;
- 27) teren przeznaczony na zaplecze budowy i miejsce składowania materiałów należy zabezpieczyć w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem oraz przedostawanie się zanieczyszczeń powierzchniowo do rzeki i jezior;
- 28) do realizacji prac należy wykorzystywać tylko maszyny i urządzenia w należytym stanie technicznym, a miejsca ich tankowania i postoju zabezpieczyć tak, aby nie było możliwe zanieczyszczenie wód oraz gleby substancjami ropopochodnymi;
- 29) w przypadku niekontrolowanego przedostania się zanieczyszczeń do wód na etapie realizacji prac, należy niezwłocznie podjąć działania w celu eliminacji zagrożenia;
- 30) należy zapewnić dostęp sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych);
- 31) ścieki bytowe powstające w trakcie prowadzenia prac należy gromadzić w szczelnych zbiornikach i przekazywać je odpowiednim podmiotom w celu ich zagospodarowania;
- 32) należy opracować instrukcję postępowania na czas ewentualnego wystąpienia wysokich stanów wód, w tym ryzyka podtopienia w trakcie realizacji prac;
- 33) po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia przyległy teren należy uporządkować i przywrócić do stanu umożliwiającego jego użytkowanie;

• **na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:**

- 1) prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata;
- 2) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia systematycznie kontrolować jego stan techniczny oraz sprawność przepływu wód; w przypadku niesprawności urządzenia wodnego przystąpić niezwłocznie do jego naprawy, bądź zaproponować działania naprawcze w przypadku negatywnego wpływu na organizmy i siedliska wodozależne.

II. Nie nakładam obowiązku ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pan Tomasz Alankiewicz BSiPBW „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o, ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, pełnomocnik **PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, al. Adama Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz**, wystąpił 28.03.2023 r. (data wpływu: 29.03.2023 r.) z wnioskiem do Wójta Gminy Skulsk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia szczegółowo opisanego w sentencji decyzji.

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia, dalej k.i.p., opracowaną przez zespół kierowany przez p. dr inż. Tomasza Alankiewicza, wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz mapą z lokalizacją i granicą obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 69 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) – to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z **04.04.2023 r.**, znak: OŚ.622.4.2023 Wójt Gminy Skulsk podał do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia informację o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. budowa urządzeń wodnych – budowli piętrzącej, na rzece Lisewce (Dopływ z jezior Skulskich), na terenie gminy Skulsk, informując jednocześnie strony o możliwości brania czynnego udziału na każdym etapie postępowania.

Pismem z **11.04.2023 r.** znak: OŚ.622.4.2023 Wójt Gminy Skulsk zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i ewentualnego zakresu raportu.

Organem właściwym do udzielenia oceny wodnoprawnej Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie jest minister właściwy ds. gospodarki wodnej. W związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z 10 listopada 2020 r. w sprawie przekształcenia Ministerstwa Infrastruktury (Dz.U. 2020 r. poz. 2014) oraz na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. 2020 r. poz. 2006), które weszło w życie z dniem 13 listopada 2020 r. w aktualnym stanie prawnym działem administracji rządowej gospodarki wodnej kieruje Minister Infrastruktury.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z **24.04.2023 r.** wyjaśnił, że organem właściwym do udzielenia oceny wodnoprawnej Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie jest minister właściwy ds. gospodarki wodnej. W związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z 10 listopada 2020 r. w sprawie przekształcenia Ministerstwa Infrastruktury (Dz.U. poz. 2014) oraz na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. poz. 2006), które weszło w życie z dniem 13 listopada 2020 r. w aktualnym stanie prawnym działem administracji rządowej gospodarki wodnej kieruje Minister Infrastruktury. Wobec powyższego przekazał według właściwości do Ministra Infrastruktury w Warszawie wniosek Wójta Gminy Skulsk znak: OŚ.622.4.2023 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w opinii z **26.04.2023 r.** znak: ON-NS.9011.8.44.2023 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z **01.06.2023 r.** znak: WOO-IV.4220.494.2023.AK.3 stwierdził, że dla danego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia

oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu.

Minister Infrastruktury w Warszawie w postanowieniu z **18.07.2023 r.** znak: DOK-2.7750.48.2023 stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu.

Wójt Gminy Skulsk, uwzględniając ww. opinie, wydał **31.07.2023 r.** postanowienie znak: OŚ.6220.4.2023, w którym nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z **31.07.2023 r.** znak: OŚ.622.4.2023 Wójt Gminy Skulsk podał do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia informację o wydaniu postanowienia zawieszającego postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodnego z art. 66 ustawy ooś.

Wnioskiem z **22.01.2024 r.** Sekretarz Gminy Skulsk zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie o wyznaczenie organu administracji publicznej do załatwienia sprawy dotyczącej wniosku Gminy Skulsk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z akt sprawy wynikało, iż Wójt Gminy Skulsk Pan Andrzej Operacz jest właścicielem działek o nr 155/6, obręb Lisewo oraz 43/2, 48/1, 37 i 35, obręb Skulsk, położonych w obszarze oddziaływania zamierzenia.

Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Koninie w postanowieniu z **12.02.2024 r.** znak: SKO-ZP-4160/11/2024 wyłączyło Wójta Gminy Skulsk od prowadzenia postępowania w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wyznaczyło Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew do załatwienia powyższej sprawy.

Do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew **14.03.2024 r.** wpłynął raport oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Jak wynika z raportu celem planowanego przedsięwzięcia jest stabilizacja lustra wody oraz odtworzenie zasobów wodnych jezior Skulskich poprzez budowę urządzenia wodnego w postaci grobli ziemnej ze stałym progiem przelewowym zlokalizowanej na rzece Lisewce, zwanej też Dopływem z jezior Skulskich, na ujściu z Jeziora Skulskiego, na działkach o numerach ewidencyjnych: 172, 136/1, 136/2 oraz 45 obręb Lisewo, gmina Skulsk, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Oprócz grobli z przelewem, zakres przedsięwzięcia obejmuje wyprofilowanie oraz umocnienie koryta cieku w sąsiedztwie budowli. Oddziaływaniem grobli objęte zostanie Jezioro Skulskie oraz jezioro Czartowo.

Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, że w przeszłości poziomy wód w ww. jeziorach były wyższe od obecnych, stąd potrzeba zastosowania rozwiązań przywracających warunki hydrologiczne. Zaznaczono jednak, że nie jest już możliwe przywrócenie wód w tych jeziorach do poziomu historycznego ze względu na naturalną sukcesję, a także procesy antropogeniczne wynikające z użytkowania terenów bezpośrednio sąsiadujących z jeziorem. Budowla zlokalizowana zostanie w km 6+465 rzeki Lisewki, w odległości około 190 m od wypływu rzeki z Jeziora Skulskiego. W tej lokalizacji rzeka płynie w naturalnej dolinie w dającym się wyodrębnić korycie. Rzędne terenu na granicy doliny oscylują w granicach 85,90-86,00 m n.p.m. Poziom wody w Jeziorze Skulskim na wylocie do rzeki wynosi 85,25 m n.p.m. i taką samą rzędną przyjęto w miejscu lokalizacji budowli. Względem tej rzędnej poziom stabilizacji lustra wody wyznaczono na rzędnej 85,45 m n.p.m. Zatem lustro wody podniesione zostanie o 0,20 m od obecnego poziomu wód. Sumaryczna powierzchnia lustra wody w obu jeziorach, przy tym poziomie wyniesie ok. 165,2 ha. Zapewni to dodatkową retencję rzędu 275 817 m³. Przy tym poziomie wody w jeziorze, w stosunku do krawędzi doliny pozostanie jeszcze rezerwa terenu rzędu 0,45-0,55 m. Budowlę stabilizującą stanowić będzie grobla ziemna ze stałym progiem przelewowym oraz rdzeniem ze ścianki szczelnej z oczepem o następujących parametrach technicznych:

- długość grobli ok. 77,00 m,
- długość ścianki szczelnej z oczepem żelbetowym 19,70 m,
- szerokość korony grobli 1,50 m,
- nachylenie skarp grobli 1:2,
- rzędna korony grobli i ścianki szczelnej z oczepem 86,50 m n.p.m. z dowiązaniem do granicy doliny tj. do rzędnej 86,00 m n.p.m.,

- rzędna stabilizacji lustra wody 85,45 m n.p.m.,
- rzędna progę przelewu głównego 85,30 m n.p.m.,
- rzędna progów przelewów bocznych (awaryjnych) 85,50 m n.p.m.,
- szerokość progę głównego 2,20 m,
- szerokość progów bocznych 2,50 m,
- nachylenie skarpy odwodnej progę przelewowego 1:3,
- nachylenie skarpy odpowietrznej progę przelewowego 1:7÷1:8,
- umocnienie skarp progę z narzutu kamiennego i darniowania.

Grobla ziemna usypana zostanie z gruntu niespoistego – piasku średniego układanego i zagęszczanego warstwami. Wykonana zostanie na geowłókninie oraz georuszcie jako fundamencie na gruncie rodzimym. Zalegające w warstwie przypowierzchniowej grunty organiczne zostaną częściowo wymienione pod projektowaną budowlą o miąższości około 1,00 m. Wbita ścianka szczelna o długości 6 m stanowić będzie szkielet progu. W korycie rzeki, wokół ścianki szczelnej usypane zostaną z narzutu kamiennego skarpy – odwodna i odpowietrzna. Skarpa odpowietrzna o łagodnym nachyleniu będzie tworzyła łagodne bystrze stanowiące jednocześnie formę przepławki umożliwiając migracje organizmów wodnych. Dodatkowo w skarpie odpowietrznej ułożone zostaną duże głazy wymuszające meandrowanie wody oraz jej napowietrzanie. Korona grobli umocniona zostanie geokrąką wypełnioną humusem i obsianą trawą. Przelew wykonany zostanie w oczepie żelbetowym zapewniającym przepuszczanie przepływu SSQ. Natomiast w celu przepuszczania wód miarodajnych i kontrolnych wykonane zostaną dwa przelewy boczne. Pomiędzy światłami przelewów zamontowana zostanie ażurowa kładka techniczna.

Napełnienie koryta na dolnym stanowisku przy wyznaczonym przepływie nienaruszalnym $Q_n = 0,101 \text{ m}^3/\text{s}$ wyniesie ok. 13 cm. Odczyt prowadzony będzie na łacie wodowskazowej zamontowanej na dolnym stanowisku poniżej budowli. Stabilizacja lustra wody na przyjętym poziomie obejmowała będzie Jezioro Skulskie oraz jezioro Czarłowo. Zasięg podniesionego lustra wody nie obejmie jeziora Skulska Wieś, bowiem lustro wody zatrzyma się na wylocie przepustu nr 2 znajdującego się pomiędzy jeziorem Skulskim i Skulska Wieś.

Jeziro Skulskie oraz jezioro Czartowo są przeplywowe, usytuowane w dolinie rynnowej o ukladzie pnoc-południe, gdzie najbardziej na południe, przy czym nieco na zachód, wysunięty jest jezioro Czartowo, następnie Jezioro Skulskie, które aczy się z występującym na pnoc od niego jeziorem Skulska Wieś. Jezioro Skulskie połączone jest z jeziorem Skulska Wieś dwoma rowami, na których zlokalizowane są przepusty. Rozdziela je droga krajowa nr 25 Inowrocław-Konin. Natomiast jezioro Czartowo i Jezioro Skulskie połączone są rozlewiskiem czciowo porośnięty szuwarami. Ze wzgdu na rynnowy charakter, w środkowych i wąskich odcinkach jeziora posiadają stosunkowo strome brzegi. Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, że Jezioro Skulskie ma powierzchnię 116,3 ha i objto około 4,8 mln m³. rednia gboko wynosi 4,2 m, a maksymalna 8,2 m. Dugo maksymalna jeziora wynosi 2200 m, szeroko 690 m, a dugo linii brzegowej 5500 m, przy wskaźniku rozwinięcia 1,44 i wskaźniku odślonięcia 27,7. Natomiast jezioro Czartowo ma powierzchnię 42,0 ha i objto około 2,5 mln m³. Jego rednia gboko wynosi 6,1 m, a maksymalna 13 m. Dugo maksymalna jeziora wynosi 1375 m, szeroko 425 m, a dugo linii brzegowej 3125 m przy wskaźniku rozwinięcia linii brzegowej 1,36 i wskaźniku odślonięcia 6,9. Zbocza jezior mają wysoko od kilku do kilkunastu metrów o spadkach do 15%. Jeziora zasilane są ze spływów powierzchniowych zlewni rzeki Lisewki (zwanej też Dopływy z jezior Skulskich) oraz jej dopyww. Dopływ z jezior Skulskich wypływa z Jeziora Skulskiego. Linia trendu z wykresu wahań poziomu wody w jeziorach Skulskich w latach do 1994 roku wykazuje niewielki wprawdzie, ale zauważalny spadek rzędu kilkudziesięciu centymetrów na przestrzeni tych lat. Ma to bezpośrednie przełożenie na powierzchnię lustra wody obu jezior, która w październiku 2022 r. wynosiła 153,75 ha.

Projektowane urządzenie wodne zlokalizowane zostanie na naturalnym odcinku rzeki Lisewki (Dopływ z jezior Skulskich). Jej zlewnia wynosi 99,02 km². Lisewka uchodzi do Kanału Ślesińskiego prawostronnie na odcinku pomiędzy lewostronnymi ujściem Pichny i Dopływu spod Sadlna. Wyliczony metodami empirycznymi charakterystyczny przepływ średni roczny (SQ) w Lisewce, w przekroju kontrolnym planowanej grobli wynosi 0,336 m³/s, przepływ absolutnie najmniejszy (SQ) wynosi 0,05 m³/s, a przepływ średni normalny wynosi 0,176 m³/s. Natomiast przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 10%, tj. raz na 10 lat, wynosi 2,289 m³/s, a miarodajny o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%, tj. raz

na 100 lat, wynosi $3,968 \text{ m}^3/\text{s}$, natomiast przepływ kontrolny o prawdopodobieństwie wystąpienia 0,5% wynosi $4,44 \text{ m}^3/\text{s}$. Przedsięwzięcie nie obejmuje prac w rzece Lisewce, poza odcinkiem bezpośrednio przylegającym do planowanej budowli, gdzie prace obejmą odcinek łącznie 10,10 m koryta rzeki Lisewki, w tym 3,0 m powyżej budowli i 7,70 m poniżej budowli.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, opis dwóch wariantów alternatywnych oraz wskazano wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Wariant proponowany przez wnioskodawcę, opisany w raporcie jako wariant I, przedstawiono powyżej. W alternatywnym wariantcie II, poziom stabilizacji wyznaczono na rzędnej 85,75 m n.p.m., tj. o 0,50 m w stosunku do stanu obecnego, poprzez podniesienie go, w sposób analogiczny jak w wariantcie I, tj. na grobli z przelewem stałym. W wariantcie tym podniesione lustro wodny obejmie nadal tylko jezioro Skulskie i jezioro Czarłowo i zrówna się z poziomem wody w jeziorze Skulska Wieś. Natomiast wariant III obejmuje wykonanie grobli z regulowaną zastawką zamiast przelewów stałych, umożliwiając dostosowywanie poziomów do sytuacji hydrologicznej. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Projektowane urządzenie wodne zaliczać się będzie do budowli IV klasy ważności zgodnie z załącznikiem nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie. Z przedłożonych materiałów wynika, że po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wnioskodawca ubiegał się będzie o decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, pozwolenia wodnoprawnego oraz pozwolenia na budowę

Według raportu, obecnie w okresie niskich stanów wód powiązanych z niskimi dopływami ze zlewni, tj. w warunkach charakterystycznych dla suszy, z chwilą obniżenia się poziomu wody w jeziorach, przepływ w Lisewce poniżej jezior zanika. Jak wynika z raportu, wpływa na to ukształtowanie misy Jeziora Skulskiego, której ukształtowanie przy niskich stanach blokuje odpływ z jeziora do Lisewki. W trakcie prowadzonych wizji terenowych w Lisewce stwierdzono wprawdzie obecność wody, ale stagnującej, jej przepływu natomiast nie odnotowano. Podobnie będzie w sytuacji funkcjonowania budowli stabilizującej. Jeżeli poziom wody opadnie poniżej rzędnej 85,45 m n.p.m., zaniknie odpływ z jezior, a Lisewka będzie zasilana jedynie z lateralnego dopływu powierzchniowego i drenowania zlewni własnej położonej poniżej jezior. Podczas normalnych stanów woda swobodnie odpływać będzie przez próg. Pomimo to, w jeziorach oraz w otaczających je gruntach zretencjonowana będzie wówczas większa, niż w przypadku braku takiej budowli, objętość wód, której obecność minimalizować będzie skutki suszy na terenach przyległych zależnych od wód i służyć środowisku. Może to wpłynąć pozytywnie nawet na przepływy w samej Lisewce poniżej budowli, zapobiegając w takim nasyconym wodą środowisku ich zanikowi, np. przez podsiąkanie boczne. Zasięg oddziaływania polegający na podniesieniu poziomu lustra wody w jeziorach największy będzie w górnych i dolnych częściach jezior. W ich środkowych odcinkach, ze względu na ukształtowanie terenu, mieścić się powinien w granicach jeziornych działek ewidencyjnych. Natomiast, zasięg oddziaływania podniesionego zwierciadła wód gruntowych rozumianego jako tereny, gdzie zwierciadło wody gruntowej po jego podniesieniu przez projektowaną budowlę ustabilizuje się na głębokości od 0,0 m do 1,0 m p.p.t. i może powodować utrudnienia w uprawie gruntów ornych, wyznaczono do rzędnej 86,45 m n.p.m. Jak wynika z raportu, w granicach tej izohipsy występują głównie tereny podmokłe i szuwarowe oraz tylko lokalnie i w niewielkiej powierzchni orne. Przede wszystkim jednak, podobnie jak w przypadku lustra wody w jeziorach, ze względu na strome brzegi w przeważającej części linii brzegowej, oddziaływanie to najmniej uwidoczni się w ich środkowych odcinkach, a najbardziej w północnej i południowej, wypłaszczonej części obu jezior. Analizując pozostałe oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na wody gruntowe, ustalono, że w miejscu planowanej ścianki szczelnej może nastąpić samoczynne wydłużenie drogi filtracji wód podziemnych, jednak bez przerwania ich ciągłości. Niezakłócony pozostanie jednak przepływ lateralny, drenującego charakteru rzeki Lisewki. Po wykonaniu budowli, jedynie w okresie początkowym, w którym podnosić się będzie o 20 cm poziom lustra wody w jeziorach Skulskim i Czarłowo i ich otoczeniu, spowolniony może być odpływ wody w rzece Lisewce. Zasadniczo jednak funkcjonowanie progów stabilizującego poziom wody, nie zmieni reżimu wód płynących w zlewni. Skutkiem realizacji przedsięwzięcia będzie stabilizacja reżimu hydrologicznego w jeziorach, spowolnienie odpływu z nich i ich zlewni wody, a także zmniejszenie amplitudy ich wahań. Zachowane zostaną wszystkie dotychczasowe przepływy charakterystyczne, wody przepływać będą przez próg w sposób swobodny, a przedsięwzięcie nie będzie związane z trwałym czy okresowym poborem wody z cieków oraz jezior. Z tego względu nie przewiduje się także, aby realizacja przedsięwzięcia wpływała bezpośrednio na zasilanie Noteci (Kanału

Ślesińskiego) oraz jeziora Gopło. Jest to istotne, bowiem z wiedzy tutejszego organu wynika, że bilans jeziora Gopło uzależniony jest obecnie w znacznym stopniu od zrzutu do rzeki Pichny (dopływu Noteci) wód z systemu odwodnienia Odkrywki Tomisławice. Bez odpowiednich działań, do czasu odtworzenia zasobów wód podziemnych i powierzchniowych po zakończeniu eksploatacji znajdującej się po wschodniej stronie Noteci kopalni węgla brunatnego, w bilansie jeziora Gopło występować będą istotne deficyty w zasilaniu jeziora Gopło.

Jak wynika z raportu, w obu jeziorach znajdują się ujęcia wód powierzchniowych do celów nawodnień przyległych upraw rolnych w łącznej liczbie ośmiu pomp. Wszystkie one posiadają pozwolenia wodnoprawne, a zatem ich wydanie poprzedziła analiza zasobów dyspozycyjnych jezior i przepływów, przy czym tylko trzy z urządzeń wodnych mają aktualne pozwolenia wodnoprawne, a czterem one wygasły. Pobory te realizowane są w okresach wyznaczonych w pozwoleniach wodnoprawnych, a rzeczywisty pobór może być mniejszy od dozwolonego. Skoro zatem uzyskały one odpowiednie decyzje administracyjne, należy przyjąć, że realizacja przedsięwzięcia poprawiająca bilans wodny tych jezior nie będzie miała wpływu na te ujęcia powierzchniowe, ani ujęcia na przedsięwzięcie.

Dokonując oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na wody rzeki Lisewki na etapie prowadzenia prac budowlanych należy się liczyć z potencjalnym ryzykiem przedostawania się zanieczyszczeń do wody płynącej i wód podziemnych. Z tego względu, wnioskodawca podejmie działania, których celem będzie zminimalizowanie ryzyka oddziaływania realizacji przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Szacowany czas realizacji przedsięwzięcia wyniesie do około pół roku. Zasadniczo, wnioskodawca starał się będzie realizować przedsięwzięcie w okresie niskich przepływów w rzece Lisewce, np. w okresie jesienno-zimowym, albowiem budowa grobli powinna odbywać się w suchych warunkach. Woda z prowadzonego ewentualnie odwadniania wykopów będzie rozdeszczowywana na pobliskie łąki. Jeżeli w ciekę będzie płynęła woda, koryto zostanie odgródzone tymczasową groblą z worków z piaskiem, a sama woda będzie przepompowywana poza obręb prac na dolne stanowisko. Baza materiałowo-surowcowa zlokalizowana zostanie na terenie o powierzchni około 1000 m². Według raportu będzie ona uszczelniona i utwardzona płytami betonowymi. W jej obrębie będą się znajdowały pojemniki na odpady, przenośne toalety i materiały budowlane. Wyposażona zostanie ponadto w sorbenty do neutralizacji rozlanych substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego, w tym ropopochodnych i płynów eksploatacyjnych, co zapobiegnie dalszemu rozprzestrzenianiu się ewentualnych wycieków. Aby niezwłocznie neutralizować wszelkie wycieki substancji niebezpiecznych do gruntu i wód, plac budowy bezpośrednio przy budowlach, również należy zaopatrzyć w sorbenty do neutralizacji wycieków. Przede wszystkim jednak, do wykonywania prac budowlanych powinien być wykorzystywany sprawny sprzęt budowlany poddawany stałym przeglądom technicznym. Aby wykluczyć problem podsiąkania wody i grzęźnięcia, baza materiałowo-surowcowa zlokalizowana zostanie poza obszarem występowania wysokiego poziomu wód gruntowych. Jednocześnie, pojazdy lub urządzenia budowlane tankować należy w sposób wykluczający zanieczyszczenie paliwami środowiska gruntowo-wodnego, np. poprzez zastosowanie tac przeciwrozlewczych, mat sorpcyjnych i innych. Ze względu na to, że przedsięwzięcie dotyczy cieków naturalnych, zlokalizowanych pośród pól i lasów, aby nie niszczyć nadmiernie gleby dojazd do placu budowy należy zapewnić w pierwszej kolejności istniejącymi drogami. Woda na etapie realizacji przedsięwzięcia dostarczana będzie beczkowozami. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Po zakończeniu prac budowlanych, teren przekształcony na etapie realizacji na potrzeby zaplecza i bazy, należy uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego.

Przedmiotowa inwestycja nie przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej kwalifikującej się do terenów wymagających ochrony akustycznej określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). W najbliższym sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia występują pola uprawne oraz łąki. Uprawa na gruntach ornych zajmuje ponad 70% terenu zlewni rzeki Lisewki. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się około 60 m na zachód od planowanego urządzenia wodnego. Faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z czasową emisją hałasu podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach budowlanych. Z uwagi na dojazd do terenu realizacji przedsięwzięcia przez tereny zabudowy w tym mieszkaniowej, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania akustycznego nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00

do 22:00.

Emisja hałasu związana z przedsięwzięciem występować będzie głównie na etapie jego realizacji. Stan, w którym występować będą uciążliwości akustyczne będzie krótkotrwały, a warunki akustyczne powrócą do stanu poprzedniego po zakończeniu budowy. Biorąc pod uwagę lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego rodzaj należy stwierdzić, iż na etapie normalnej eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Emisja substancji do powietrza będzie zachodziła podczas prowadzenia prac budowlanych. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w wyniku prowadzenia robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne. Na etapie eksploatacji, poza okresowymi pracami konserwacyjnymi budowli, przedsięwzięcie nie będzie stanowić źródła emisji substancji do powietrza.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono negatywnie na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Jednocześnie, przedsięwzięcie ma zapobiec negatywnym zmianom wynikającym z powtarzających się zjawisk suszy. Łagodzić ma zatem obserwowane w zlewni niekorzystne zmiany klimatyczne. Na podstawie dostępnych źródeł stwierdza się, iż przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią oraz obszarami osuwiskowymi.

Wnioskodawca przewiduje, że na etapie realizacji powstawać będą odpady inne niż niebezpieczne, związane z prowadzonymi pracami budowlano-montażowymi i funkcjonowaniem tymczasowego zaplecza socjalnego, w tym m.in.: odpady betonu oraz gruzu betonowego, drewno, żelazo i stal, gleba i ziemia, w tym kamienie oraz zmieszane odpady komunalne. Odpady te będą segregowane w osobnych kontenerach w bazie materiałowo-surowcowej, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania, bądź unieszkodliwienia, lub też na bieżąco od razu z obszaru budowy do przekazania. Masy ziemne z robót ziemnych zagospodarowane zostaną na miejscu. Jednakże, w związku z zaopatrzeniem bazy materiałowo-surowcowej oraz zaplecza budowy w sorbent to neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych dla środowiska, nałożono warunek, aby ewentualne odpady niebezpieczne, jakie mogą w tej sytuacji powstawać, magazynować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w szczelnych pojemnikach, a miejsca ich gromadzenia zadaszyć oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich. Wytwórcą ww. odpadów, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane. Wszystkie obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami spoczywać będą zatem na wykonawcy przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na specyfikę, na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na obszarach Natura 2000: obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 oraz specjalnym obszarze ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007. Ponadto w całości położone jest na terenie parku krajobrazowego pn. „Nadgoplański Park Tysiąclecia” oraz obszaru chronionego krajobrazu pn. „Goplańsko-Kujawski”, a także leży w granicach obszaru ważnego dla ptaków Ostoja Nadgoplańska wyznaczonego w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”. Inwestycja położona będzie poza granicami korytarzy ekologicznych.

Przedmiotowa inwestycja nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących na terenie Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia. Dodatkowo, jak wynika z pisma Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego, nie przewiduje się również jej negatywnego wpływu na cele ochrony ww. obszaru chronionego.

Obszar chronionego krajobrazu o nazwie Obszar Goplańsko-Kujawski został ustanowiony Uchwałą

Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 1991 r. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (umieszczonym na stronie www.natura2000.gdos.gov.pl, data dostępu 9.09.2024 r.) przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 jest 17 gatunków ptaków. Są to: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, żuraw *Grus grus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, podróżniczek *Luscinia svecica*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, krakwa *Anas strepera*, płaskonos *Anas chlypeata*, czernica *Aythya fuligula*, wodnik zwyczajny *Rallus aquaticus*, łyska *Fulica atra*, brzęczka *Locustella luscinioides*, trzciniak zwyczajny *Acrocephalus arundinaceus*, kormoran zwyczajny *Phalacrocorax carbo sinensis*.

Obszar posiada plan zadań ochronnych, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2016 r. poz. 1593). Wśród zagrożeń dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony wyszczególniono m.in. kopalnie odkrywkowe, inne typy zabudowy: zajęcie lub niszczenie siedlisk w wyniku niekontrolowanej lub nielegalnej zabudowy, zmniejszenie lub utratę określonych cech siedliska: zmianę sposobu użytkowania siedlisk wyszczególnionych w załączniku 3a do niniejszego rozporządzenia (np. poprzez nadmierną zabudowę brzegów zbiorników wodnych, budowę pomostów, niszczenie trzcinowisk), wyschnięcie, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, chwytanie, trucie, kłusownictwo, motorowe sporty wodne, obce gatunki inwazyjne, produkcję energii wiatrowej, zmianę składu gatunkowego (sukcesja).

Przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040000, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Gopło (PLH040007) (Dz.U. z 2022 r., poz. 130) jest 15 typów siedlisk przyrodniczych: 1340 Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały (*Glaucopuccinietalia* część – zbiorowiska śródlądowe), 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea* spp.), 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Zwierzęta będące przedmiotem ochrony to: kumak nizinny *Bombina orientalis* i traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. Natomiast rośliny stanowiące przedmiot ochrony obszaru to: sierpowiec błyszczący *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*, starodub łąkowy *Angelica palustris* i lipiennik *Loesela Liparis loeselii*.

Obszar posiada plan zadań ochronnych, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH04000 (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2163 ze zm.). Do głównych zagrożeń dla obszaru wskazanych w planie zadań ochronnych należą m.in. eutrofizacja, ekspansja gatunków obcych, zaniechanie użytkowania skutkujące uruchomieniem procesów sukcesji wtórnej, intensyfikacja użytkowania: nawożenie i koszenie, zaniechanie koszenia, usuwanie martwych i umierających drzew, wycinka lasu.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z zapisami planów zadań ochronnych dla ww. obszarów Natura 2000.

Projektowana budowla zlokalizowana będzie na niezabudowanym naturalnym odcinku rzeki Lisewki. Teren inwestycji sąsiaduje z użytkami zielonymi (łąkami). W związku z posadowieniem budowli stabilizującej zostaną wycięte tylko krzewy o powierzchni ok. 170 m².

Na potrzeby raportu wykonano badanie przyrodnicze miejsca lokalizacji budowli stabilizującej i jej bezpośredniego otoczenia. Ponadto wykonano badania obszaru jezior oraz ich bezpośrednie otoczenie. Prace terenowe prowadzone były 19 listopada 2022 r., 9 lipca 2023 r. oraz 7 sierpnia 2023 r. Inwentaryzacja terenowa wykazała występowanie 57 gatunków ptaków z czego 50 znajduje się pod ochroną gatunkową. W trakcie badań nie stwierdzono gniazd w obszarze lokalizacji budowli stabilizującej. Na etapie realizacji inwestycji negatywne oddziaływanie związane będzie z ewentualnym płoszeniem. Natomiast na etapie eksploatacji przewiduje się pozytywne oddziaływania przedsięwzięcia na awifaunę związane z ustabilizowaniem poziomu wody w jeziorach.

Na obszarze badawczym stwierdzono występowanie 5 pospolitych w skali regionu i kraju gatunków ssaków, tj.: bobra europejskiego, jenota, kreta europejskiego, lisa oraz sarny. Nie przewiduje się wpływu inwestycji zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji na ww. grupy teriofauny. Realizacja inwestycji nie wpłynie w znaczącym stopniu na ssaki, dla których miejsce lokalizacji budowli stabilizującej jest mało korzystne do bytowania

Przeprowadzone badania wykazały obecność 4 gatunków herpetofauny: jaszczurki zwinki, zaskrońca zwyczajnego, żaby zielonej oraz żaby trawnej. Są to pospolici przedstawiciele tej grupy organizmów w Polsce. Poszczególne gatunki stwierdzano w kilku miejscach i były to pojedyncze sztuki. Nie przewiduje się, aby realizacja planowanej inwestycji mogła wpłynąć negatywnie na herpetofaunę. W wyniku prowadzonych prac stwierdzono obecność 50 gatunków stawonogów, w tym czterech chronionych gatunków trzmieli, 11 gatunków mięczaków, w tym objętego ochroną częściową ślimaka winniczka

Planowana budowla stabilizująca wpłynie również korzystnie na płazy, gady, mięczaki i stawonogi w jeziorach, cieku zbiornikach i terenie przyległym. Ustabilizowany poziom wody daje możliwość zachowania płytkich zalewów w miejscach mających kluczowe znaczenie w rozmnażaniu tych grup zwierząt. Ichtyofauna analizowanego terenu została określona na podstawie informacji od rybackiego użytkownika jezior, odłowów kontrolnych prowadzonych w ramach PMS oraz na podstawie oceny eksperckiej opartej m.in. na analogii do podobnych zbiorników oraz znajomości biologii ryb. Szacuje się, że w jeziorach, na które wpływ będzie miała przedmiotowa inwestycja występować może co najmniej 16 gatunków ryb. Z chronionych gatunków oprócz stwierdzonej kozy można zakładać występowanie różanki i piskorza. Na etapie bezpośredniego wykonywania prac budowlanych w tym prac w korycie cieku nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ichtyofaunę. Prace będą dotyczyły niewielkiego fragmentu, przez co oddziaływanie będzie znikome. Przepływ biologiczny w cieku zostanie zachowany przez pompowanie wody.

W trakcie prowadzonych badań odnotowano łącznie 196 taksonów roślin z czego 7 objętych ochroną gatunkową. Stwierdzono następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea spp.*), 1340 Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały (*Glauco-Puccinietalia* część – zbiorowiska śródlądowe), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). Wszystkie zlokalizowane są poza miejscem lokalizacji budowli stabilizującej. Również na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na ww. siedliska.

Ponadto w trakcie prowadzonej inwentaryzacji florystycznej stwierdzono występowanie czterech gatunków grzybów i trzech gatunków porostów, które nie są objęte ochroną gatunkową.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W celu rekompensaty negatywnego wpływu wycinki krzewów na środowisko przyrodnicze w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku przeprowadzenia nasadzeń. Dla zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń, nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w opinii wskazano na regularne kontrole wykopów i uwalnianie uwieczonych w nich zwierząt. W celu ochrony ichtiofauny nałożono warunki dotyczące prowadzenia prac związanych z budową budowli stabilizującej przy niskich stanach wód lub przy jej braku a także wyposażenia pompy wodnej w sito.

W celu minimalizacji negatywnego wpływu na płazy nałożono warunek, aby przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych w okresie między 15 marca a 30 października zastosować tymczasowe wygradzenia chroniące przed przedostawaniem się płazów na teren prac, o parametrach określonych w warunku. Ponadto w celu zminimalizowania negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze nałożono warunek dotyczący prowadzenia nadzoru przyrodniczego.

Zgodnie z art. 79, w oparciu o art. 33 ustawy ooś, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew wszczął postępowanie z udziałem społeczeństwa. Obwieszczeniem z **18.03.2024 r.** znak: IGN.6220.00002.2024 podał informację o planowanym przedsięwzięciu, tj.:

- wszczęciu postępowania;
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie;
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień;
- możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z raportem i jego uzupełnieniami na wezwanie tut. organu oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- możliwości składania uwag i wniosków;
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, tj: od **25.03.2024 r.** do **25.04.2024 r.**;
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W oparciu o art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś informacje zostały podane do publicznej wiadomości poprzez:

- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu właściwego w sprawie, tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Kleczewie;
- ogłoszenie informacji o planowanym przedsięwzięciu poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Kleczew www.bip.kleczew.pl,
- ogłoszenie informacji o planowanym przedsięwzięciu poprzez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skulsku.

W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag i wniosków do postępowania.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **18.03.2024 r.** wystąpił do Ministra Infrastruktury w Warszawie oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **18.03.2024 r.** wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o zaopiniowanie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w piśmie z **27.03.2024 r.** znak: ON.NS.9011.10.7.2024 poinformował, że odstępuje od wydania opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na brak podstawy prawnej do zajęcia stanowiska.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie stwierdził, że na wcześniejszym etapie postępowania po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Skulsk z **11.04.2023 r.** znak: OŚ.6220.4.2023 w sprawie wydania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem postępowania, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wydał opinię z **26.04.2023 r.** znak: ON.NS.9011.8.44.2023, nie stwierdzając potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przepisy art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś wyłączają organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej z udziału na obecnym etapie postępowania, w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W przytoczonej wyżej opinii sanitarnej z **26.04.2023 r.** znak: ON.NS.9011.8.44.2023, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie stwierdził, że „realizacja inwestycji przewiduje budowę urządzenia wodnego – budowli piętrzącej, stabilizującej podniesiony poziom wody. Planowane przedsięwzięcie ma na celu możliwe odtworzenie poziomu wód nienaruszające istniejących obecnie układów środowiskowych. Przewiduje się także wyprofilowanie oraz umocnienie koryta cieku w sąsiedztwie budowli piętrzącej. Zakres prowadzonych robót nie zmieni istniejącego zagospodarowania terenu.

Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się ok. 60 m od prowadzonych prac budowlanych.

Maksymalny poziom piętrzenia wyznaczono na rzędnej 85,75 m n.p.m. tj. podniesienie lustra wody +0,50 m od obecnego poziomu wód.

Zasięg piętrzenia będzie obejmował tylko jezioro Skulskie i jezioro Czartowo poprzez połączenie „kanałem”/rozlewiskiem. Jako budowlę piętrzącą przewiduje się wykonanie progu stałego o konstrukcji mieszanej o następujących parametrach:

- klasa IV;
- rzędna maksymalnego piętrzenia 85,75 m n.p.m.;
- wysokość piętrzenia 0,89 m;
- szerokość progu ok. 45,00 m;
- szerokość przelewu 2,50 m;
- nachylenie skarpy odwodnej 1:3;
- nachylenie skarpy odpowietrznej 1:7;
- umocnienie skarp progu – narzut kamienny.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano założenia dla różnych wariantów oraz uzasadniono wybór wariantu wskazanego do realizacji. Wskazano rozwiązania mające na celu zapobieganie oraz ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na warunki życia i zdrowie ludzi, między innymi w fazie budowy i eksploatacji, m.in.;

- utrzymywanie terenu budowy i wykopów w stanie bez wody stojącej,
- stosowanie sprawnych technicznie pojazdów i urządzeń, spełniających normy emisji hałasu do otoczenia;
- używanie wibromłotów o dużej częstotliwości, dzięki czemu powstałe drgania będą oddziaływać tylko na teren bezpośrednio sąsiadujący z miejscem wykonywania prac;
- zaprojektowanie obiektów budowlanych zgodnie z przepisami technicznobudowlanymi, polskimi normami i zasadami wiedzy technicznej jak również spełnienie wymagań dotyczących przepisów BHP, p.poż. i sanitarno-higienicznych.
- segregowanie i przekazywanie odpadów właściwym służbom w celu utylizacji na bieżąco przez Wykonawcę; większość odpadów będzie wywożona z obszaru budowy od razu,
- magazynowanie i przetrzymywanie odpadów w kontenerach przy drodze dojazdowej do rejonu prac i będą to odpady inne niż niebezpieczne;
- zaprojektowanie prac budowlanych tak, aby obszar zajęty w czasie ich realizacji był ograniczony do minimum;
- maszyny i urządzenia, które pracować będą bezpośrednio w korycie cieku, będą sprawne technicznie, co zapobiegnie wystąpieniu niebezpieczeństwa niekontrolowanego wycieku cieczy roboczych lub paliwa;
- w celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków pojazdy oraz sprzęt budowlany będą poddawane bieżącym przeglądom i konserwacjom;
- prowadzenie prac przy niskich stanach wody lub przy jej braku;

- umocnienie brzegów materiałami pochodzenia naturalnego oraz lokalnego, wykorzystanie ziemi z brzegów i kamieni; są to umocnienia przyjazne środowisku, które oprócz swojej zasadniczej funkcji stwarzają dogodne warunki do życia i rozwoju hydrobiontów (będą miejscem życia i rozwoju fauny bezkręgowej, mchów i glonów),
- prowadzenie kontroli sprzętu pod względem stanu technicznego, który będzie wykorzystywany do konserwacji budowli piętrzącej;
- prowadzenie regularnej kontroli technicznej urządzeń wodnych – budowli piętrzącej pod kątem jej stanu technicznego i prawidłowości spełnianych funkcji;
- prowadzenie monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie eksploatacji ze względu na skalę oddziaływania.”

Mając na uwadze lokalizację, charakterystykę i skalę planowanego przedsięwzięcia, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z **22.03.2024 r.** znak WOO-I.4221.83.2024.NB.1 zwrócił się do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew o przedstawienie sposobu faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenów położonych w otoczeniu przedsięwzięcia i wskazanie, gdzie i w jakiej odległości od przedsięwzięcia znajdują się najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną, a także do uzupełnienia wniosku o raport w elektronicznej formie oraz o aktualne pełnomocnictwo. Pismem z **05.04.2024 r.** oraz pismem z **07.05.2024 r.** znak IGN.6220.00002.2024 złożono wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. W międzyczasie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zmienił znak sprawy z WOO-I.4221.83.2024.NB na WOO-II.4221.2.2024.WN.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismami z **12.07.2024 r.** znak WOO-II.4221.2.2024.WN.5 oraz z **22.07.2024 r.** znak WOO-II.4221.6.2024.WN zwrócił się do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew o wezwanie wnioskodawcy, na podstawie art. 50 §1 k.p.a., do uzupełniania raportu, określając zakres wezwania. Pismem z **08.08.2024 r.** (wpływ do organu 13.08.2024 r.) wpłynęło do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew uzupełnienie raportu, które zostało przesłane pismem z **23.10.2024 r.** do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z **29.10.2024 r.** (data wpływu: 31.10.2024 r.) znak: WOO-II.4221.2.2024.WN.9 uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie I, określając warunki, które w całości zostały uwzględnione przez tut. organ w sentencji niniejszej decyzji.

Mając na uwadze wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, że nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz na cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Rozważono również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdzono, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Należy zaznaczyć, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Minister Infrastruktury po analizie przedłożonych dokumentów pismem z **06.05.2024 r.** znak: DOK-2.7751.2.2024 na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. zawiadomił o zmianie terminu zajęcia stanowiska w sprawie z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy, konieczność dokonania szczegółowej analizy zgromadzonych materiałów w sprawie mając na uwadze II aktualizację Planów gospodarowania wodami. Jednocześnie wyznaczył termin załatwienia przedmiotowej sprawy w terminie do **12.06.2024 r.** Następnie pismem z **12.06.2024 r.** znak: DOK-2.7751.2.2024 na podstawie art. 50 k.p.a. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia przedmiotowej dokumentacji m.in. w zakresie:

- charakterystyki poszczególnych działań oraz ich szczegółowego opisu;
- wskazania terminu, okresu oraz etapowości prowadzenia robót w ramach przedsięwzięcia;
- przanalizowania skutków funkcjonowania urządzenia wodnego w zakresie ewentualnego zahamowania naturalnego transportu rumowiska w rzece, zwiększoną jego akumulację powyżej budowli, niedobór rumowiska na odcinku ciek poniżej budowli i erozję wgłębną koryta;
- oceny potrzeby oraz ewentualnego zakresu prowadzenia działań kontrolnych/monitoringowych w ramach planowanego przedsięwzięcia;
- charakterystyki obszarów, o których mowa w art. 16 ust. 32 Prawo wodne;
- analizy hydrologicznej oraz presji występujących w zlewni;
- ponownej analizy wariantów planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew poinformował Ministra Infrastruktury pismem z **21.06.2024 r.** o przekazaniu wezwania do Wnioskodawcy. Następnie pismem z **25.07.2024 r.** Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew zawiadomił o wydłużeniu terminu złożenia raportu przez Wnioskodawcę. Minister Infrastruktury otrzymał od Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew pismem z **08.08.2024 r.** uzupełnienia w ww. sprawie. W ramach analizy wniosku Minister Infrastruktury z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy, konieczność dokonania szczegółowej analizy zgromadzonych materiałów oraz przedłożonych uzupełnień w sprawie, mając na uwadze II aktualizację Planów gospodarowania wodami, zawiadomił pismem z **13.09.2024 r.** o zmianie wydania stanowiska w sprawie, wskazując termin do **15.11.2024 r.** W ramach autokorekty Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew przekazał pismem z **23.08.2024 r.** zmiany dot. parametrów istniejących jeziora Skulskiego, w związku z błędnym wskazaniem danych źródłowych.

Minister Infrastruktury po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w ww. sprawie dokumentów wydał postanowienie **14.11.2024 r.** znak: DOK-2.7751.2.2024, w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki na etapie jego realizacji i eksploatacji. Analizując specyfikę przedsięwzięcia i charakter prognozowanych oddziaływań, czas ich trwania, a także uwzględniając zaproponowane warunki realizacji robót oraz działania minimalizujące, Minister Infrastruktury ocenił, że zaplanowane prace nie będą oddziaływać w sposób zagrażający realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego.

Minister Infrastruktury stwierdził, iż „zgodnie z przedłożoną dokumentacją celem przedsięwzięcia jest odtworzenie zasobów wodnych jezior Skulskich. W ramach ww. zadania planowane jest wykonanie budowli piętrzącej na rzece Lisewce (Dopływ z jezior Skulskich), stabilizującej podniesiony w wyniku działania tej budowli poziom wód na zbiornikach wodnych – jezioro Skulskie i jezioro Czartowo.

Jezioro Skulskie oraz Czartowo znajdują się w centralnej części gminy. Budowla stabilizująca zaprojektowana jest na ujściowym odcinku rzeki Lisewki z jeziora Skulskiego. Teren budowli sąsiaduje z użytkami zielonymi (łąkami). Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się około 60 m na zachód od miejsca planowanej budowli. Rzeka Lisewka (Dopływ z jezior Skulskich zgodnie z Hydroportalem) jest dopływem Kanału Ślesińskiego. Na analizowanym obszarze dominuje zróżnicowane ukształtowanie terenu – pagórki o łagodnym nachyleniu. Pod względem sposobu użytkowania terenu zlewni dominuje użytkowanie rolnicze – grunty orne. Zabudowa mieszkaniowa/gospodarcza o charakterze rozproszonym pokrywa niewielki teren zlewni. Analiza wszystkich zlewni wykazała dominację terenów uprawianych rolniczo oraz niewielki udział obszarów seminaturalnych. Taka struktura użytkowania ma niekorzystny wpływ na jakość wód powierzchniowych. Substancje biogenne migrują z gruntów użytkowanych rolniczo za pomocą rowów lub poprzez bezpośrednie spływy powierzchniowe do zlewni Dopływu z Jezior Skulskich oraz do jezior. Wpływ na jakość wody ma również odpływ zanieczyszczeń do wód powierzchniowych z terenów zurbanizowanych.

W skład tzw. Jezior Skulskich wchodzi 3 eutroficzne jeziora, typu leszczowego - Skulska Wieś, Skulskie i Czartowo. Jeziora otoczone są w większości gruntami rolnymi - polami uprawnymi, łąkami. Jeziora usytuowane są w dolinie rynnowej. Planowany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia wskazano dla rzeki Lisewki oraz jezior Skulskiego i Czartowo.

W ramach inwentaryzacji ichtologicznej stwierdzono występowanie takich gatunków ryb jak płoć, leszcz, krąp, lin, karp, amur, okoń, szczupak, sandacz, węgorz. Jeśli chodzi o gatunki chronione oraz rzadkie

i zagrożone, to oprócz stwierdzonej kozy, wg Raportu można zakładać występowanie różanki i piskorza. Są to ryby objęte ochroną częściową i wymienione w zał. II do tzw. Dyrektywy Siedliskowej – dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, będącej elementem prawa Unii Europejskiej. Warunki panujące w jeziorach oraz związanych z nimi torfiankach i mniejszych ciekach stwarzają siedliska dla tych ryb. Prawdopodobne pochodzenie węgorza w zbiornikach uzależnione jest od zarybień gospodarczych prowadzonych przez okolicznych użytkowników rybackich.

Jeziora Skulskie na przestrzeni ostatnich dziesięcioleci odnotowują tendencję spadku poziomu wody. Jeziora zasilane są wodami pochodzącymi głównie ze spływów powierzchniowych zlewni Dopływ z jezior Skulskich (RW600018188149). Jezioro Czartowo połączone jest z jeziorem Skulskim poprzez rozlewisko częściowo porośnięte roślinnością szuwarową. Wszystkie jeziora użytkowane są turystycznie (pojedyncze plaże, kąpieliska). W przeszłości poziomy wód na przedmiotowych jeziorach były wyższe od obecnie notowanych, a na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat z uwagi zmiany hydrologiczne obniżyły się. Planowane przedsięwzięcie ma na celu możliwe odtworzenie poziomu wód nienaruszające istniejących obecnie układów środowiskowych i przyrodniczych.

Obszar planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Teren zamierzenia inwestycyjnego położony jest poza terenami górniczymi.

Celem przedsięwzięcia jak wcześniej wskazano jest stabilizacja lustra wody oraz odtworzenie zasobów wodnych jezior Skulskich. Przedsięwzięcie będzie obejmowało budowę urządzenia wodnego, budowli stabilizującej - grobli ziemnej ze stałym progiem przelewowym, na rzece Lisewce (Dopływ z jezior Skulskich - wg Hydroportalu - w Raporcie używane są obydwie nazwy cieku, ze względu na różne źródła pochodzenia danych) na ujściu z Jeziora Skulskiego. Zakres inwestycji przewiduje realizację następujących prac:

- budowę urządzenia wodnego, budowli stabilizującej - grobli ziemnej na rzece Lisewce utrzymującej stały poziom wody w jeziorze Skulskim i jeziorze Czartowo,
- wyprofilowanie oraz umocnienie koryta cieku w sąsiedztwie budowli,
- uporządkowanie terenu robót po wykonaniu inwestycji.

Realizacja przedsięwzięcia wg dokumentacji przyczyni się do poprawy bilansu wodnego, zwiększy możliwości retencyjne w okresie suszy i wegetacji roślin, zwiększy liczbę tarlisk dla ryb oraz utrzyma zrównoważony i stabilny bilans wodny dla zachowania siedlisk przyrodniczych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie na rzece Lisewce (wg Hydroportalu Dopływ z jezior Skulskich) nie są zlokalizowane żadne budowle piętrzące oraz inne budowle, które wpływają na stan oraz ilość wody w cieku i jeziorach objętych przedsięwzięciem, w tym obiekty wyposażone w przepławki. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Inwestora rzeka Lisewka w przeszłości nie była poddawana pracom regulacyjnym.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w ramach ww. przedsięwzięcia planuje możliwe ze względów technicznych i przyrodniczych odtworzenie zasobów wodnych przedmiotowych jezior – tylko jeziora Skulskiego i jeziora Czartowo.

W ramach zadania przeanalizowano wariantowe rozwiązanie realizacji inwestycji. Warianty zakładają budowę urządzenia wodnego – budowli stabilizującej poziom wód w tej samej lokalizacji o różnych parametrach. W przyjęciu rozwiązań projektowych oraz rodzaju technologii kierowano się zasadą ograniczenia do minimum negatywnego wpływu inwestycji na środowisko, możliwościami technicznymi realizacji inwestycji oraz układem stosunków własnościowych w przedmiotowym obszarze. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się prac utrzymaniowych oraz pogłębiarskich na zbiornikach w obrębie przedsięwzięcia, w tym jeziora Skulskiego i jeziora Czartowo.

W przyjęciu rozwiązań projektowych oraz rodzaju technologii kierowano się zasadą ograniczenia do minimum negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. W ramach analizy wariantowej przeanalizowano i oceniono:

Wariant 0 – polegający na niepodejmowaniu działań. W analizowanym przypadku wiąże się to z pozostawieniem panującej sytuacji, czyli obniżającym poziomie wody, jałowym spływem powierzchniowym wody oraz pozbawieniem możliwości retencji. Brak podjęcia przedsięwzięcia nie przyczyni się do poprawy zasobów wodnych jezior, co przy niskich opadach oraz wysokich temperaturach, może jeszcze bardziej obniżyć poziom lustra wody, a w konsekwencji negatywnie wpłynąć na środowisko. Należy podkreślić, że obniżanie się poziomu wody w jeziorach wpływa także pośrednio w sposób negatywny na przepływ w rzece Lisewce poniżej jezior, a tym samym na jej środowisko przyrodnicze. Obniżanie się poziomu wody w jeziorach oraz częste jej wahania mają istotny, a zarazem negatywny wpływ na warunki ekologiczne i hydrochemiczne wody. W konsekwencji zmiany te negatywnie

wpływają na organizmy wodne, a w szczególności na łąki ramienicowe, które mogą zmniejszać swoją powierzchnię. Wahania poziomu wody mają również negatywny wpływ na lęgi ptaków poprzez większe drapieżnictwo, jak również negatywnie oddziałują na siedliska bytowania i rozwoju herpetofauny i ichtiofauny. Zwrócić należy także uwagę, iż przesuszenie gruntu zdecydowanie negatywnie wpłynie również na siedliska śródładowych słonych łąk, pastwisk i szuwarów) oraz siedliska zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych).

Wariant I – wybrany do realizacji – polegający na wykonaniu urządzenia wodnego, budowli stabilizującej – grobli ziemnej ze stałym progiem przelewowym w dolinie rzeki Lisewki (poniżej jeziora Skulskiego).

W wariantcie I przewidziano lokalizację budowli stabilizującej na ujściowym odcinku rzeki Lisewki. Odcinek ujściowy z jeziora Skulskiego obejmuje niewyraźnie ukształtowane koryto. Obszar stanowi rozlewisko porośnięte szuwarem trzcinowym oraz pojedynczymi krzewami i drzewami – wierzba i olsza czarna. Na rozlewisku zlokalizowane liczne zagłębienia, oczka wodne, w których stagnuje woda. W tym miejscu na odpływowym odcinku rzeki Lisewki w 6+465 i około 190 m od wypływu z jeziora Skulskiego płynie w naturalnej dolinie. W wytypowanej lokalizacji rzeka posiada dające się wyodrębnić koryto.

Zgodnie z pomiarami poziom jeziora Skulskiego na wylocie wynosi około 85,25 m – taką samą rzędną przyjęto w miejscu lokalizacji budowli stabilizującej. Odnosząc tę wysokość, jako bazową, poziom stabilizacji lustra wody wyznaczono na rzędnej 85,45 m n.p.m. tj. podniesienie lustra wody o 0,20 m od obecnego poziomu wód. Przyjmując projektowany poziom stabilizacji istnieje naturalna rezerwa w stosunku do terenów przyległych około 0,55 m. Stabilizacja lustra wody na przyjętym poziomie będzie obejmowała jezioro Skulskie i jezioro Czartowo. Zasięg ustabilizowanego poziomu wody nie obejmie jeziora Skulska Wieś. Przy proponowanym poziomie stabilizacji woda podejdzie pod wlot przepustu nr 2 pomiędzy jeziorem Skulskim i Skulska Wieś. Wylot z przepustu nr 1 znajduje się powyżej proponowanej maksymalnej rzędnej w jeziorze Skulskim.

W celu uzyskania wyznaczonego poziomu stabilizacji wód przewiduje się budowę w wytypowanej lokalizacji urządzenia wodnego - budowli stabilizującej - grobli ziemnej ze stałym progiem przelewowym z rdzeniem ze ścianki szczelnej z oczepem, o następujących parametrach technicznych:

- klasa – IV,
- długość grobli (całkowita) – ok. 77,00 m,
- długość rdzenia (ścianki szczelnej z oczepem) – 19,70 m,
- szerokość korony grobli – 1,50 m,
- nachylenie skarp grobli 1:2,
- rzędna korony grobli/ścianki szczelnej z oczepem - 86.50 m n.p.m.,
- rzędna stabilizacji lustra wody - 85,45 m n.p.m.,
- rzędna progu (przelewu) głównego - 85,30 m n.p.m.,
- rzędna progów (przelewów) bocznych - 85.50 m n.p.m.,
- światło (szerokość) progu głównego – 2,20 m,
- światło (szerokość) progów bocznych – 2,50 m,
- nachylenie skarpy odwodnej progu przelewowego – 1:3,
- nachylenie skarpy odpowietrznej progu przelewowego – 1:7÷1:8,
- umocnienie skarp progu – narzut kamienny.

Uwzględniając ukształtowanie terenu (płaska dolina) oraz warunki gruntowe, przewiduje się wykonanie grobli o konstrukcji mieszanej – grobla ziemna z rdzeniem ze ścianki szczelnej zakończonej oczepem żelbetowym. Zaprojektowano groblę ziemną na poziomie 86,50 m n.p.m. z dowiązaniem do granicy doliny rzeki Lisewki tj. do rzędnej 86,00 m n.p.m. Grobla ziemna zostanie usypana z gruntu niespoistego – piasku średniego układanego i zagęszczanego warstwami. Grobla zostanie wykonana na geowłókninie oraz georuszcie w celu odseparowania nowego nasypu od istniejącego podłoża. Skarpy grobli – odwodna i odpowietrzna projektowane są o nachyleniu 1:2. Umocnienie skarp w sąsiedztwie budowli narzutem kamiennym, dalej przez darniowanie. W koronie grobli ziemnej przewiduje się ułożenie geokraty parkingowej wypełnionej humusem z obsiewem mieszaną traw.

Grobla na środkowym odcinku, w zasięgu ustabilizowanego poziomu wody zostanie wzmocniona rdzeniem wykonanym ze ścianki szczelnej z grodzic. Górna część ścianki będzie zakończona oczepem żelbetowym.

W oczepie przewiduje się wykonanie światła przelewowego głównego o szerokości 2,20 m, na rzędnej 85,30 m n.p.m. zapewniającego przepuszczanie przepływu SSQ. W celu zapewnienia bezpiecznego przepuszczania wód miarodajnych i kontrolnych zostaną wykonane dwa przelewy boczne o szerokości 2,50

m, na rzędnej 85,50 m n.p.m. Pomiedzy światłami przelewów zostaną wykonane filary pozwalające zamontować nad przelewami ażurową kładkę techniczną.

Z uwagi na zaleganie w warstwie przypowierzchniowej grantów organicznych przewiduje się częściową wymianę gruntów w korycie cieku, pod projektowaną budowlą, gruntów o miąższości około 1,00 m. Grunt organiczny będzie zastąpiony gruntem niespoistym - piaskiem średnim. Wymieniony grunt zostanie ułożony warstwami z zagęszczeniem na geowłókninie stabilizującej. Wbita ścianka szczelna będzie stanowić szkielet konstrukcyjny progu. Wokół ścianki, w korycie cieku z narzutu kamiennego zostaną usypane skarpy – odwodna i odpowietrzna. Skarpa odwodna projektowana będzie o nachyleniu 1:3. Skarpa odpowietrzna zostanie uformowana o łagodnym nachyleniu 1:7-1:8, będzie tworzyła łagodne bystrze stanowiące jednocześnie formę przepławki umożliwiające migracje organizmów wodnych, w tym gatunków ryb potencjalnie występujących w cieku i jeziorach. Dodatkowo, w skarpie odpowietrznej przewiduje się ułożenie dużych głazów wymuszających meandrowanie wody oraz jej napowietrzanie. Skarpy zostaną uformowane (ułożone) na geowłókninie i georuszcie o sztywnych węzłach. Skarpy cieku zostaną umocnione narzutem kamiennym luzem na geowłókninie. Narzut kamienny skarp oraz umocnienia będą ograniczone palisadą z palików drewnianych. Przepływ nienaruszalny (biologiczny) stanowi graniczną wartość rzeczno przepływu, którego nie można zmniejszyć poprzez działalność człowieka. Próg będzie stabilizować wodę w sposób przepływowy, na urządzeniu brak jest możliwości regulowania przepływem, jest to próg stały.

Wariant II – polegający na wykonaniu budowli stabilizującej - w dolinie rzeki Lisewki (poniżej jeziora Skulskiego) o wyższym poziomie stabilizowanych wód pozwalający na odtworzenie zasobów wodnych w większym zakresie niż Wariant I. W Wariantie II przewidziano lokalizację budowli stabilizującej w tej samej lokalizacji, co w Wariantie I. W Wariantie II poziom stabilizacji wód wyznaczono na rzędnej 85,75 m n.p.m. tj. podniesienie lustra wody 0,50 m od obecnego poziomu wód. Zasięg proponowanego w Wariantie II stabilizacji lustra wody będzie obejmował tylko jezioro Skulskie i jezioro Czartowe poprzez połączenie „kanałem”/rozlewiskiem.

W rozpatrywanym wariantcie woda w jeziorze Skulskim zrówna się z poziomem wody w jeziorze Skulska Wieś – podobnie jak w wariantcie I przez przepust nr 2 łączącym oba jeziora. W przepuscie nr 1 woda oprze się tylko o przyczółek wylotowy. W celu uzyskania wyznaczonego poziomu stabilizacji wód przewiduje się budowę w wytypowanej lokalizacji urządzenia wodnego - budowli stabilizującej - grobli ziemnej ze stałym progiem przelewowym z rdzeniem ze ścianki szczelnej z oczepek o następujących parametrach technicznych:

- klasa – IV,
- długość grobli (całkowita) – 103,00 m,
- długość rdzenia (ścianki szczelnej z oczepek) – 19,70 m,
- szerokość korony grobli – 1,50 m,
- nachylenie skarp grobli 1:2,
- rzędna korony grobli/ścianki szczelnej z oczepek - 86.80 m n.p.m.,
- rzędna stabilizacji lustra wody - 85,75 m n.p.m.,
- rzędna progu (przelewu) głównego - 85,60 m n.p.m.,
- rzędna progów (przelewów) bocznych - 85.80 m n.p.m.,
- światło (szerokość) progu głównego – 2,20 m,
- światło (szerokość) progów bocznych – 2,50 m,
- nachylenie skarpy odwodnej – 1:3,
- nachylenie skarpy odpowietrznej – 1:7,
- umocnienie skarp progu – narzut kamienny.

Układ konstrukcyjny grobli ziemnej w wariantcie II jest identyczny, co w wariantcie I - zmiany dotyczą tylko poziomów progów przelewowych oraz rzędnej korony i wynikają z zachowania niezbędnych przewyższeń w stosunku do wyższego projektowanego w wariantcie II poziomu stabilizacji wody. W wariantcie II zwiększy się długość samej zapory - jej konstrukcja bardziej znacząco ingerować będzie w zlewnie oraz na użytki rolne sąsiadujące z doliną rzeki Lisewki. Budowla w Wariantcie II podobnie jak w Wariantcie I będzie wyposażona w łatę na stanowisku dolnym do odczytu napełnienia koryta przy przepływie nienaruszalnym.

Wariant III – polega na wykonaniu urządzenia wodnego, budowli stabilizującej – grobli ziemnej z zastawką w dolinie rzeki Lisewki (poniżej jeziora Skulskiego). W wariantcie III przewidziano lokalizację budowli stabilizującej na ujściowym odcinku rzeki Lisewki. Odcinek ujściowy z jeziora Skulskiego ma niewyraźnie ukształtowanym korycie w tej lokalizacji. Obszar planowanych działań stanowi rozlewisko porośnięte szuwarem trzcinowym oraz pojedynczymi krzewami i drzewami - wierzbą i olszą czarna.

Na rozlewisku zlokalizowane liczne zagłębienia, oczka wodne, w których stagnuje woda. Analizując istniejące warunki terenowe, lokalizację urządzenia wodnego, stabilizację poziomu wody wybrano lokalizację budowli na odpływowym odcinku rzeki Lisewki w 6+465 i około 190 m od wypływu z jeziora Skulskiego. Rzeka Lisewka w miejscu wskazanej lokalizacji płynie w naturalnej dolinie. W wytypowanej lokalizacji rzeka posiada dające się wyodrębnić koryto. Rzędne skraju doliny (teren na styku użytków rolnych oraz dzikiej roślinności) oscylują w granicach 85,90-86,00 m n.p.m. Dalej dolina wznosi się (teren użytków rolnych) do rzędnej 87,00 m n.p.m. i wyżej. Zgodnie z pomiarami poziom jeziora Skulskiego na wylocie wynosi około 85,25 m - taką samą rzędną przyjęto w miejscu lokalizacji budowli stabilizującej. Odnosząc tę wysokość jako bazową, poziom stabilizacji lustra wody wyznaczono na rzędnej 85,45 m n.p.m., tj. podniesienie lustra wody nastąpi o 0,20 m od obecnego poziomu wód. Przyjmując projektowany poziom stabilizacji istnieje naturalna rezerwa w stosunku do terenów przyległych około 0,55 m.

Stabilizacja lustra wody na przyjętym poziomie będzie obejmowała jezioro Skulskie i jezioro Czartowo. Zasięg ustabilizowanego poziomu wody nie obejmie jeziora Skulska Wieś. Przy proponowanym poziomie stabilizacji woda podejdzie pod wlot przepustu nr 2 pomiędzy jeziorem Skulskim i Skulska Wieś. Wylot z przepustu nr 1 znajduje się powyżej proponowanej maksymalnej rzędnej w jeziorze Skulskim. W celu uzyskania wyznaczonego poziomu stabilizacji wód przewiduje się budowę w wytypowanej lokalizacji urządzenia wodnego - budowli stabilizującej - grobli ziemnej z zastawką żelbetową, dwudzielną, o następujących parametrach technicznych:

- klasa – IV,
- długość grobli (całkowita) – 77,00 m,
- szerokość korony grobli – 1,50 m,
- nachylenie skarp grobli 1:2,
- rzędna korony grobli/ścianki szczelnej z oczepem - 86.50 m n.p.m.,
- konstrukcja zastawki - dokowa, żelbetowa, dwudzielna,
- światło zastawki - 2 x 1,50 m,
- rzędna stabilizacji lustra wody - 85,45 m n.p.m.,
- rzędna dna zastawki - 84,40 m n.p.m.,
- rzędna góry zastawki - 86.50 m n.p.m.,
- szerokość zastawki (górze) – 1,50 m,
- szerokość zastawki (dołem) progów bocznych 10,00m,
- umocnienie skarp i dna od górnej wody - narzut kamienny,
- umocnienie skarp i dna od dolnej wody - narzut kamienny + duże kamienie w dnie.

Uwzględniając ukształtowanie terenu (płaska dolina) oraz warunki gruntowe, przewiduje się w tym wariantcie wykonanie grobli o konstrukcji mieszanej - grobla ziemna z rdzeniem ze stalowej ścianki szczelnej zakończonej oczepem żelbetowym. Ścianka szczelna grobli zostanie połączona z ścianką szczelną traconą zastawki. Przewiduje się wykonanie obustronnych o długości ścianek wynoszącej 7,50 m. Zaprojektowano groblę ziemną na poziomie 86,50 m n.p.m. z dowiązaniem do granicy doliny rzeki Lisewki tj. do rzędnej 86,00 m n.p.m. Grobla ziemna zostanie usypana z gruntu niespoistego - piasku średniego układanego i zagęszczanego warstwami. Grobla zostanie wykonana na geowłókninie oraz georuszcie w celu odseparowania nowego nasypu od istniejącego podłoża. Skarpy grobli – odwodna i odpowietrzna o nachyleniu 1:2. Umocnienie skarp w sąsiedztwie budowli planowane jest narzutem kamiennym, dalej przez zostanie wykonane darniowanie. W koronie grobli ziemnej przewiduje się ułożenie geokraty parkingowej wypełnionej humusem z obsiewem mieszaną traw.

Grobla na środkowym odcinku będzie wyposażona w zastawkę. Przewiduje się wykonanie żelbetowej zastawki o dwóch światłach o szerokości 2 x 1,50 m. Ściany boczne, filar środkowy oraz płyta denna o grubości 0,40 m. Nachylenie przyczółków bocznych zastawki 1:2. Z uwagi na układ geologiczny pod zastawką przewiduje się wymianę gruntu o miąższości około 1.00 m. Grunt organiczny będzie zastąpiony gruntem niespoistym - piaskiem średnim. Wymieniony grunt zostanie ułożony warstwami z zagęszczeniem na geowłókninie stabilizującej. Dodatkowo, konstrukcja zastawki będzie połączona z traconą ścianką szczelną z grodzic stalowych wbitych w grunt po jej obwodzie. Na górze zastawki projektuje się kładkę roboczą. Zamknięcia zastawki stanowić będą szandory drewniane. Płyta denna zastawki jest projektowana na poziomie dna rzeki Lisewki tj. na rzędnej 84,40 m n.p.m. Od górnej wody przewiduje się umocnienie skarp i dna cieku na odcinku 3,00 m narzutem kamiennym na geowłókninie ograniczonym palisadą drewnianą. Od dolnej wody przewiduje się umocnienie skarp i dna cieku na odcinku 5,00 m narzutem kamiennym na geowłókninie ograniczonym palisadą drewnianą. Dodatkowo, w skarpie

odpowietrznej przewiduje się ułożenie dużych głazów wymuszających meandrowanie wody oraz jej napowietrzanie.

Zastawka będzie stabilizować wodę w sposób przepływowy, urządzenie posiada możliwość regulowania przepływem. Z chwilą obniżenia poziomu wód poza przyjęty poziom stabilizacji możliwe będzie jego obniżenie i stałe przepuszczanie przepływu nienaruszalnego (regulacja szandorami) aż do całkowitego spracowania wytworzonej retencji, a nawet wód jezior sprzed okresu piętrzenia. Napełnienie koryta w dolnym stanowisku przy wyznaczonym przepływie nienaruszalnym $Q_n 0,101 \text{ m}^3/\text{s}$ wynosić będzie 13 cm. Odczyt prowadzony będzie na łacie wodowskazowej zamontowanej w dolnym stanowisku poniżej budowli.

Mając na uwadze dane zawarte w Raporcie, należy wskazać, że ze względów środowiskowych, postępujących zmian klimatycznych nie jest możliwe pełne przywrócenie stanu wód w poszczególnych jeziorach do stanu historycznego. Sukcesywnie obniżające się na przestrzeni kilku ostatnich dziesięcioleci lustro wody jezior spowodowało przekształcenie środowiska oraz przystosowanie się ekologiczne flory i fauny do charakteru terenu i panującego klimatu, a w tym także rozwoju przystosowania gatunków cennych, czy chronionych. Także postępujące na przestrzeni ponad pół wieku procesy antropogeniczne, w tym użytkowanie terenów bezpośrednio sąsiadującymi z jeziorami nie dają możliwości do pełnego ich odtworzenia. Proponowane powyżej rozwiązania mają na celu odtworzenie zasobów wodnych w możliwym obecnie stanie. Proponowane powyżej rozwiązania techniczne i lokalizacyjne wnikliwie przeanalizowano. Inwestor przy wyborze wariantu kierował się przede wszystkim zasadą:

- realizacji podstawowego celu przedsięwzięcia - odtworzenie i ustabilizowanie zasobów wodnych jezior Skulskich,
- jak najmniejszej ingerencji w środowisko naturalne, poprzez zachowanie jak największej ilości (powierzchni) naturalnie wytworzonych na tym obszarze ekosystemów, zwłaszcza ekosystemów prawnie chronionych,
- braku negatywnego wpływu na cenne siedliska przyrodnicze oraz gatunki objęte ochroną prawną,
- nienaruszania istniejących stosunków wodnych, ani niewprowadzaniem urządzeń mogących je pogorszyć poprzez minimalizację negatywnego wpływu podniesionego lustra wody na tereny przyległe - podtopienia,
- zachowaniem maksymalnie możliwego nienaruszonego stanu prawnego oraz dotychczasowego sposobu użytkowania nieruchomości znajdujących się w zasięgu przewidywanego podniesienia zwierciadła wody oraz planowanej do wykonania budowli.

Po przeanalizowaniu ww. kryteriów przyjęto wykonanie budowli stabilizującej zgodnie z Wariantem I, który realizuje cel inwestycji – odtworzenie zasobów wodnych jezior Skulskich jest najkorzystniejszy dla środowiska, wymaga poniesienia mniejszych kosztów. Projektowana stabilizacja lustra wody budowlą stabilizującą w Wariacie I i II nie przewiduje regulacji poziomu wód. W normalnych (średnich) warunkach hydrologicznych przez budowlę stabilizującą będą przepływały wody, pokrywające także przepływ biologiczny. Z chwilą wystąpienia warunków ekstremalnych (susza) poziom w jeziorach będzie się obniżał poniżej przyjętego, nowego poziomu stabilizacji. Poniżej tego poziomu rzeka Lisewka nie będzie zasilana wodami spływającym ze zlewni powyżej budowli. Będą ją zasilaty wody ze zlewni położonej poniżej planowanej budowli stabilizującej. Nastąpi identyczna sytuacja, jaka ma miejsce obecnie tzn. obniżenie lub brak przepływu wód w rzece Lisewce przy niskich dopływach. Należy jednak podkreślić, że wraz z ustaniem przepływu wód przez budowlę cały czas w obu jeziorach będzie zgromadzona większa ilość wód (retencja) niż w przypadku braku przedmiotowej budowli, która będzie minimalizowała skutki suszy w najbliższym otoczeniu zbiornika. Należy podkreślić, że w chwili obniżenia się poziomu wód poniżej progu budowli stabilizującej w jeziorze Skulskim i jeziorze Czartowo nadal będzie zachowana zwiększona retencja wód. Będzie to rezerwuuar wody, który będzie służył środowisku terenów przyległym, a który bez realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia spłynąłby w sposób jałowy. W chwili obecnej obserwuje się zanik przepływu wód w rzece Lisewce z chwilą obniżenia się poziomu wody w jeziorach. Na odpływanie wody z jeziora woda jest wstrzymywana przez osady dennie stanowiące naturalną tamę uniemożliwiającą dalszy odpływ wód z jeziora. Poniżej jej poziomu zanika odpływ, a sama rzeka Lisewska jest zasilana tylko z obszaru wzdłuż jej biegu. Realizacja budowli stabilizującej w wariacie III z zastawką uniemożliwi swobodną migrację organizmów wodnych ze względu na zbyt dużą różnicę poziomów. Swobodne przemieszczanie się organizmów wodnych przy realizacji Wariantu III byłoby możliwe w skrajnych warunkach hydrologicznych: susza - zdejmowanie szandorów i spracowywanie zgromadzonej retencji na potrzeby zapewnienia przepływu nienaruszalnego oraz przy przepływie wód katastrofalnych – zdejmowanie szandorów w celu bezpiecznego przeprowadzenia wód przez budowlę.

Po przeanalizowaniu opisanych powyżej wariantów w odniesieniu do realizacji celu przedsięwzięcia,

aspektów środowiskowych oraz stosunków własnościowych/użytkowych terenów do realizacji rekomenduje się realizację Wariantu I tzn. realizacji budowli stabilizującej zlokalizowanej na odpływowym odcinku rzeki Lisewki z przyjętym stałym poziomem stabilizacji na rzędnej 85,45 m n.p.m. Dla projektowanego urządzenia wodnego – budowli stabilizującej jednoznacznie wyznaczono poziom piętrzenia (rzędną stabilizacji lustra wody) na rzędnej 85,45 m n.p.m. Rzędne kanału łączącego oba jeziora – poniżej projektowanego poziomu piętrzenia, zapewniają samoczynne wyrównanie się poziomu wód w obu jeziorach wynikające z ustabilizowania się lustra wody na przyjętym poziomie tj. 85,45 m n.p.m. W związku z tym nie nastąpi sytuacja nadmiernego podpiętrzenia tylko jednego jeziora. Podniesienie ustabilizowanego lustra wody w jeziorze Skulskim i Czartowo wpłynie na warunki gruntowo - wodne na terenach przyległych. Zasięg oddziaływania obejmować będzie nie tylko koryto rzeki, ale również teren bezpośrednio przyległy do jezior.

Projektowana ścianka szczelna stanowi element stabilizujący konstrukcję projektowanej budowli. Projektuje się grodzice o długości 6,0 m. Nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na zastane warunki gruntowo-wodne. W miejscu ich wbicia może nastąpić samoczynne wydłużenie się drogi filtracji wód podziemnych, niepowodujące jednak przerwania ich ciągłości. Należy podkreślić, że całe koryto rzeki Lisewki ukształtowane jest w naturalnej dolinie o znacznym nachyleniu, gdzie następuje naturalny spływ wód podziemnych do jej koryta ze zlewni bezpośredniej. Wykonanie ścianki szczelnej w układzie prostopadłym do koryta rzeki (równoległym do skłonu doliny) nie zakłóca tego naturalnego spływu wód. Podobnie w przypadku wpływu grobli na stan hydromorfologiczny cieku. Jego przekształcenie nastąpi na bardzo wąskim, a zarazem krótkim odcinku. Ponadto, nadal zostanie utrzymana łączność rzeki z doliną. Należy wskazać, że grobla ziemna z czasem stanie się naturalnym elementem doliny niestwarzającym istotnych ograniczeń w zakresie łączności rzeki z doliną. Dodatkowo, zastosowano rozwiązania związane ze zwiększaniem natlenienia oraz meandryzacją cieku.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się prowadzenia jednoczesnych prac w rzeki Lisewka poza obszarem budowli stabilizującej. Zgodnie z założeniami projektowymi prace obejmą odcinek 11,10 m koryta rzeki Lisewki – (w tym około 3,0 m powyżej budowli i 7,70 m poniżej budowli). Poniżej budowli nie planuje się wykonania dodatkowych urządzeń. Na odcinku powyżej i poniżej budowli przewidziano umocnienie skarpy narzutem kamiennym. Poniżej przelewów w grobli w przekroju koryta usypana zostanie grobla kamienna. Dodatkowo, od strony dolnej wody przewiduje się w niej ułożenie dużych kamieni (głazów) wymuszających meandrowanie i natlenianie płynącej wody, stanowiących rozpraszacze energii wody przy większych przepływach.

Projektowana budowla stabilizująca została zaprojektowana na bezpieczne przepuszczenie wód miodajnych ($p=1\%$) i kontrolnych ($p=0,5\%$) - występujących odpowiednio raz na 100 i raz na 200 lat. Przejście tych wód będzie następowało przelewem głównym i bocznymi. Dodatkowo zgodnie z wymogami projektowymi korona wału oraz przelewów została wyniesiona ponad poziom wody kontrolnej. W przypadku potencjalnie ekstremalnie wysokiego stanu wód na jeziorach może dojść do naturalnego przelewu wód przez projektowaną groblę. W takim wypadku wody w sposób naturalny zgromadzą się w korycie cieku Lisewski i jego dolinie. Z uwagi na dolinowy układ terenu nie istnieje niebezpieczeństwo stałego zalania okolicznych obszarów w tym cennych obszarów chronionych siedlisk przyrodniczych, położonych na terenach przyległych do jezior. Należy zaznaczyć, że w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej budowli nie występują cenne siedliska przyrodnicze objęte ochroną. Ponadto należy podkreślić, że rozpatrywane mało prawdopodobne ekstremalnie wysokie stany wód mają charakter ograniczony w czasie (krótkotrwały) i po ich przejściu nastąpi powrót do średniego reżimu wodnego.

Realizacja budowli w rekomendowanym wariantcie będzie odbywać się na sucho. W przypadku gdy w cieku będzie płynęła woda, zostanie ona odgrodzona tymczasową groblą z worków z piaskiem, a sama woda będzie przepompowywana poza obręb prac na dolnym stanowisku. Z uwagi na warunki hydrologiczne (niższe stany wód) oraz aspekty środowiskowe i przyrodnicze (np. okres lęgowy) zaleca się wykonanie przedmiotowej budowli stabilizującej w okresie jesienno-zimowym. Szacowany czas realizacji przedsięwzięcia to 3-6 miesięcy. Jednocześnie nie planuje się etapowania prac.

Zakres budowlany związany z realizacją budowli stabilizującej jest niewielki. Niemniej przy realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przyjęto, że zaplecze materiałowo- sprzętowe i socjalne oraz bezpośredni dojazd do placu budowy zostanie wyznaczony na prawym brzegu rzeki Lisewki poza zasięgiem wód powodziowych. Zostaną wykonane zabezpieczenia gruntu - uszczelnienie folią, posypanie piaskiem – jako sorbent, następnie zostaną wyłożone płyty betonowe, aby nie dopuścić do przedostania się do gleby a następnie do wód podziemnych i powierzchniowych substancji szkodliwych, które potencjalnie mogą wydostawać się ze sprzętu. W tym obszarze będą również znajdowały się pojemniki na odpady, przenośne toalety, materiały budowlane itp. W bazie materiałowo-sprzętowej będą również znajdowały się sorbenty.

Są to materiały, które będą wykorzystywane w czasie nagłych awarii. Na etapie realizacji inwestycji dojdzie do przemieszczania ziemi, wykonania wykopów, umacniania budowli oraz innych prac związanych z jej posadowieniem.

W żadnych innych miejscach prace ziemne nie będą prowadzone, w związku z tym nie wystąpią oddziaływania na gatunki oraz siedliska przyrodnicze objęte ochroną prawną, które stwierdzono w czasie prac inwentaryzacyjnych oraz nie dojdzie do zmian i przekształceń środowiska gruntowo-wodnego. Po wykonanych pracach teren zostanie zrekultywowany i przywrócony do obecnego użytkowania.

Przedsięwzięcie oraz zasięg jego oddziaływania zlokalizowany jest w obszarach chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478), tj. obszar Natura 2000 - Ostoja Nadgoplańska (PLB040004) – obszary ochrony ptasiej i Jezioro Gopło (PLH040007) – obszary ochrony siedliskowej; park krajobrazowy – Nadgoplański Park Tysiąclecia oraz Goplańsko – Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Mając na uwadze wymagania Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, (Dz.Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, ze zm.), zwanej dalej „RDW”, Wnioskodawca powinien mieć na względzie zachowanie dobrego stanu/potencjału jednolitych części wód.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty. Inwestycja usytuowana jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznej – Dopływ z Jez. Skulskich (kod PLRW600018188149) oraz JCWP jeziornej - Skulskie (kod PLLW10393).

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600043. Charakterystyka JCW obejmująca przedsięwzięcie zgodna jest z obowiązującym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym w formie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023 r. poz. 335), zwanym dalej „IIaPGW”. **JCWP RW600018188149 Dopływ z jez. Skulskich** – typ JCWP R_poj – rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy; wyznaczona jako naturalna część wód, w obecnym cyklu planistycznym niemonitorowana (wcześniej monitorowana), o słabym stanie ekologicznym i dobrym stanie chemicznym oraz ogólnym stanie złym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny.

Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L 327z 22.12.2000 r.), zwanej dalej „RDW”. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi („Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań. Ponadto, dla wskazanej JCWP nie wyznaczono odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW.

JCWP stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Dodatkowo, przedmiotowa jednolita część wód nie została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

JCWP LW10393 Skulskie – typ JCWP – WSd_a – jezioro o podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane. JCWP LW naturalna, monitorowana o stanie chemicznym dobrym. Brak danych dot. stanu ekologicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

JCWP LW stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Dodatkowo, przedmiotowa jednolita część wód nie została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

JCWPd PLGW200043 – o słabym stanie ilościowym i chemicznym, o ogólnym stanie słabym, ocena

ryzyka nieosiągnięcia celu zagrożona ilościowo i chemicznie. Presją determinującą stan wód jest ascenzja wód słonych dopływających z występujących poziomów wodonośnych piętra mezozoiku (kreda i jura) oraz częściowo zasolonych warstw neogeńsko-paleogeńskich, pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych odkrywki Tomisławice, presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 – ingresja, ascenzja wód zasolonych) oraz brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan w zakresie testu I2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych). Jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskazanej JCWPd wyznaczono odstępstwo z:

- art. 4 ust. 4 RDW – odstępstwo czasowe (do 2027 r.) w zakresie wskaźników stanu chemicznego wód - Fe, TOC, SO₄, Ca, U, NO₃, K, Na, Cl (w I kompleksie wodonośnym), z uwagi na występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu, wysoka podatność na zanieczyszczenie. Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych) - występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych;
- art. 4 ust. 5 RDW – mniej rygorystyczny cel dla wskaźników/grupy wskaźników, dla których nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu chemicznego wód - przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: Na i Cl w II kompleksie zgodnie w wyniku testu C2 – ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019) oraz stanu ilościowego JCWPd - test I2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków (Dz.U. z 2021 r. poz. 986) rzeka Lisewka na całej długości nie została wyznaczona jako obszar przeznaczony do ochrony gatunków istotnych gospodarczo.

Prace budowlane będą prowadzone z zastosowaniem technologii polegającej na przegrodzeniu ciek. W związku z tym woda będzie przepompowywana omijając w ciek obszar prac budowlanych, żeby utrzymać przepływ biologiczny w ciek. Taka technologia ograniczy również znacząco ilość zanieczyszczeń mineralnych, jak również pochodzących z osadów mogących trafić do ciek. Niemniej jednak niewielka ilość zawiesiny ogólnej i substancji biogennych (różne formy azotu i fosforu – emisja z osadów), będzie emitowana do wody na etapie prac przygotowawczych oraz w czasie uruchomienia budowli. Będzie to niewielka ilość, która nie będzie miała istotnego znaczenia dla ekosystemu wodnego. W związku z powyższym, wspomniane oddziaływanie będzie krótkotrwałe, zajmie niewielki obszar, a po zakończeniu inwestycji ustąpi.

Oceniając wpływ inwestycji na hydromorfologię ciek, można stwierdzić, że krótkotrwałe oddziaływanie na warunki hydromorfologiczne na etapie realizacji będzie związane z pracami posadowienia budowli stabilizującej. W czasie prac budowlanych będzie przemieszczanie materiału ziemnego. Ciek zostanie przegrodzony na krótki okres, zarazem woda będzie przepompowywana, żeby utrzymać przepływ biologiczny w rzece. Ponadto, żeby zminimalizować wpływ na warunki hydrologiczne prace będą prowadzone w czasie niskich stanów wody, kiedy to w rzece występuje mały przepływ lub jego brak. W odniesieniu do obydwu jezior to na etapie realizacji prac (budowli stabilizującej), żadne oddziaływania na warunki hydromorfologiczne nie wystąpią, ponieważ prace będą prowadzone w obrębie ciek, a poziomy wody w jeziorach zostaną zachowane. Wykonanie samej grobli wpłynie na hydromorfologię ciek w sposób najbardziej minimalny przy zastosowaniu przyjętych założeń projektowych. Na poszczególnych etapach przedsięwzięcia ciągłość morfologiczna zostanie zachowana. Szczególnie ten element jest ważny na etapie eksploatacji. Budowla stabilizująca została tak zaprojektowana, że ciągłość morfologiczna będzie zachowana na etapie eksploatacji.

Oceniając wpływ budowli stabilizującej na makrofity, to na etapie realizacji inwestycji dojdzie do zniszczenia roślinności jedynie na obszarze, w którym będą prowadzone prace budowlane – obszar budowli stabilizującej, gdzie dojdzie do ingerencji w koryto ciek. Jednakże biorąc pod uwagę, że w ramach inwentaryzacji stwierdzono gatunki szeroko rozpowszechnione, nie przewiduje się negatywnego wpływu na strukturę gatunkową makrofity w ciek. Należy również zaznaczyć, że planowana inwestycja nie jest związana z emisją zanieczyszczeń do jezior i nie stwarza pod tym względem zagrożenia do rozwoju makrofity na etapie realizacji. Ponadto warto zaznaczyć, że prace budowlane nie będą miały wpływu na makrofity występujące w jeziorach, ponieważ poziomy lustra wody zostaną zachowane na stabilnym poziomie, a zniszczone siedliska makrofity szybko odbudują się po zaprzestaniu robót. Oceniając wpływ inwestycji na fitobentos na etapie realizacji to należy stwierdzić, że oddziaływanie na tę grupę organizmów

będzie niewielkie. W czasie prac budowlanych krótkotrwale, nieznacznie negatywne oddziaływania na tę grupę organizmów wystąpią i będą dotyczyły głównie niszczenia siedlisk okrzemek w obszarze prac budowlanych. Oddziaływania te będą lokalne, małoobszarowe i krótkotrwale, co też pomoże szybkiej regeneracji siedlisk organizmów. W czasie realizacji inwestycji nie wystąpią oddziaływania na fitobentos w jeziorach, ponieważ inwestycja nie będzie miała wpływu na zasoby wodne jezior na etapie realizacji. W miejscu planowanej budowli stabilizującej odnotowano mało zróżnicowane warunki abiotyczne dla rozwoju fitobentosu. Wpływ inwestycji na makrozoobentos w największej skali będzie występował w czasie prac budowlanych. Będzie to oddziaływanie krótkotrwale i będzie dotyczyło głównie niszczenia siedlisk występowania makrozoobentosu w obszarze prac budowlanych. Związane to będzie z przemieszczaniem ziemi, czy budową umocnień budowli stabilizującej. W czasie prac budowlanych będzie realizowany nadzór przyrodniczy przez wykonawcę prac, który będzie kontrolował wybierany materiał pod kątem występowania organizmów bentosowych, a w szczególności małży. Gdy tego typu organizmy pojawią się w materiale od razu zostaną przetransportowane do wody pobliskiego jeziora. W cieku zostanie zachowany przepływ biologiczny poprzez przepompowywanie wody z ominięciem miejsca prowadzenia prac budowlanych. W czasie realizacji inwestycji nie wystąpią oddziaływania na makrozoobentos w jeziorach, ponieważ inwestycja nie będzie miała wpływu na zasoby wodne jezior na etapie realizacji. Odnosząc się do wpływu inwestycji na fitoplankton to planowana inwestycja w czasie realizacji, czyli budowy budowli stabilizującej, nie będzie miała negatywnego wpływu na fitoplankton. Można ocenić, że będzie miała charakter neutralny, ponieważ wykonanie budowli nie jest związane ze zmianą poziomu wody w jeziorach oraz nie będzie dochodziło do dopływu zanieczyszczeń do nich. W związku z powyższym, planowana inwestycja nie wpłynie na fitoplankton jeziora Skulskiego i nie doprowadzi do pogorszenia stanu JCWP określanego na tej grupie organizmów.

Na etapie bezpośredniego wykonywania prac budowlanych związanych z powstaniem budowli stabilizującej, w tym prac w korycie cieku, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ichtiofaunę. Prace będą dotyczyły niewielkiego fragmentu, przez co potencjalne oddziaływanie będzie znikome. Poza tym ciek, na którym planowana jest budowla stabilizująca charakteryzuje się zmiennością zasobów wodnych i w okresie letnim w znacznej części, bądź całkowicie okresowo wysycha. Przeprowadzenie prac w okresie późnej jesieni lub zimy istotnie ograniczy wpływ na ichtiofaunę. Przepływ biologiczny w cieku zostanie zachowany poprzez przepompowywanie wody. Śsak pompy zostanie wyposażony na końcu w sito, dzięki temu nie będzie dochodziło do przedostawania się ichtiofauny do pompy. Emitowane lokalne wibracje i hałas skutecznie będzie odstraszał ryby z miejsca prowadzonych prac budowlanych. Jednak czas tych robót będzie możliwie zminimalizowany. W czasie wybierania materiału ziemnego z cieku, nadzór przyrodniczy będzie kontrolował materiał od strony występowania ryb. Jeżeli w materiale będą widoczne osobniki, to od razu zostaną przetransportowane do pobliskiego jeziora. Planowana budowla będzie dostosowana do migracji organizmów wodnych, co jest pozytywnym aspektem realizacji tego typu inwestycji.

Budowla przyczyni się do ustabilizowania poziomu wody w jeziorach i ograniczenia deficytów wody w cieku, co w konsekwencji przyczyni się do odtworzenia szeregu fitocenoz o większym stopniu naturalności niż te obecnie stwierdzone. Podpiętrzenie wody w szczególności będzie korzystne dla zbiorniczków i torfianek oraz rozwoju cennych gatunków floty i fauny wodnej. Ponadto, realizacja inwestycji nie będzie miała zauważalnych negatywnych oddziaływań na stan wód w ekosystemach od wód zależnych. Powyższe działania pozwolą odbudować zasoby wodne części takich ekosystemów. Na etapie eksploatacji przewiduje się pozytywne oddziaływanie budowli stabilizującej na faunę. Ustabilizuje się poziom wody, co przyczyni się do ochrony lęgów ptactwa wodno-błotnego.

Prognozując wpływ inwestycji na wskaźniki chemiczne wody w ww. JCWP, to minimalnie negatywne oddziaływanie może wystąpić w czasie prac budowlanych w Dopływie z Jezior Skulskich. Oddziaływanie będzie dotyczyło potencjalnych zanieczyszczeń dostających się do wody ze sprzętu budowlanego oraz z samego cieku (np. osadów). Wspomniane oddziaływanie będzie krótkotrwale, małoobszarowe, a po zakończeniu inwestycji ustąpi.

W trakcie eksploatacji budowli nie przewiduje się negatywnego wpływu na jakość wód powierzchniowych. Inwestycja nie spowoduje wzrostu stężenia związków biogenych, zakwaszenia, zasolenia, nie spowoduje pogorszenia warunków tlenowych w cieku, jak i jeziorach. W jeziorze Skulskim decydującym wskaźnikiem o klasyfikacji wskaźników fizyczno-chemicznych było nasycenie tlenem. Przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na ten parametr na etapie eksploatacji. Ustabilizowanie poziomu wody oraz zwiększenie głębokości wody w jeziorach doprowadzi do wzrostu powierzchni makrofytów, co poprawi warunki tlenowe.

Zakres prac w ramach wybranego wariantu I nie wiąże się z trwałym pogorszeniem wskaźników jakości wód. Ewentualne potencjalne oddziaływania związane z fazą realizacji przedsięwzięcia

są przejściowe, krótkotrwałe i odwracalne.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać również na stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z wprowadzeniem substancji chemicznych do wód. Ryzyko wystąpienia zanieczyszczeń związkami ropopochodnymi - paliwem, smarami z maszyn i pojazdów zostanie zminimalizowane przy uwzględnieniu warunków, o których mowa w sentencji.

Analizując specyfikę przedsięwzięcia, charakter i skalę prognozowanych oddziaływań oraz czas ich trwania, należy stwierdzić, iż nie będą one powodować zagrożenia w realizacji celów środowiskowych ustalonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, których dotyczy przedsięwzięcie. Ze względu na przyrodniczy charakter obszaru terminy prowadzenia robót zostaną dostosowane do wymagań ochrony środowiska, tak aby nie powodować zaburzeń w warunkach bytowania fauny, szczególnie w okresach lęgowych. W trakcie prowadzonych prac szczególna uwaga zwrócona będzie na minimalną emisję hałasu i zanieczyszczenia terenu oraz gleby. Planowane przedsięwzięcie nie będzie naruszało w istotnym stopniu stanu środowiska i jego walorów. Inwestycja nie przekroczy standardów środowiska w obrębie i poza granicami terenu budowy. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie wytwarzać do środowiska żadnych odpadów i zanieczyszczeń oraz emisji energii. Eksploatacja obiektu nie będzie stwarzała zagrożenia wystąpienia poważnej awarii.

W związku z realizacją inwestycji Minister Infrastruktury nie stwierdził możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Na etapie realizacji prac Wnioskodawca zaproponował następujące działania mające wpływ na ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne, w tym m.in.:

- w okresie trwania budowy i wykańczania robót Wykonawca będzie utrzymywać teren budowy i wykopy w stanie bez wody stojącej,
- przy prowadzeniu robót sprzętem mechanicznym (koparki) będzie przestrzegane, aby nie doszło do zanieczyszczenia gruntu i wody, olejami lub ropą naftową,
- odpady powstałe w wyniku realizacji przedsięwzięcia będą segregowane i przekazywane właściwym służbom w celu utylizacji na bieżąco przez Wykonawcę,
- maszyny i urządzenia, a szczególnie te, które pracować będą bezpośrednio w korycie cieku, będą sprawne technicznie, co zapobiegnie wystąpieniu niebezpieczeństwa niekontrolowanego wycieku cieczy roboczych lub paliwa,
- w celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków pojazdy oraz sprzęt budowlany będą poddawane bieżącym przeglądom i konserwacjom,
- baza materiałowo-sprzętowa zostanie zabezpieczona przed potencjalnym przedostawianiem się zanieczyszczeń do gruntu,
- w bazie materiałowo-sprzętowej będą przetrzymywane ścieki socjalno-bytowe w toaletach szczelnych i przenośnych, co ograniczy rozprzestrzenianie tego typu ścieków w najbliższej okolicy,
- prace będą prowadzone przy niskich stanach wody lub przy jej braku,
- brzegi umocnione będą materiałami pochodzenia naturalnego oraz lokalnego. Wykorzystana będzie ziemia z brzegów i kamienie, jako umocnienia przyjazne środowisku, stworzą też dogodne warunki do życia i rozwoju hydrobiontów (będą miejscem życia i rozwoju fauny bezkręgowej, mchów i glonów)."

Gmina Skulsk nie posiada aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego (wcześniej obowiązujący plan stracił ważność 31.12.2003 r.). W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skulsk:

- działka nr 45 – przeznaczona jest pod ciągi ekologiczne;
- działka nr 136/1 – przeznaczona jest w części ciągi ekologiczne, w części tereny wód powierzchniowych;
- działka nr 136/2 – przeznaczona jest w części ciągi ekologiczne, w części tereny wód powierzchniowych;
- działka nr 172 – przeznaczona jest pod ciągi ekologiczne.

Zgodnie z art. 79, w oparciu o art. 33 ustawy o oś Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew po uzupełnieniu raportu obwieszczeniem z **20.11.2024 r.** znak: IGN.6220.00002.2024 podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z jego treścią i uzupełnieniami, podając informację o planowanym przedsięwzięciu, tj.:

- przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie;
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień;

- możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z raportem i jego uzupełnieniami na wezwanie tut. organu oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- możliwości składania uwag i wniosków;
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania;
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W oparciu o art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy o oświadczeniu informacji zostały podane do publicznej wiadomości poprzez:

- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu właściwego w sprawie tj, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Kleczewie;
- ogłoszenie informacji o planowanym przedsięwzięciu poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Kleczewie www.bip.kleczew.pl;
- ogłoszenie informacji o planowanym przedsięwzięciu poprzez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skulsku.

W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag i wniosków do postępowania.

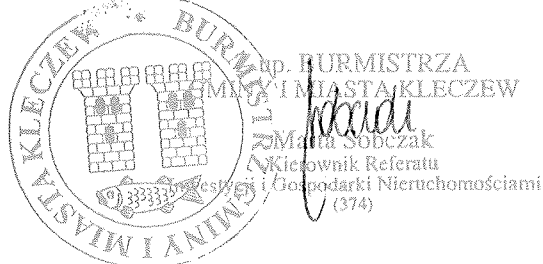
Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z **07.01.2025 r.** zawiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego, a także poinformował, że przed wydaniem decyzji mają możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nikt nie wypowiedział się i nie zgłosił żadnych uwag.

Po uwzględnieniu ustaleń zawartych w raporcie, biorąc pod uwagę uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Ministra Infrastruktury w Warszawie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew określił środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia, uznając, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie stanowić zagrożenia dla ludzi, przy zastrzeżeniu, że warunki i wymagania określone w niniejszej decyzji zostaną spełnione.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu ww. terminu strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew, na skutek czego niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tym samym będzie podlegać wykonaniu, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania. Oznacza to brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej uiszczono opłatę skarbową za wydanie decyzji w kwocie 205 zł.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Państwowego Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszcz – Wnioskodawca – za pośrednictwem pełnomocnika p. Tomasza Alankiewicza BSIPBW „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o.
2. Wójt Gminy Skulsk
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Minister Infrastruktury w Warszawie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie
4. Starostwo Powiatowe w Koninie

Osoba odpowiedzialna za sprawę: Brzezińska Elżbieta

Miejsce urzędowania: I piętro, Biuro Nr 201

Tel: (63) 270 09 14

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotem przedsięwzięcia jest odtworzenie zasobów wodnych jezior Skulskich, w ramach zadania pn. **„Budowa urządzeń wodnych – budowli piętrzącej, na rzece Lisewce (Dopływ z jezior Skulskich), na terenie gminy Skulsk”** na działkach o numerach ewidencyjnych: 172, 136/1, 136/2 oraz 45, obręb Lisewo, gmina Skulsk, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Realizacja inwestycji przewiduje budowę urządzenia wodnego, budowli stabilizującej podniesiony poziom wody poprzez próg stały. Planowane przedsięwzięcie ma na celu możliwe odtworzenie poziomu wód nienaruszające istniejących obecnie układów środowiskowych i przyrodniczych.

Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do poprawy bilansu wodnego, zwiększy możliwości retencyjne w okresie suszy i wegetacji roślin, zwiększy liczbę tarlisk dla ryb oraz utrzyma zrównoważony i stabilny bilans wodny dla zachowania siedlisk przyrodniczych. Występujące w ostatnich latach susze, niedobory opadu oraz położenie na obszarze cienia opadowego doprowadziło do obniżenia się poziomu wód powierzchniowych, a w konsekwencji utratę pierwotnych zdolności retencyjnych.

Jezioro Skulskie połączone jest z jeziorem Skulska Wieś dwoma rowami. Rowy mają wydzielone geodezyjnie działki – wp (woda płynąca). Koryta obu rowów są zamulone. W bezpośrednim sąsiedztwie skarp, częściowo także w skarpach porastają drzewa oraz krzewy z samosiewu. Odcinki wlotowe i ujściowe z jezior porośnięte roślinnością szuwarową. Podczas wizji lokalnej (październik 2022) nie zaobserwowano stałego przepływu wody. Na rowach zlokalizowane są dwa podwójne przepusty drogowe w ciągu drogi krajowej nr 25 Inowrocław-Konin:

- przepust nr 1 (działka nr 37, 6, 63, obręb Skulska Wieś) – żelbetowy z przyczółkiem wlotowym i wylotowym, 2 x 1000 mm, rzędną wlotu 86,02/86,06 m n.p.m., rzędną wylotu 85,78/85,80 m n.p.m.;
- przepust nr 2 (działka nr 41, 144, 42/2, obręb Skulsk) – żelbetowy z przyczółkiem wlotowym i wylotowym, 2 x 1500 mm, rzędną wlotu 85,43/85,47 m n.p.m., rzędną wylotu 85,26/85,23 m n.p.m.

Na przepustach zaobserwowano ślady wyższych poziomów wody. Z uwagi na rzędne wlotów i wylotów do przedmiotowych przepustów drogowych przepływ wody pomiędzy Jeziorem Skulska Wieś a jeziorem Skulskim w pierwszej kolejności odbywa się poprzez przepust nr 2.

Jezioro Czartowo połączone jest z jeziorem Skulskim poprzez rozlewisko częściowo porośnięte roślinnością szuwarową. W rozlewisku formalnie wydzielona jest geodezyjnie działka łącząca oba jeziora – w (woda). Wszystkie jeziora użytkowane są turystycznie (pojedyncze plaże, kąpieliska).

W obrębie planowanych robót nie występują żadne urządzenia wodne – projektowana budowla stabilizująca zlokalizowana jest na niezabudowanym, naturalnym odcinku rzeki Lisewki. Na jeziorze Skulskim i Czartowo zlokalizowanych jest łącznie 13 urządzeń wodnych – pomostów wędkarskich (Skulskie – 9, Czartowo – 4), z czego tylko część posiada pozwolenia wodnoprawne, natomiast pozostała część jest nielegalna (bez pozwoleń). Ich stan techniczny jest różny od dobrego do złego. Wskazane urządzenia wodne – pomosty wędkarskie, nie mają wpływu na projektowane działania oraz na osiągnięcie zamierzonego celu przedsięwzięcia, w tym wpływu na stan JCW oraz obszary wodozależne. Projektowana w Wariantcie I stabilizacja lustra wody nie spowoduje zalania żadnego z nich. Projektowana stabilizacja lustra w Wariantcie II spowoduje „zalanie” trzech pomostów.

Jezioro Skulskie oraz Czartowo znajdują się w centralnej części gminy Skulsk, w powiecie konińskim, województwie wielkopolskim. Budowla stabilizująca zaprojektowana jest na ujściowym odcinku rzeki Lisewki z jeziora Skulskiego – na działkach ewidencyjnych nr: 172, 136/1, 136/2, 45 – jednostka ewidencyjna 301009_2.0011 obręb Lisewo. Teren budowli sąsiaduje z użytkami zielonymi (łąkami). Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się ok. 60 m na zachód od miejsca planowanej budowli.

Jeziora otoczone są w większości gruntami rolnymi – polami uprawnymi, łąkami. Jeziora usytuowane są w dolinie rynnowej w układzie północ-południe.

Jeziora zasilane są wodami pochodzącymi ze spływów powierzchniowych zlewni Dopływ z jezior Skulskich (RW600018188149):

- Dopływ spod Siedlimowa;
- Dopływ z jeziora Czarowo (poprzez jezioro Czarowo);
- Dopływ spod jezior Wielkich;
- Dopływ spod Kuśnierza;
- Dopływ spod Lenartowa.

Istniejące jeziora stanowią cenny element retencji wodnej i korzystnie wpływają na stan środowiska naturalnego poprzez:

- rezerwuar zasobów wodnych;
- ochronę przed suszami;
- ochronę przed erozją (zahamowanie gwałtownego spływu wód);
- zwiększenie zasobów wód podziemnych;
- zwiększenie różnorodności biologicznej;
- zmianę mikroklimatu najbliższego otoczenia;
- urozmaicenie walorów krajobrazowych.

Przedmiotowa inwestycja położona jest na następujących obszarach chronionych wg Prawa Wodnego:

- jednolite części wód podziemnych przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, którą stanowi JCWPd nr 63. Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan;
- obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód - cała zlewnia JCWP;
- obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Celem środowiskowym dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie, których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań.

Z up. BURMISTRZA
GMINY I MIASTA KLECZEW

Marta Sobczak
Kierownik Referatu
Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami
(374)