

Kleczew, dnia 21.05.2020

Znak sprawy: IGN.6220.00002.2020
Numer pisma: IGN.KW-00167/20

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Starostę Konińskiego z siedzibą al. 1 Maja 9, 62 – 510 Konin, dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, polegającego na **„Przebudowie drogi powiatowej nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny – ul. Słupecka oraz przebudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 3036P z drogą powiatową nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny”** i przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Przebudowie drogi powiatowej nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny – ul. Słupecka oraz przebudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 3036P z drogą powiatową nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny”** pod następującymi warunkami:

- prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
- przed wykonywaniem prac oraz po ich zakończeniu dokonać przeglądu stanu sprzętu budowlanego celem wyeliminowania ewentualnych awarii i wycieków.
- wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego.
- w przypadku prowadzenia prac w okresie od 15 lutego do końca października teren budowy na odcinku w km 0+400 – 0+700 wygrodzić płotkami herpetologicznymi. Płotki wykonać po obu stronach przebudowanej drogi. Zastosować płotki wykonane z geotkaniny o wysokości co najmniej 50 cm z przewieszką; płotki wkopać na 10 cm w ziemię.

- wykonać nasadzenia w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki. W przypadku usuwania drzew o dużych obwodach zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1, a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1.
- do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystać rodzime gatunki drzew liściastych.
- zaplecze budowy wraz z miejscami postoju lub ewentualnego tankowania i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, paliw, odpadów bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię, zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych,
- miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, w tym odpadów niebezpiecznych, zorganizować na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi i dostępem osób nieuprawnionych,
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
- wodę z prób szczelności sieci kanalizacyjnej gromadzić w szczelnych zbiornikach, a następnie utylizować,
- wody opadowe i roztopowe odprowadzać do wpustów kanalizacji deszczowej lub do rowów przydrożnych,
- w trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażać w przenośne toalety bądź zapewnić odpowiedni dostęp do sanitariatów,
- w zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego, należy wziąć pod uwagę ewentualne wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311),
- założenia gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami, które przy odpowiedniej organizacji pracy i przestrzeganiu przyjętych w tym zakresie założeń winny zapewnić zachowanie właściwych warunków sanitarno – higienicznych.
- w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podległych ochronie akustycznej. należy przestrzegać dopuszczalnych wartości, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014., poz. 112).

Uzasadnienie

23 stycznia 2020 r. Inwestor: Starosta Koniński z siedzibą al. 1 Maja 9, 62 – 510 Konin, wystąpił do tutejszego Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Przebudowie drogi powiatowej nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny – ul. Słupecka oraz przebudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 3036P z drogą powiatową nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny”**. Do wniosku dołączono: kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia opracowaną przez Nature Expert Adam Krupa z siedzibą przy ul. Kmicica 15, 62 – 400 Słupca wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz mapy z lokalizacją i granicą obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny oraz na przebudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 3036P z drogą powiatową nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny (planowane rondo). Łączna długość przebudowanych jezdni dróg powiatowych – ok. 2076 m. Długość przebudowanej ul. Słupeckiej wynosi 1802 m, a dróg w obrębie planowanego ronda 274 m. W ramach realizacji przedmiotowego zadania przewiduje się realizację:

- rozbudowę skrzyżowania,
- budowę chodników,
- budowę zjazdów,
- budowę oświetlenia,
- przebudowę i zabezpieczenie infrastruktury teletechnicznej,
- rozbiórkę elementów zagospodarowania kolidujących z inwestycją,
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy o oś* na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny ul. Słupecka oraz przebudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 3036P z drogą powiatową nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny. Łączna długość dróg podlegających przebudowie wyniesie 2076 m. W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się: przebudowę skrzyżowania na rondo, budowę chodników, budowę zjazdów, budowę oświetlenia, przebudowę i zabezpieczenie infrastruktury teletechnicznej, rozbiórkę elementów zagospodarowania kolidujących z inwestycją oraz wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem. W ramach przebudowy zaprojektowano wzmocnienie istniejącej konstrukcji jezdni oraz budowę ciągów pieszych z dopuszczeniem ruchu rowerowego, budowę zjazdów oraz pasa ruchu przeznaczonego dla rowerów. Ciąg pieszy z dopuszczeniem ruchu rowerowego zaprojektowano na odcinku od km 0,000 do km 0,863, dalej z wyjątkiem odcinka w km 1,400-1,490 zaprojektowano jednostronny pas dla rowerów o szerokości 1,5 m. Planuje się także prace związane z budową kanalizacji deszczowej o długości 200 m w pasie przebudowywanej drogi.

Powierzchnia łączna przedsięwzięcia wynosi 29736 m². Planowana droga będzie miała kategorię ruchu KR-3 oraz klasę techniczną L. Prace budowlane będą prowadzone ręcznie i mechanicznie. Z *k.i.p.* wynika, że wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do istniejących kolektorów deszczowych lub do rowów przydrożnych.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* ustalono, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych tj.: podbudowy z mieszanki asfaltowej, kostki betonowej, krawężników betonowych, cementu. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będą paliwa, energia elektryczna oraz woda.

Zgodnie z *k.i.p.*, w ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się konieczność przeprowadzenia prac rozbiórkowych istniejących nawierzchni dróg.

Zaprojektowano przebudowę ul. Słupeckiej mając na względzie polepszenie warunków korzystania z drogi przez wszystkich uczestników ruchu. Projektowana jezdnia przebiega po istniejącym śladzie drogi w granicach istniejącego pasa drogowego. Oś jezdni składa się z odcinków prostych i łuków. Szerokość jezdni w obszarze zabudowanym zaprojektowano o wartości 6,0 m. W km 0+426,86-0+475,69 projektowany łuk poziomy o wartości $R=120$ m wymaga poszerzenia pasa ruchu. W ramach przebudowy zaprojektowano wzmocnienie istniejącej konstrukcji jezdni oraz budowę ciągów pieszych z dopuszczeniem ruchu rowerowego, budowę zjazdów oraz pasa ruchu przeznaczonego dla rowerów. Przebudowę skrzyżowania zaprojektowano mając na względzie polepszenie warunków korzystania z drogi przez wszystkich uczestników ruchu. Na przecięciu DP3050 (Wilczyńska) oraz DP3036 (Kleczewska/Szkolna) w miejscu występowania wyspy rozdzielającej zaprojektowano skrzyżowanie typu rondo, zawierające wyspę środkową o średnicy 13 m. Rondo posiada jezdnię o szerokości 6,0 m oraz pierścień najazdowy o szerokości 2,50 m. Rondo zlokalizowano w obecnie istniejącej wyspie rozdzielającej oraz częściowo w istniejącym śladzie jezdni. Projektuje się wyniesienie ronda ponad poziom istniejących jezdni o ok. 15-20 cm. Istniejące górne nawierzchnie jezdni winny zostać zfrezowane oraz wzmocnione wg. Przekroju konstrukcyjnego, tam gdzie istniejące nawierzchnie nie występują należy wykonać pełną konstrukcję jezdni.

Wzmocnienie konstrukcji jezdni będzie polegało na wyrównaniu istniejącej jezdni po frezowaniu mieszanką z betonu.

W ramach przebudowy zaprojektowano wzmocnienie istniejącej konstrukcji jezdni oraz budowę ciągów pieszych z dopuszczeniem ruchu rowerowego, budowę zjazdów oraz pasa ruchu przeznaczonego dla rowerów. Wzmocnienie konstrukcji jezdni będzie polegało na wyrównaniu istniejącej jezdni po frezowaniu mieszanką z betonu asfaltowego AC16P w ilości 75 kg/m², ułożeniu wzmocnienia siatką zbrojeniową z kordu stalowego oraz ułożeniu warstwy wiążącej AC11W i ściernalnej SMA 8, budowa pasa dla rowerów będzie wymagała wykonania poszerzenia jezdni wraz z wykonaniem pełnej konstrukcji jezdni o szerokość 1,50m z zachowaniem technologicznego schodkowania poszczególnych warstw konstrukcji jezdni. Nawierzchnie chodników, ciągów rowerowych oraz zjazdów zaprojektowano z kostki betonowej o zróżnicowanej kolorystyce tj. chodniki w kolorze szarym, zjazdy w kolorze np. czerwonym.

Zaprojektowano powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych z jezdni i chodnika poprzez zastosowanie pochylenia 2% w kierunku krawędzi jezdni do projektowanych wpustów kanalizacji deszczowej lub bezpośrednio do odtwarzanych rowów przydrożnych. Wody odprowadzane projektowanymi rurociągami wprowadzane będą do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej w rejonie inwestycji.

Podstawowy zakres prac związanych z budową kanalizacji deszczowej o łącznej długości $L =$ do 200 m dla ww. przedsięwzięcia obejmuje wykonanie prac związanych z ułożeniem i uzbrojeniem sieci kanalizacji deszczowej. Podstawowy zakres robót związanych z wykonaniem projektowanej kanalizacji deszczowej przedstawia się następująco:

- roboty ziemne mechaniczne i ręczne w szalunkach,
- odwodnienie wykopów (w razie konieczności)
- ułożenie kanałów z rur z tworzywa sztucznego w wykopie umocnionym suchym,
- uzbrojenie sieci kanalizacji deszczowej w studnie kanalizacyjne wpusty deszczowe
- wykonanie prób szczelności sieci kanalizacyjnej,
- wykonanie warstw podsypki, obsypki i zasypki rurociągów wraz z zagęszczeniem.

Prace zostaną wykonane w standardowej technologii dla tego typu prac. Sprzęt i maszyny wykorzystane do realizacji przedsięwzięcia będą sprawne technicznie, co ograniczy emisję do środowiska. Ponadto standardowo przed wykonywaniem prac, a następnie po ich zakończeniu prowadzony będzie na miejscu podstawowy przegląd stanu w celu wykrycia ewentualnych awarii. W przypadku wystąpienia awarii polegającej na wycieku podłóżę będzie zabezpieczone matami z materiałów nieprzepuszczalnych, a następnie maszyna będzie naprawiona na miejscu lub przetransportowana do właściwego zakładu naprawczego. W przypadku przedostania się wycieków do gleby, jej zanieczyszczona warstwa zostanie usunięta z miejsca awarii i przekazana do podmiotu posiadającego zezwolenie na przyjmowanie tego typu odpadów. Ponadto wykonawca powinien być wyposażony w zestaw (zestawy) do natychmiastowego użytku przy likwidacji wycieków niebezpiecznych substancji, takich jak oleje, tłuszcze i substancje ropopochodne. W skład standardowego zestawu wchodzi: maty izolacyjne, wąż sorpcyjny lub poduszki sorpcyjne, granulowany sorbent, rękawice ochronne, worki lub pojemniki na odpady.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy o oś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, i oraz j *ustawy o oś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy o oś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy o oś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy o oś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy o oś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie w chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę budowlanych prac drogowych uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drogach. Zgodnie z treścią *k.i.p.* natężenie ruchu pojazdów na przebudowywanym odcinku drogi w roku 2030 wyniesie ok. 127 pojazdów na dobę, z czego 65 % stanowić będą pojazdy lekkie. Biorąc pod uwagę prognozowane natężenie ruchu, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz z istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję drogi jaką pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. Ponadto należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia pośrednio wpłynie na poprawę jakości powietrza w rejonie zainwestowania poprzez ograniczenie wtórnego pylenia.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z *k.i.p.* gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do prowadzenia segregacji odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że droga, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Na tym etapie powstawać będą odpady związane z utrzymaniem i konserwacją nawierzchni drogi oraz ewentualnymi zdarzeniami losowymi na drodze.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Z *k.i.p.* wynika, iż bazy materiałowe i sprzętu nie będą lokalizowane w pobliżu zbiorników wodnych. Teren bazy oraz miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych w tym paliw zostanie utwardzony oraz wyposażony w środki do neutralizacji wszelkich ewentualnych wycieków. W przypadku pojawienia się awarii polegającej na wycieku, podłoże zostanie zabezpieczone matami z materiałów nieprzepuszczalnych, a pojazd budowlany zostanie naprawiony na miejscu lub przetransportowany do zakładu naprawczego.

Do prac budowlanych będzie wykorzystywany tylko sprawny sprzęt budowlany. Przed wykonywaniem prac oraz po ich zakończeniu dokonywany będzie przegląd stanu sprzętu budowlanego celem wyeliminowania ewentualnych awarii i wycieków. Z *k.i.p.* wynika, iż wszelkie naprawy maszyn i urządzeń wykonywane będą przez firmy serwisowe.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie stanowi uzupełnienie i rozwinięcie istniejącej infrastruktury komunikacyjnej, realizowane będzie po śladzie istniejącej drogi, a w ramach jego realizacji nie są planowane żadne obiekty kubaturowe. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Po zapoznaniu się z parametrami oraz lokalizacją inwestycji stwierdzono, że w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia ryzyko wystąpienia opadów śniegu powodujących trudności eksploatacyjne, ryzyko wystąpienia skrajnie wysokich i niskich temperatur, ryzyko wystąpienia silnych wiatrów oraz wyładowań atmosferycznych, w sposób ciągły, jest stosunkowo niskie. Również podatność inwestycji na powyższe czynniki oceniono jako niską. W ramach analizy klimatycznej stwierdzono, że projektowany układ drogowy charakteryzować się będzie wysoką podatnością na intensywne opady deszczu. Jednocześnie uznano, że prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska w sposób ciągły jest stosunkowo niskie. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały i sposób odwodnienia terenu, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią oraz obszarami osuwiskowymi.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów oraz na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, który ma obowiązujące zakazy. W granicach parku krajobrazowego znajdują się niewielkie fragmenty pasa drogowego. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 2,4 km od przedsięwzięcia. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla Powidzkiego Parku Krajobrazowego jest Uchwała Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 2940). Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55) cyt.: „*Zakazy, o których mowa w ust. 1-1b, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego*”. Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.), celem publicznym jest m.in. budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych dróg publicznych, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z obowiązującymi na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego zakazami.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w istniejącym pasie drogowym i będzie się wiązać z koniecznością wycinki 91 drzew z gatunków: topola kanadyjska, jabłoń domowa, osika, brzoza brodawkowata, wierzba krucha, olsza czarna, jawor, jesion wyniosły, robinia akacjowa, świerk, lipa drobnolistna, o obwodach do 300 cm. Ponadto do wycinki przeznaczono 459 m² krzewów. Na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin, grzybów, w tym porostów ani obecności gniazd ptaków.

W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia. W celu minimalizacji strat w szacie roślinnej i krajobrazie w związku z planowaną wycinką drzew nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w zależności od ich wartości przyrodniczej: w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew o dużych obwodach zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1, a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych, nasadzenia drzew powinny spełniać podstawowe wymogi jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Nowo posadzone drzewa winny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu należy zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Nasadzenia rekompensacyjne, zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy, przeprowadzone zostaną w pasie drogowym przebudowywanej drogi.

Po obu stronach analizowanej drogi, w odległości 80 m w kierunku północnym i 110 m w kierunku południowym zaczynają się ciągi zbiorników wodnych. W celu ochrony drobnych zwierząt w okresie rozrodczym oraz migracji płazów i gadów, tj. od 15 lutego do końca października, należy wykonać płotki herpetologiczne, ogradzające teren budowy. Płotki powinny mieć wysokość co najmniej 50 cm, z przewieszką i być wkopane w ziemię na głębokość 10 cm. Płotki należy zamontować w km 0+400 – 0+700 przebudowywanej drogi, po obu jej stronach.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w istniejącym pasie drogowym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z 24 stycznia 2020 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wraz z załączonym oświadczeniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrza Kleczewa.

Burmistrz Gminy i Miasta w Kleczewie pismem z 24 stycznia 2020 r. wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W toku postępowania w sprawie, zgodnie z art. 73 ust. 1 *ustawy ooś* oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z 31 stycznia 2020 r. poinformował strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w opinii z 10 kwietnia 2020 r., znak: WOO-II.4220.21.2020.EK. (data wpływu do urzędu 29.04.2020 r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny – ul. Słupecka oraz przebudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 3036P z drogą powiatową nr 3050P w miejscowości Budziszław Kościelny” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Przed wykonywaniem prac oraz po ich zakończeniu dokonać przeglądu stanu sprzętu budowlanego celem wyeliminowania ewentualnych awarii i wycieków.
3. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego.
4. W przypadku prowadzenia prac w okresie od 15 lutego do końca października teren budowy na odcinku w km 0+400 – 0+700 wygrodzić płotkami herpetologicznymi. Płotki wykonać po obu stronach przebudowanej drogi. Zastosować płotki wykonane z geotkaniny o wysokości co najmniej 50 cm z przewieszką; płotki wkopać na 10 cm w ziemię.
5. Wykonać nasadzenia w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki. W przypadku usuwania drzew o dużych obwodach zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1, a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1.
6. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystać rodzime gatunki drzew liściastych.

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) oraz w związku z art. 62a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, pismem z 18.02.2020 r. znak: WOO-II.4220.21.2020.EK.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 02.03.2020 r. wnioskodawca uzupełnił *k.i.p.*

Organ biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizował: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Organ stwierdził, iż biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 17 lutego 2020 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole, pismem znak: BD.ZZŚ.3.435.1.36.2020 r., z 13 lutego 2020 r., przekazał Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wniosek Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W toku prowadzonego postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w opinii z 15 kwietnia 2020 r. (data wpływu: 20.04.2020 r.), znak: BD.ZZŚ.1.435.73.2020.DG.2 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś:

- zaplecze budowy wraz z miejscami postoju lub ewentualnego tankowania i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, paliw, odpadów bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię, zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych,
- miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, w tym odpadów niebezpiecznych, zorganizować na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi i dostępem osób nieuprawnionych,
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
- woda z prób szczelności sieci kanalizacyjnej gromadzona będzie w szczelnych zbiornikach, a następnie utylizowana,

- wody opadowe i roztopowe będą odprowadzone do wpustów kanalizacji deszczowej lub do rowów przydrożnych,
- w trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety bądź zapewnić odpowiedni dostęp do sanitariatów

Organ stwierdził co następuje: „Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowana inwestycja będzie znajdować się poza terenem Głównym Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza terenem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W toku analizy odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć i położona jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW6000251881745 – „Kanał Ostrowo – Gopło do wypływu z Jez. Ostrowskiego”, Typ(25). Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako zły, celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, zlewnia jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, JCWP nie jest monitorowana.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 43 (kod PLGW600043), o aktualnie słabym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczne cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem; odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych – brak możliwości technicznych (2021 r.) Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWPd jest monitorowana. Przedmiotowa JCWPd jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, zlewnia jest monitorowana.

Inwestycja znajduje się w obrębie głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) Nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne.

Inwestycja znajduje się w zasięgu jednego z obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.)

- Powidzko – Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu.
- Powidzki Park Krajobrazowy.

Organ stwierdził, iż „przedmiotowa opinia o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko odnosi się jedynie do wpływu planowanego przedsięwzięcia możliwości osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, dla jednolitych części wód, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967)”.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz uwzględniając określone wymagania lub obowiązki Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolity części wód oraz na realizację celów środowiskowych. W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową przekazał wniosek Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pismem nr ON.NS-4530-7/20 z 6 lutego 2020 r. Wobec powyższego Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii z 18 lutego 2020 r., (data wpływu: 21.02.2020 r.), znak: DN-NS.9011.208/2020 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Organ stwierdził co następuje: „w zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego przewidziano odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do istniejących kolektorów deszczowych lub rowów przydrożnych. Należy wziąć pod uwagę ewentualne wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311).

Przeanalizowano również poziom hałasu na etapie realizacji i eksploatacji, w wyniku czego stwierdzono, iż nie powinny wystąpić przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podległych ochronie akustycznej. Należy przestrzegać dopuszczalnych wartości, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014., poz. 112).

Dokonano analizy założeń gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami, które przy odpowiedniej organizacji pracy i przestrzeganiu przyjętych w tym zakresie założeń winny zapewnić zachowanie właściwych warunków sanitarno – higienicznych.

Źródła emisji na jakość powietrza atmosferycznego nie będą powodować wystąpienia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów stężeń oraz nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Organ uznał, że teren inwestycji charakteryzuje się wysokim stopniem przekształcenia antropogenicznego, jednak realizacja inwestycji nie powinna wpłynąć negatywnie na środowisko w tym na zdrowie i życie ludzi. Ponadto, projektowane przedsięwzięcie i uzależnione z nim prace budowlane mogą stwarzać potencjalne zagrożenie dla poszczególnych komponentów środowiska związane m.in. z pracami budowlanymi, emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, emisją hałasu. Głównie nasilenie niekorzystnych działań nastąpi w fazie budowy.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uznał za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz że realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna powodować ponadnormatywnego oddziaływania na warunki życia i zdrowie ludzi, w aspektach normatywnych przez obowiązujące przepisy prawa”

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, biorąc pod uwagę powyższe opinie i ustalenia odstąpił od nałożenia na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod określonymi warunkami.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Przebudowie drogi powiatowej nr 3050P w miejscowości Budzislaw Kościelny – ul. Słupecka oraz przebudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 3036P z drogą powiatową nr 3050P w miejscowości Budzislaw Kościelny**”, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z 29.04.2020 r. poinformował strony o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał w powyższej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków. W toku postępowania żadna ze stron nie złożyła skarg i wniosków.

W związku z niewielką skalą przedsięwzięcia oraz powierzchnią zajmowanego terenu, brakiem ryzyka wystąpienia poważnej awarii i ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz występowania innych uciążliwości, brakiem wykorzystania zasobów naturalnych, niewielkim zasięgiem oddziaływania, brakiem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, brakiem możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a także brakiem negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk organ odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, Burmistrz Gminy i Miasta orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu **art. 130 Kpa**. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje, zgodnie z **art. 130 § 2 Kpa**, wykonanie decyzji.
3. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (**art. 130 § 4 Kpa**).
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (**art. 127a Kpa**). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
5. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (**art. 136 § 2 i 3 Kpa**).

6. Zgodnie z art. 41 Kpa w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Z up. Burmistrza Gminy i Miasta Klecze
Jarosław Bąk
Z-ca Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew

Załącznik

1.Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1.

Otrzymują:

1. Starosta Koniński.
2. Miejsce inwestycji – sołectwo Budziszew Kościelny
3. Tablica ogłoszeń w siedzibie tut. Urzędu.
4. Strona internetowa: www.bip.kleczew.pl
5. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
3. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

Załącznik nr 1
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
nr: IRGO.6220.00002.2020

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 3050P w miejscowości Budziszów Kościelny oraz na przebudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 3036P z drogą powiatową nr 3050P w miejscowości Budziszów Kościelny (planowane rondo). **Łączna długość przebudowywanych jezdni dróg powiatowych – ok. 2076 m.** Długość przebudowywanej ul. Słupeckiej wynosi 1 802 m, a dróg w obrębie planowanego ronda 274 m.

Lokalizacja przedsięwzięcia: województwo wielkopolskie, powiat koniński, gmina Kleczew.

W ramach realizacji przedmiotowego zadania przewiduje się realizację:

- rozbudowę skrzyżowania,
- budowę chodników,
- budowę zjazdów,
- budowę oświetlenia,
- przebudowę i zabezpieczenie infrastruktury teletechnicznej,
- rozbiórkę elementów zagospodarowania kolidujących z inwestycją,
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

Odprowadzanie wód deszczowych i roztopowych planuje się do istniejących kolektorów deszczowych lub do rowów przydrożnych.

Charakterystyczne wielkości robót:

- długość drogi - 1802 mb
- powierzchnia jezdni o nawierzchni SMA - 10 240 m²
- pas ruchu dla rowerów o nawierzchni SMA - 1266,0 m²
- powierzchnia jezdni o nawierzchni AC (skrzyżowania) - 203,0 m²
- powierzchnia zjazdów o nawierzchni AC - 465,0 m²
- powierzchnia zjazdów z kostki - 911,0 m²
- powierzchnia chodnika - 3086,0 m²
- powierzchnia zatok postojowych z kostki - 205,0 m²
- powierzchnia zieleni do humusowania i obsiania - 1770,0 m².

Ulica Słupecka objęta przedmiotowym opracowaniem posiada jezdnie o nawierzchni asfaltowej. Wzdłuż przebudowywanej ulicy na odcinku ograniczonym obszarem zabudowanym występują obustronne chodniki o nawierzchni z kostki betonowej. W stanie istniejącym wszystkie drogi objęte przebudową skrzyżowania (planowane rondo) przebiegają przez obszar zabudowany (miejscowość Budziszów Kościelny), dlatego też drogi są o przekroju ulicznym z chodnikami. Skrzyżowania dróg objętych projektem to skrzyżowania zwykłe, ulica Wilczyńska posiada dwa wloty z czego na jednym z nich ruch odbywa się jednokierunkowo. Rozdzielenie wlotów tworzy rozległą wyspę zagospodarowaną terenami zielonymi z krzewami i drzewami, jednak o niskiej wartości estetycznej.

Teren na którym będą prowadzone prace drogowe jest bardzo gęsto uzbrojony. Występują sieci gazowe, teletechniczne, wodociągowe, kanalizacyjne oraz linie kablowe i napowietrzne energetyczne. Prace w obrębie istniejącej infrastruktury podziemnej należy prowadzić w uzgodnieniu

i pod ścisłym nadzorem przedstawicieli gestorów poszczególnych sieci, w sposób zapobiegający ich uszkodzeniu.

Powierzchnia łączna przedsięwzięcia wynosi 29 736 m², w tym powierzchnia jezdni 14 175 m². Łączna długość drogi do przebudowy wynosi 2 076 m.

Planowane przedsięwzięcie leży w krajobrazie nizinnym, glacialnym, w ujęciu regionalizacji fizycznogeograficznej znajduje się w obrębie mezoregionu Pojezierze Gnieźnieńskie, który jest częścią makroregionu Pojezierze Wielkopolskie. W regionalizacji geobotanicznej położone jest w podokręgu Wilczogórskim, który zajmuje 290,5 km². Jest on częścią Okręgu Pojezierza Gnieźnieńskiego. W regionalizacji faunistycznej obszar znajduje się w podokręgu Wielkopolski-Podlaskim, który jest częścią okręgu Środkowopolskiego. Fauna wymienionego podokręgu ma charakter przejściowy, nie posiada cech swoistych. W regionalizacji przyrodniczo-leśnej należy do Mezoregionu Pojezierzy Wielkopolskich. Lesistość mezoregionu wynosi ok. 16%, a ogólna powierzchnia lasów to ok. 1 861 km². Potencjalną roślinność naturalną w rejonie planowanej realizacji przedsięwzięcia stanowi grąd środkowoeuropejski *Galio-Carpinetum*. Zbiorowiska leśne w granicach przedsięwzięcia obecnie nie występują. Brak lasów także w jego sąsiedztwie

Przedsięwzięcie dotyczy istniejących dróg. Na omawianym terenie nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony. Odnotowane układy roślinności oraz flora są pospolite, powszechnie występują w odpowiednich warunkach siedliskowych w Wielkopolsce. Nie stanowią elementów szczególnie cennych i nie wymagają szczególnych zabiegów ochronnych. Są to układy roślinności nawiązujące fizjonomią do łąk (zwłaszcza łąk świeżych ze zw. *Arrhenatherion*), będące w istocie mozaiką gatunków łąkowych (zwłaszcza trawy takie jak rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* i kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*) oraz ruderalnych i segetalnych, czyli chwastów pochodzących z przyległych terenów zabudowanych i pól ornych. Miejscami występują także płyty tzw. spodzich, wykształcające się w wyniku wydeptywania (np. z rdestem ptasim *Polygonum aviculare*).

Nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów (w tym porostów) podlegających prawnej ochronie. Przegląd drzew i krzewów wymagających usunięcia nie wykazał obecności gniazd ptasich (na dzień oględzin).

Drzewa nie reprezentują szczególnych walorów, żadne nie osiąga wymiarów pomnikowych. Część drzew koliduje z planowanymi pracami. Na obecnym etapie wyznaczono do usunięcia 91 drzew (pni) oraz łącznie ok. 459 m².

Zaprojektowano przebudowę ul. Słupeckiej mając na względzie polepszenie warunków korzystania z drogi przez wszystkich uczestników ruchu. Projektowana jezdnia przebiega po istniejącym śladzie drogi w granicach istniejącego pasa drogowego. Oś jezdni składa się z odcinków prostych i łuków. Szerokość jezdni w obszarze zabudowanym zaprojektowano o wartości 6,0 m. W km 0+426,86 – 0+475,69 projektowany łuk poziomy o wartości R = 120 m wymaga poszerzenia pasa ruchu, wielkość poszerzenia pasa ruchu obliczono na podstawie §16.1 ust. 2) rozporządzenia w/s warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie i przyjęto e = 35 cm. Od końca przytoczonego łuku aż do końca opracowania następuje zawężenie jezdni do szerokości 5,50 m.

W ramach przebudowy zaprojektowano wzmocnienie istniejącej konstrukcji jezdni oraz budowę ciągów pieszych z dopuszczeniem ruchu rowerowego, budowę zjazdów oraz pasa ruchu przeznaczonego dla rowerów. Wzmocnienie konstrukcji jezdni będzie polegało na wyrównaniu istniejącej jezdni po frezowaniu mieszanką z betonu asfaltowego AC16P w ilości 75 kg/m², ułożeniu wzmocnienia siatką zbrojeniową z kordu stalowego oraz ułożeniu warstwy wiążącej AC11W i ścieralnej SMA 8, budowa pasa dla rowerów będzie wymagała wykonania poszerzenia jezdni wraz z wykonaniem pełnej konstrukcji jezdni o szerokość 1,50m z zachowaniem technologicznego schodkowania poszczególnych warstw konstrukcji jezdni. Nawierzchnie chodników, ciągów rowerowych oraz zjazdów zaprojektowano z kostki betonowej o zróżnicowanej kolorystyce tj. chodniki w kolorze szarym, zjazdy w kolorze np. czerwonym. Ciąg pieszy z dopuszczeniem ruchu rowerowego zaprojektowano na odcinku od 0+00 do km 0+863 dalej z wyjątkiem odcinka 1+400 – 1+490 zaprojektowano jednostronny pas dla rowerów o szerokości 1,50m i nawierzchni jak dla jezdni. Oddzielenie pasa dla rowerów od pasa ruchu przewidziano wykonać oznakowaniem poziomym w postaci linii krawędziowej P-2b.

Oddzielenie ciągów pieszych i pieszych z dopuszczeniem ruchu rowerowego od pasa ruchu należy wykonać za pośrednictwem krawężnika betonowego 20×30 cm wystającego 12 cm ponad jezdnię, obramowanie zjazdów wykonać opornikiem betonowym 12×25 cm, obramowanie chodników obrzeżem 8×30 cm. Krawężniki, oporniki i obrzeża stanowią ograniczenie poszczególnych rodzajów nawierzchni i zapobiegają ich rozsunięciu, dlatego należy wykonać je na ławie betonowej z oporem z betonu C12/15.

Wzdłuż krawędzi jezdni o przekroju ulicznym oraz półulicznym zaprojektowano ciek z dwóch rzędów kostki betonowej szarej wg przekroju konstrukcyjnego.

Przebudowę skrzyżowania zaprojektowano mając na względzie polepszenie warunków korzystania z drogi przez wszystkich uczestników ruchu. Na przecięciu DP3050 (Wilczyńska) oraz DP3036 (Kleczewska/Szkolna) w miejscu występowania wyspy rozdzielającej zaprojektowano skrzyżowanie typu rondo, zawierające wyspę środkową o średnicy 13 m. Rondo posiada jezdnię o szerokości 6,0 m oraz pierścień najazdowy o szerokości 2,50 m. Wyspa środkowa nieprzejezdna ograniczona krawężnikiem kamiennym wystającym, na której przewidziano tereny zieleni z niską roślinnością. Na dojeździe do ronda zaprojektowano wyspy rozdzielające z kostki granitowej ograniczone krawężnikiem kamiennym trapezowym.

Rondo zlokalizowano w obecnie istniejącej wyspie rozdzielającej oraz częściowo w istniejącym śladzie jezdni. Projektuje się wyniesienie ronda ponad poziom istniejących jezdni o ok. 15-20 cm. Istniejące górne nawierzchnie jezdnie winny zostać zfrezowane oraz wzmocnione wg przekroju konstrukcyjnego, tam gdzie istniejące nawierzchnie nie występują należy wykonać pełną konstrukcję jezdni.

Dalsze skrzyżowania tj.: z DP3050 (ul. Słupecka) oraz DP3178 (ul. Kaliska) zaprojektowano jako skanalizowane – zawierające co najmniej na jednym wlocie wyspę dzielącą lub środkowy as dzielący. Podobnie jak w przypadku powyżej, wyspy rozdzielając projektuje się o nawierzchni z kostki granitowej a ograniczenie krawężnikiem kamiennym trapezowym.

Nawierzchnie chodników, ciągów rowerowych oraz zjazdów zaprojektowano z kostki betonowej o zróżnicowanej kolorystyce tj. chodniki w kolorze szarym, zjazdy w kolorze np. czerwonym. Oddzielenie ciągów pieszych od pasa ruchu należy wykonać za pośrednictwem krawężnika betonowego 20×30 cm wystającego 12 cm ponad jezdnię, obramowanie zjazdów wykonać opornikiem betonowym 12×25 cm, obramowanie chodników obrzeżem 8×30 cm. Krawężniki, oporniki i obrzeża stanowią ograniczenie poszczególnych rodzajów nawierzchni i zapobiegają ich rozsunięciu, dlatego należy wykonać je na ławie betonowej z oporem z betonu C12/15.

Zaprojektowano powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych z jezdni i chodnika.