

Kleczew, dnia 01.09.2020

Znak sprawy: IGN.6220.00013.2020
Numer pisma: IGN.KW-00619/20

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. , poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana Jerzego Bartczaka zam. Sławoszewo 1, 62 – 540 Kleczew reprezentowanego przez p. Artura Baj z siedzibą Struduń 3a, 64 – 980 Trzcianka., wystąpił do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, polegającego na „**Wykonaniu neogeńskiego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na działce nr 225 w miejscowości Sławoszewo**” i przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Wykonaniu neogeńskiego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na działce nr 225 w miejscowości Sławoszewo”.

Uzasadnienie

20 lipca 2020 r. Inwestor: Pan Jerzy Bartczak zam. Sławoszewo 1, 62 – 540 Kleczew reprezentowany przez p. Artura Baj z siedzibą Struduń 3a, 64 – 980 Trzcianka., wystąpił do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, polegającego na „**Wykonaniu neogeńskiego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na działce nr 225 w miejscowości Sławoszewo**”. Do wniosku dołączono: kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia opracowaną przez p. Artura Baj i p. Lucynę Wieczorek wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz mapy z lokalizacją i granicą obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Z karty informacyjnej wynika, iż planowana powierzchnia działki, na której będzie zlokalizowane planowane przedsięwzięcie wynosi około 2,9 ha. Pobierana woda wykorzystana będzie do nawadniania pól uprawnych. Zapotrzebowanie na wodę określa wydajność deszczowni oraz powierzchnia upraw. Łączny areał przeznaczony do nawadniania z projektowanego otworu ma powierzchnię $\approx 6,5$ ha. Okres nawadniania wynosić będzie 6 miesięcy (od 1 kwietnia do 30 września). W warunkach Polski średnia ilość opadów wynosi w okresie roku przeciętnie 500 – 550 mm. Ogólnie przyjmuje się, że rośliny dla optymalnego wzrostu i plonowania wymagają opadów rocznych rzędu 700 – 800 mm. W związku z tym istnieje konieczność uzupełniania niedoborów opadów przez dostarczenie około 200 – 250 mm wody co sprawia, że do podlania jednego hektara zużycie może wynieść 2 000 – 2 500 m³/rok. Przy powierzchni nawadniania wynoszącej $\approx 6,5$ ha Inwestor określił zapotrzebowanie na wodę wynoszące:

- $Q_{\text{maksymalne godzinowe}} = 25,0 \text{ m}^3/\text{h}$ – wydajność eksploatacyjna studni,
- $Q_{\text{maksymalne roczne}} = 15\,000,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Z danych przedstawionych przez Inwestora wynika, że maksymalny pobór godzinowy będzie wynosił $Q_{\text{maksymalne godzinowe}} = 25,0 \text{ m}^3/\text{h}$.

Zasięg leja depresji obliczono na podstawie danych dotyczących jednego z najbliższych otworów ujmujących do eksploatacji ten sam poziom wodonośny (nr CBDH 4770059) $k = 0,0000648 \text{ m/s}$.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu neogeńskiego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na działce o nr ewid. 225, obręb Sławoszewo, gmina Kleczew. Pobierana woda będzie wykorzystywana do nawadniania pól uprawnych. Wnioskodawca zakłada podlewanie powierzchni wynoszącej 6,5 ha przez 6 miesięcy w roku od 1 kwietnia do 30 września. Projektowany otwór wykonany zostanie metodą obrotową na prawy obieg płuczki z zastosowaniem płuczki bentonitowo-polimerowej. Wnioskodawca zakłada wykonanie otworu o głębokości 99 m. Otwór zabudowany zostanie kolumną filtracyjną z rur o średnicy $\varnothing = 200/225 \text{ mm}$ i konstrukcji składającej się z rury nadfiltrowej PVC – K o długości 81,0 m, filtra perforowanego z rur PVC – KV o długości 15,0 m owiniętego siatką nylonową oraz rury podfiltrowej PVC – KV o długości 3,0 m z denkiem. Przedsięwzięcie zakłada maksymalny pobór godzinowy $Q_{\text{hmax}} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$. Wokół filtra zostanie wykonana obsypka filtracyjna o średnicy $\varnothing = 0,8 - 1,4 \text{ mm}$ bądź dobrana do stwierdzonej granulacji warstwy wodonośnej. Obsypka sięgać będzie powyżej górnej części krawędzi roboczej filtra. W

miejscu napotkanej warstwy izolacyjnej, zastosowane zostanie wypełnienie z materiału uszczelniającego (korek łożowy).

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że lej depresji studni projektowanej nie będzie pokrywać się z zasięgami leja depresji istniejących w okolicy planowanego przedsięwzięcia studni. W k.i.p. wskazano, że przy eksploatacji studni z maksymalną wydajnością, przewiduje się depresję na poziomie $s = 3,75$ m i zasięg leja $R = 91,0$ m. Najbliższe inne ujęcie, które pobierać będzie wodę z tej samej warstwy wodonośnej znajduje się w odległości ok. 1,4 km od planowanego przedsięwzięcia. W oparciu o dane przedstawione w k.i.p. stwierdzono, że nie nastąpi interferencja lejów depresji tych ujęć w związku z tym nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że projektowane ujęcie zlokalizowane będzie na terenie i w otoczeniu gruntów rolnych. W bezpośrednim sąsiedztwie otworu brak infrastruktury gospodarczej.

Ze względu na skalę i rodzaj oraz zakres prowadzonych prac stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W k.i.p. wskazano, że studnia wyposażona zostanie w obudowę, a kolumna eksploatacyjna w szczelną głowicę studzienną uniemożliwiającą przedostawanie się wód powierzchniowych i zanieczyszczeń do otworu studziennego. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane była na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz przylegających do jezior. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że na etapie eksploataowania przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się wytwarzania odpadów. W związku z realizacją przedsięwzięcia powstaną odpady stanowiące urobek wiertniczy, który magazynowany będzie w basenach płuczkowych. Powstały urobek będzie po zakończeniu prac odebrany przez specjalistyczną firmę i zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko

wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011, oddalony o 8,8 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym. Z analizy ortofotomapy umieszczonej na portalu www.geoportal.gov.pl stwierdzono, że na terenie przedsięwzięcia nie występują drzewa lub krzewy. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach rolnych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z 23 lipca 2020 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wraz z załączonym

oświadczeniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrza Kleczewa.

Burmistrz Gminy i Miasta w Kleczewie pismem z 23 lipca 2020 r. wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W toku postępowania w sprawie, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew zawiadomieniem z 23 lipca 2020 r. poinformował strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w opinii z 13 sierpnia 2020 r., znak: WOO-IV.4220.1069.2020.JP2.1 (data wpływu do urzędu 13.08.2020 r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na **„Wykonaniu neogeńskiego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na działce nr 225 w miejscowości Sławoszewo”**, gmina Kleczew nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Studnię eksploatować nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie 25,0 m³/h.

Organ stwierdził, iż biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej *ustawa ooś*, przeanalizowano: zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

W toku prowadzonego postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii z 6 sierpnia 2020 r. (data wpływu: 11.08.2020 r.), znak: PO.ZZŚ.3.435.1.240.2020.IW nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ stwierdził co następuje: „Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowana inwestycja będzie znajdować się poza terenem Głównym Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza terenem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, ustalono, że według charakterystyki

Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach: PLGW600062 o dobrym stanie ilościowym, słabym stanie chemicznym oraz ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd ustalono cele mniej rygorystyczne, ze względu na brak możliwości technicznych oraz przedłużono termin osiągnięcia dobrego stanu na rok 2021. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW60002318345299 – o nazwie Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego, o statusie silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 poz. 1967) w analizowanej zlewni JCWP brak jest możliwości technicznych osiągnięcia założonych celów ze względu na występowanie presji komunalnej. W programie działań zaplanowano działania podstawowe obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozrządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165).

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967)”. Wobec powyższego uzasadnienia organ orzekł jak w sentencji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w piśmie z 3 sierpnia 2020 r., znak: ON.NS.9011.8.21.2020 poinformował, iż odstępuje od wydania opinii w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Wykonaniu neogeńskiego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na działce nr 225 w miejscowości Sławoszewo**”, z uwagi na brak podstawy prawnej do zajęcia stanowiska.

Z przepisów art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) wynika, iż Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie jest organem właściwym dla wydania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27 oraz uchwały o której mowa w art. 72 ust. 1b.

Mając powyższe na uwadze organ stwierdził, iż brak jest podstawy prawnej do zajęcia przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie stanowiska w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem wniosku mimo, iż § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.

U. z 2019 r., poz. 1839), przedsięwzięcie zakwalifikowano do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren inwestycji jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego ustanowionego Uchwałą Nr VII/59/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 marca 2019 r. (Dz. U. Woj. Wlkp. z 2019 r. poz. 4376) dla działki ozn. nr ewid. 225, położonej w obrębie ewidencyjnym **Sławoszewo, gmina Kleczew**. Działka ozn. nr ewid. 225, obręb ewidencyjny Sławoszewo, gmina Kleczew, położona jest na obszarze ozn. symbolem: 17RM i przeznaczona jest pod tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, 3EF i przeznaczona jest pod tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych, 10KDW i przeznaczona jest pod tereny dróg wewnętrznych.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, biorąc pod uwagę powyższą opinię i ustalenia odstąpił od nałożenia na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod określonymi warunkami.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Wykonaniu neogeńskiego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na działce nr 225 w miejscowości Sławoszewo**”. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew zawiadomieniem z 18.08.2020 r. poinformował strony o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał w powyższej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków. W toku postępowania żadna ze stron nie złożyła skarg i wniosków.

W związku z niewielką skalą przedsięwzięcia oraz powierzchnią zajmowanego terenu, brakiem ryzyka wystąpienia poważnej awarii i ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz występowania innych uciążliwości, brakiem wykorzystania zasobów naturalnych, niewielkim zasięgiem oddziaływania, brakiem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, brakiem możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a także brakiem negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk organ odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, Burmistrz Gminy i Miasta orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu **art. 130 Kpa**. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje, zgodnie z **art. 130 § 2 Kpa**, wykonanie decyzji.
3. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (**art. 130 § 4 Kpa**).
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia

organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (**art. 127a Kpa**). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

5. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (**art. 136 § 2 i 3 Kpa**).

6. Zgodnie z art. 41 Kpa w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu. W razie zaniebrania tego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Z up. Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew
Jarosław Bąk
Z-ca Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew

Załącznik

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1.

Otrzymują:

1. p. Jerzy Bartczak
Sławoszewo 1
62 – 540 Kleczew.
2. p. Artur Baj – pełnomocnik
Struduń 3a, 64 – 980 Trzcianka
3. Agata Bartczak
4. Eugeniusz Rogowski
5. Gmina Kleczew
pl. Kościuszki 5, 62 – 540 Kleczew
6. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kole
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na wykonaniu ujęcia wód podziemnych wykorzystywanego na potrzeby nawadniania pól uprawnych. Obszar prac usytuowany jest w miejscowości Sławoszewo, na działce o numerze ewidencyjnym 225, obręb 0019 Sławoszewo, gmina Kleczew, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Właścicielem powyższej nieruchomości jest Inwestor.

Powierzchnia działki, na której będzie zlokalizowane planowane przedsięwzięcie wynosi około 2,9 ha. Pobierana woda wykorzystana będzie do nawadniania pól uprawnych. Zapotrzebowanie na wodę określa wydajność deszczowni oraz powierzchnia upraw. Łączny areal przeznaczony do nawadniania z projektowanego otworu ma powierzchnię $\approx 6,5$ ha. Okres nawadniania wynosić będzie 6 miesięcy (od 1 kwietnia do 30 września).

W warunkach Polski średniej ilość opadów wynosi w okresie roku przeciętnie 500 – 550 mm. Ogólnie przyjmuje się, że rośliny dla optymalnego wzrostu i plonowania wymagają opadów rocznych rzędu 700 – 800 mm. W związku z tym istnieje konieczność uzupełniania niedoborów opadów przez dostarczenie około 200 – 250 mm wody co sprawia, że do podlania jednego hektara zużycie może wynieść 2 000 – 2 500 m³/rok.

Przy powierzchni nawadniania wynoszącej $\approx 6,5$ ha Inwestor określił zapotrzebowanie na wodę wynoszące:

- ☐ Q maksymalne godzinowe = 25,0 m³/h – wydajność eksploatacyjna studni,
- ☐ Q maksymalne roczne = 15 000,0 m³/rok.

Z danych przedstawionych przez Inwestora wynika, że maksymalny pobór godzinowy będzie wynosił Q maksymalne godzinowe = 25,0 m³/h.

Zasięg leja depresji obliczono na podstawie danych dotyczących jednego z najbliższych otworów ujmujących do eksploatacji ten sam poziom wodonośny (nr CBDH 4770059).

Zakłada się, że przy poborze Q maksymalne godzinowe = 25,0 m³/h depresja w warstwie wodonośnej wyniesie $s = 3,75$ m, współczynnik filtracji (przyjęty z karty otworu nr CBDH 4770059) $k = 0,0000648$ m/s.

Stąd:

$$R = s \cdot k \cdot w$$

$$3000 \cdot \square \cdot \square \approx 91,0 \text{ m}$$

W związku z powyższym przy maksymalnym poborze godzinowym zasięg leja depresji będzie wynosił około 91,0 m. W obszarze oddziaływania wyrażonym zasięgiem leja depresji nie znajdują się inni użytkownicy wód podziemnych. Powstały podczas eksploatacji ujęcia lej depresji będzie rozbudowywał się w izolowanej warstwie wodonośnej i nie będzie miał wpływu na powierzchnię: budynki, grunty itp. stąd eksploatacja ujęcia nie będzie oddziaływać na sąsiadujące nieruchomości.

Oddziaływanie poboru wody podziemnej w analizowanym przypadku odnosi się jedynie do wpływu na warstwę wodonośną, co nie oznacza naruszenia interesów osób trzecich.

Obszar na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie – 100 metrów wokół projektowanej studni (zgodnie z Ustawą z dnia 19 lipca 2019 r o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko) został przedstawiony. Realizacja inwestycji odbywać się będzie na

podstawie pozwolenia wodno-prawnego na wykonanie urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych oraz na pobór tych wód udzielonego w myśl przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310). W związku z tym, iż konieczne jest uzyskanie przez Inwestora pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego umożliwiającego pobór wód podziemnych (zgodnie z art.72 ust.1 pkt. 6 i ust. 3 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*) niezbędne jest uzyskanie stosownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Należy jednak wziąć pod uwagę to, iż w związku z planowaną inwestycją nie będzie miała miejsca żadna zmiana w zakresie oddziaływania obiektu, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do środowiska oraz klimatu akustycznego. Przewidywane rodzaje oraz ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie zmieniają się i pozostaną na tym samym poziomie. W związku z tym, iż inwestycja ma charakter powierzchniowy, nie planuje się budowy żadnych dodatkowych obiektów, oprócz tych z związanych z funkcjonowaniem ujęcia wód podziemnych.

W okolicy projektowanych robot zlokalizowane są otwory studzienne, których Projektowane ujęcie będzie eksploatowało neogeński poziom wodonośny i będzie miało przy poborze maksymalnym godzinowym zasięg leja depresji $R = 91$ m. Z danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w zasięgu leja depresji nie znajdują się inne czynne otwory studzienne eksploatujące tą samą warstwę wodonośną. W odległości do 500 m od omawianych otworów nie znajdują się urządzenia lub zespół urządzeń umożliwiający pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż $Q = 1,0$ m³/h. Najbliższa czynna studnia ujmująca do eksploatacji neogeński poziom wodonośny oddalona jest o ok. 1,4 km od projektowanego ujęcia.

Zasięg oddziaływania zarówno w zakresie wykonania urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych oraz jego późniejszej eksploatacji (ze względu na ujęcie do eksploatacji poziomu izolowanego) odnosił się będzie jedynie do powierzchni działki nr 225 obręb 0019 Sławoszewo.

Dla terenu, którego dotyczy niniejsze opracowanie, ustalono Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. 2016 r, poz. 1967). Wykonanie na działce nr 225 w miejscowości Sławoszewo studni mającej stanowić ujęcie wód podziemnych wykorzystywane na potrzeby nawadniania upraw nie wpłynie na zmianę stanu jakościowego wyżej wymienionych wód oraz nie spowoduje żadnej zmiany w stosunku do stanu obecnego w układzie, kierunku oraz sposobie spływu wód. Zaproponowane warunki szczególnego korzystania z wód nie będą miały również jakiegokolwiek wpływu na zmiany, jeżeli chodzi o korzystanie z wód zlewni. Planowane ujęcie wód podziemnych nie naruszy także ustaleń ww. planu.

Przedmiotowe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w regionie wodnym Warty, dla którego nie wyznaczono obszarów ochronnych wód śródlądowych a w jego otoczeniu brak jest stref ochronnych ujęć wód podziemnych.

Projektowane przedsięwzięcie polegające na wykonaniu ujęcia wód podziemnych, ze względu na charakter, skalę oraz na jego usytuowanie poza:

- obszarami góorskimi lub leśnymi,
- obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych,
- obszarami, na których standardy jakości zostały przekroczone,
- obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne,
- obszarami przylegającymi do jezior,
- uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej,

nie będzie stwarzało jakiegokolwiek zagrożenia dla środowiska i ww. obszarów. Planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji polegającym na wykonaniu studni mającej stanowić ujęcie wód podziemnych ze względu na czas trwania (około 7 dni), skalę i charakter nie będzie:

- oddziaływać transgranicznie na poszczególne elementy środowiska,
- miało wpływu na obszar geograficzny i liczbę ludności,
- nie będzie oddziaływać na istniejącą infrastrukturę techniczną.

Planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie oddziaływać na powierzchnię terenu, florę oraz faunę ze względu na ujęcie do eksploatacji poziomu izolowanego.
Nie przewiduje się likwidacji omawianego przedsięwzięcia.