

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), dalej ustawy ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a., a także § 3 ust. 1 pkt 73 i pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku p. Konrada Zawady, zam. Łuszczewo 34, 62-560 Skulsk, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.

- „**wykonanie urządzenia wodnego, obiektu służącego do ujmowania wody podziemnej z utworów neogeńskich o zdolności poboru wody nie mniejszej niż $10 \text{ m}^3/\text{h}$ – studni głębinowej zlokalizowanej na działce nr 88, obręb 0006 Dzierżysław w m. Dzierżysław, gm. Skulsk, pow. Koniński, woj. wielkopolskie;**

- **nawadnianie powierzchni, która będzie na obszarze nie mniejszym niż 5 ha”**

i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam, co następuje:

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 - 1) wodę z przedmiotowej studni głębinowej pobierać z utworów neogeńskich okresowo w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niej zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 1,6 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 0,40 \text{ m}$, nieprzekraczającej maksymalnej wydajności eksploatacyjnej $Q_{\text{max.h}} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz maksymalnego poboru rocznego $Q_{\text{max.r}} = 14\,136 \text{ m}^3/\text{rok}$, przy depresji $s = 6,8 \text{ m}$ oraz przy wytworzonym przez studnię leju depresji $R = 143,5 \text{ m}$;
 - 2) nawadnianie upraw prowadzić po wykonaniu pomiaru rzeczywistego deficytu wodnego w glebie i ustaleniu optymalnej dawki nawodnieniowej;
 - 3) wodą z przedmiotowego ujęcia nawadniać z wykorzystaniem deszczowni szpulowej uprawy rolne Inwestora o powierzchni ok. 5,89 ha, w czasie niskich opadów atmosferycznych, w godzinach wieczornych lub porannych z wyłączeniem poboru w godzinach południowych podczas intensywnego nasłonecznienia;
 - 4) wylot otworu studziennego zabezpieczyć szczelną głowicą, a studnię głębinową wyposażać w szczelną obudowę, zabezpieczoną przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt, ponadto powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu hydrogeologicznego wyprofilować w celu zapewnienia odpływu wód opadowych i roztopowych;
 - 5) urządzenia do poboru wód utrzymywać w należytym stanie technicznym i sanitarnym, a także zachowywać czystość w obudowie studni jak i w jej pobliskim otoczeniu, ponadto kontrolować na bieżąco szczelność armatury doprowadzającej wodę i instalacji.
- III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik do decyzji stanowiący jej integralną część.**

Uzasadnienie

Pan Konrad Zawada, zam. Łuszczewo 34, 62-560 Skulsk, 15 października 2024 r. wystąpił do Wójta Gminy Skulsk z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia szczegółowo opisanego w sentencji decyzji.

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia, dalej k.i.p., opracowaną przez mgr inż. Barbarę Sekerdej – Usługi projektowe z zakresu Hydrogeologii z siedzibą ul. Wyszyńskiego 20/9, 62-510 Konin, wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz mapami z lokalizacją i granicą obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Wnioskiem z 16 października 2024 r. Sekretarz Gminy Skulsk zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie o wyznaczenie organu administracji publicznej do załatwienia sprawy dotyczącej wniosku Gminy Skulsk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Z akt sprawy wynika, iż Wójt Gminy Skulsk Pan Andrzej Operacz jest jednocześnie właścicielem działki o nr 79, obręb Dzierżysław, gmina Skulsk położonej w obszarze oddziaływania zamierzenia. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie w postanowieniu znak: **SKO-ZP-4160/195/2024** z 31.10.2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 31.10.2024 r.) wyłączyło Wójta Gminy Skulsk od prowadzenia postępowania w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wyznaczyło Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew do załatwienia powyższej sprawy.

Przedsięwzięcie, będące przedmiotem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73, pkt 89 lit d rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego o zdolności poboru wody $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ i na nawadnianiu upraw na obszarze ok. 5,89 ha na działce nr ewid. 88, obręb Dzierżysław, gmina Skulsk. Analiza k.i.p. wykazała, że pod względem zagospodarowania jest to obszar rolniczy, wykorzystywany pod uprawy. Planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 98 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym ujmującym neogeński poziom wodonośny. Po przeprowadzeniu pompowań analizowanego otworu na podstawie uzyskanych wyników sporządzono dla niego dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne w ilości $Q_e = 1,6 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 0,40 \text{ m}$. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową oraz w szczelną obudowę. Roczne zapotrzebowanie wnioskodawcy na wodę określono w ilości $Q_{dop.} = 14\,136 \text{ m}^3/\text{rok}$. Z dokumentacji wynika, że nawadnianie upraw wodą pobraną z planowanej studni będzie prowadzone okresowo, tj. od początku kwietnia do końca października na powierzchni do 5,89 ha, z wykorzystaniem mobilnej deszczowni szpulowej. Przyjęte założenia w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do przeprowadzenia analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, które zostały wpisane jako warunki w niniejszej decyzji. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszej decyzji wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach

południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

W k.i.p. oraz w dokumentacji hydrogeologicznej przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{hmax} = 30$ m³/h, która wykazała, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{hmax} = 30$ m³/h, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ($R = 143,5$ m), nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące neogeński poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Z przedłożonych materiałów wynika, że najbliższej położonymi studniami ujmującymi wodę z utworów neogeńskich są studnie należące do ujęcia wiejskiego w Rakowie, oddalone od ujęcia objętego niniejszym wnioskiem o ok. 1,14 i ok. 1,16 km w kierunku wschodnim. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w zgromadzonych materiałach promień leja depresji wytworzonego w wyniku eksploatacji studni objętej rozpatrywanym wnioskiem ze wskazaną wydajnością Q_{hmax} wyniesie $R = 143,5$ m, natomiast promienie leja depresji dla ww. studni tworzących ujęcie wiejskie, o którym wyżej mowa, wynoszą odpowiednio $R = 385$ m i $R = 286$ m. Przeprowadzona w k.i.p. i w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej analiza w aspekcie możliwości wzajemnego oddziaływania ww. studni (planowanej i istniejących) wykazała, że dzieląca je odległość jest większa, niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych. W związku z czym podczas eksploatacji obu ujęć nie będzie dochodziło do interferencji wytworzonych w wyniku tej eksploatacji lejów depresji. Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni na poziomie 30 m³/h i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i w dokumentacji hydrogeologicznej, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Istniejący otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Z przedstawionych materiałów wynika, że planowana do ujęcia warstwa wodonośna jest w sposób naturalny chroniona nadkładem glin piaszczystych i zwałowych. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w k.i.p. eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych użytkowników. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie, nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji

i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007 oddalony o 2,25 km i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 oddalony o 2,59 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **27.11.2024 r.** wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wraz z załączonym oświadczeniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **27.11.2024 r.** wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W toku postępowania w sprawie, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy k.p.a. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z **27.11.2024 r.** poinformował strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w piśmie znak: ON-NS.9011.8.157.2024

z **05.12.2024 r.** poinformował, że odstępuje od wydania opinii w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na brak podstawy prawnej do zajęcia stanowiska.

Z przepisów art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś wynika, iż państwowy powiatowy inspektor sanitarny jest organem właściwym dla wydawania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b.

Z przedłożonych z wnioskiem dokumentów wynika, iż Wnioskodawca będzie ubiegał się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6, co wykracza poza ww. katalog przepisów, w związku z którym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach winien wystąpić do organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej o opinię.

Mając powyższe na uwadze, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie stwierdził, iż brak jest podstawy prawnej do zajęcia przez organ stanowiska w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem wniosku mimo, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 i § 3 ust. 1 pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) przedsięwzięcie zakwalifikowano do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w piśmie z **20.01.2025 r.** stwierdził, iż przedłożone 09.01.2025 r. uzupełnienie akt sprawy nie wpłynęło na zmianę stanowiska wyrażonego w piśmie z **05.12.2024 r.**

W toku prowadzonego postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w zawiadomieniu z **05.12.2024 r.**, znak: **PO.ZZŚ.4901.402.2024.TC.1**, stwierdził, iż zgodnie z § 18 pkt 13 Statutu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz.U. z 2017 r. poz. 2506) teren pod planowaną inwestycję znajduje się na terenie działania Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, w regionie wodnym Noteci, w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych RW600018188149 – Dopływ z jez. Skulskich. Wobec powyższego Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole przekazał ww. wniosek Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew wraz z załącznikami do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu celem zaopiniowania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w opinii z **16.12.2024 r.**, znak: **DI.ZZŚ.4901.328.2024.AM**, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu stwierdził, że „przedmiotowe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane będzie na działce nr 88 obręb nr 0006 Dzierżysław, gmina Skulsk, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Otwór studzienny wykonany zostanie w południowej części działki rolnej. Działka jest niezabudowana. Od strony północnej, wschodniej i południowo-wschodniej granice działki wyznaczają rowy. Od strony wschodniej i południowo-wschodniej działka graniczy z ciekim o nazwie Dopływ spod Siedlimowa – na działce nr 89 obręb Dzierżysław. Odległość ujęcia do cieku od strony wschodniej wynosi 30,19 m, od strony południowo-wschodniej – 18,26 m. Od strony południowej, na niewielkim odcinku, działka graniczy z drogą gminną.

W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się zmiany sposobu użytkowania istniejących terenów. Działka nr 88 obręb nr 0006 Dzierżysław jest użytkowana rolniczo. Inwestor jest dzierżawcą ww. działki.

Woda z otworu studziennego przeznaczona będzie do sezonowego deszczowania upraw rolnych i będzie pompowana bezpośrednio na deszczownię szpulową. Nawadnianie odbywać się będzie w okresie wegetacyjnym tj. przez ok. 214 dni w okresie od 1 kwietnia do 31 października, na określonych częściach powierzchni. Pobierana woda nie jest przeznaczona do spożycia przez ludzi.

Dla planowanego ujęcia wód podziemnych został sporządzony Projekt robót geologicznych zatwierdzony decyzją Starosty Konińskiego z dnia 23 lutego 2024 r. znak: **PG.6530.1.2024**.

Ujęcie będzie pracować w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q = 1,6 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 0,4 \text{ m}$ (według stanu na maj 2024 r.) wyrażone jako średnie godzinowe zapotrzebowanie na wodę w odniesieniu rocznym, zatwierdzonych decyzją Starosty Konińskiego z dnia 01 lipca 2024 r. znak: **PG.6531.6.2023**.

W wyniku robót geologicznych powstał otwór studzienny do głębokości 98 m p.p.t. Wodę ujęto

z neogeńskich piasków drobnoziarnistych, których strop nawiercono na głębokości 68,5 m p.p.t. Zwierciadło wody nawiercone zostało na głębokości 71 m p.p.t., a ustabilizowało się na głębokości 15,1 m p.p.t.

Eksploatacja studni pozostanie bez wpływu na powierzchnię terenu, ponieważ warstwa wodonośna w sposób naturalny chroniona jest od wpływu czynników zewnętrznych ok. 23 m warstwą glin piaszczystych, ok. 25,2 m warstwą glin zwałowych i ok. 13,5 m warstwą węgla brunatnego. Ponadto pobór wody z przedmiotowej studni będzie ściśle określony w pozwoleniu wodnoprawnym.

Otwór hydrogeologiczny wykonano metodą obrotową, z prawym obiegiem płuczki wodnej.

Wiercenie otworu prowadzono świdrem 356 mm do głębokości ok. 98 m, opuszczając kolumnę filtracyjną PVC Ø225/200 kV, składającą się z:

- rury podfiltrowej – Ø225, długości 3 m, rury podfiltrowej długości 3,0 m, na przelocie ok. 95,0 ÷ 98,0 m p.p.t.;
- filtra siatkowego – Ø225, długości 24 m, siatka nr 10, na przelocie ok. 71,0 ÷ 95,0 m p.p.t.;
- rury nadfiltrowej – Ø225, wyprowadzonej do powierzchni terenu, długości ok. 71 m + 0,5 m nad poziom terenu.

Część filtracyjną otoczono obsypką żwirową Ø0,5 ÷ 2,0 mm. Przestrzeń między ociosem a rurą nadfiltrową Ø225/200 kV wypełniono urobkiem wiertniczym z kompaktomitem. W celu stabilizacji kolumny rur w gruncie wykonano korek łożowy, który dodatkowo zapobiega spływowi wód powierzchniowych do otworu. Po zakończeniu wiercenia dół urobkowy został zlikwidowany i przykryty odłożoną wcześniej glebą, a teren placu wiertniczego został przywrócony do stanu pierwotnego.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstały wody popłuczkowe w ilości ok. 10 m³ oraz urobek w postaci zwiercin w ilości 4,0 m³. Wody popłuczkowe to mieszanina wody wzbogacona o części piaszczyste i gliniaste powstałe podczas przewiercania. Wody te zostały częściowo zutylizowane przez firmę wiertniczą, a częściowo wykorzystane do innych wierceń. Urobek powstały podczas wiercenia, po zmieszaniu z kompaktomitem, w większości został wykorzystany do zabudowy – uszczelnienia otworu pomiędzy ścianą otworu a rurą osłonową.

Woda z próbnego pompowania w ilości ok. 1682 m³ odprowadzona została rurociągiem Ø63 i węzami strażackimi na szybkozłącza, na teren działki nr 88 obręb Dzierżysław. Wody z próbnego pompowania są wodami czystymi, nie zawierającymi zanieczyszczeń mogących negatywnie wpłynąć na stan środowiska.

W ramach inwestycji zaplanowano również wykonanie obudowy studziennej z kręgów betonowych o średnicy Ø1200 mm.

Powierzchnia całkowita działki nr 88 obręb nr 0006 Dzierżysław, gmina Skulsk, wynosi 6,36 ha i stanowią ją grunty rolne klasy RIIIb, RIVa, ŁIII, ŁIV, ŁV oraz rowy (W). Powierzchnia gruntów przeznaczonych do nawadniania wynosi ok. 5,89 ha.

Pobór wody ze studni będzie odbywać się w okresie od kwietnia do października, głównie podczas niskich opadów atmosferycznych niewystarczających do wegetacji roślin uprawnych. Nawadnianie upraw odbywać się będzie za pomocą mobilnej deszczowni szpulowej.

Zapotrzebowanie średnie roczne na wodę zostało określone na poziomie 14 136 m³/rok.

Uzasadnieniem powyższego zapotrzebowania jest praktyka w zakresie dawki polewowej oraz fakt, że deszczownia, aby maksymalnie nawodnić 1 ha upraw musi pracować z wydajnością ok. Q_{max} = 30 m³/h przez ok. 7 ÷ 8 godzin. Na podlanie 1 ha przyjęto 200 m³ wody. Z powyższej zależności wynika:

- 200 m³ x 5,89 ha = 1 178,0 m³ – jednorazowe podlanie całkowitej powierzchni upraw;

Każdy hektar planuje się podlać dziesięciokrotnie:

- 200 m³ x 5,89 ha x 10 = 11 780,0 m³

Uwzględniając wydajność eksploatacyjną:

- 30 m³/h x 5,89 ha x 8 godz. pracy x 10 podlań = 14 136,0 m³.

Pobór wód podziemnych z ujęcia odbywać się będzie w godzinach wieczornych lub porannych z wyłączeniem poboru w południe podczas intensywnego nasłonecznienia.

Najbliższymi studniami ujmującymi wodę z utworów neogeńskich są studnie należące do ujęcia wiejskiego w Rakowie, oddalone od dokumentowanego ujęcia o ok. 1,14 ÷ 1,16 km w kierunku wschodnim. W zakładanych warunkach techniczno-eksploatacyjnych nie będzie zachodzić współdziałanie ww. ujęć.

Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na jednolite części wód, ponieważ planowana inwestycja służyć będzie jedynie do deszczowania upraw rolnych w ilości 1,6 m³/h w skali roku. Oddziaływanie planowanej inwestycji będzie lokalne i nie będzie stanowić żadnego zagrożenia, ponieważ lej depresji, który wytworzy się w warstwie wodonośnej w trakcie trwania pracy studni

spowoduje tylko lokalne obniżenie ciśnienia piezometrycznego.

Zgodnie z aktualnymi danymi podanymi na stronie Państwowej Służby Hydrogeologicznej, dokumentowane ujęcie zlokalizowane jest w obrębie jednostki bilansowej P-XIVC Noteć Wschodnia – Pakość o powierzchni 1 153,3 km², gdzie dla poziomu głównego Q, Ng i K określono:

- zasoby dyspozycyjne na poziomie 100 392 m³/d,
- zasoby odnawialne – 190 800 m³/d.

W toku analizy przedłożonej dokumentacji ustalono, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) oznaczonej kodem: RW600018188149 – „Dopływ z jez. Skulskich”; typ JCWP: R_poj – Rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy; status: NAT – naturalna część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny – słaby stan ekologiczny;
- stan chemiczny – stan chemiczny dobry;
- stan (ogólny) – zły stan wód

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 - 2021) oraz jest monitorowana – posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasilających: ścieki przemysłowe i komunalne;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta – rzeki główne, rp.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny – dobry stan ekologiczny;
- stan chemiczny – dobry stan chemiczny.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – odstępstwo czasowe: dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów;
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej – ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego;
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600043.

Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny – słaby;
- stan ilościowy – słaby;
- stan JCWPd – słaby.

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd:

Rodzaj presji – chemiczna, chemiczna_A, ilościowa i chemiczna: (1) ascenzja wód słonych dopływających z niżej występujących poziomów wodonośnych piętra mezozoiku (krede i jura) oraz częściowo zasolonych warstw neogeńsko-paleogeńskich, (2) pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych odkrywk Tomisławice, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną.

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania – stan na rok 2018: 107295,77 tys. m³/rok;

% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 48%.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny – dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 – ingresja, ascenzja wód

zasolonych);

- stan ilościowy – brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan w zakresie testu I2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo i chemicznie.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – odstępstwo czasowe:

wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych:

- stan chemiczny – Fe, TOC, SO₄, Ca, U, NO₃, K, Na, Cl (w I kompleksie wodonośnym);

- stan ilościowy – nie dotyczy.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych: po 2027 r.

Rodzaj odstępstwa 4.4-3; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu, wysoka podatność na zanieczyszczenie;

- odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej – mniej rygorystyczny cel:

wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu):

- stan chemiczny: przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników:

Na i Cl w II kompleksie zgodnie w wyniku testu C2 – ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019);

- stan ilościowy: test I2 – ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019).

Rodzaj odstępstwa: 4.5-1; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych. Występują warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Przedmiotowa studnia głębinowa znajduje się w obszarze, na którym nie występują główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Inwestycja usytuowana będzie poza terenem form ochrony przyrody wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 r. poz. 1478 ze zm.).”

Po przeanalizowaniu załączonego do wniosku k.i.p., uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz uwzględniając określone warunki, wymagania lub obowiązki, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w opinii z **16.12.2024 r.** stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335). W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew **09.01.2025 r.** przekazał do Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu uzupełnienie k.i.p., po czym organ w opinii z **23.01.2025 r.**, znak: DI.ZZZ.4901.17.2025.AM, podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko z **16.12.2024 r.**, znak: DI.ZZS.4901.328.2024.AM.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z **16.12.2024 r.**, znak: WOO-IV.4220.1542.2024.AK.1, zwrócił się do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew z prośbą o wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. o kopię dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia i zatwierdzonej decyzją Starosty Konińskiego z 01.07.2024 r., znak: PG.6531.6.2023. 14.01.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło pismo Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew wraz z ww. dokumentacją.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z **29.01.2025 r.**, znak: WOO-IV.4220.1542.2024.AK.2, wyraził opinię, w której stwierdził, iż z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność

uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które w całości zostały uwzględnione przez tut. organ w sentencji niniejszej decyzji.

Gmina Skulsk nie posiada aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego (wcześniej obowiązujący plan stracił ważność 31.12.2003 r.). W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skulsk działka o nr ewid. 88, obręb Dzierżysław leży na terenie upraw rolnych.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z **30.01.2025 r.** zawiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego, a także poinformował, że przed wydaniem decyzji mają możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nikt nie wypowiedział się i nie zgłosił żadnych uwag.

W związku z niewielką skalą przedsięwzięcia oraz powierzchnią zajmowanego terenu, brakiem ryzyka wystąpienia poważnej awarii i ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz występowania innych uciążliwości, brakiem wykorzystania zasobów naturalnych, niewielkim zasięgiem oddziaływania, brakiem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, brakiem możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a także brakiem negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu ww. terminu strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew, na skutek czego niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tym samym będzie podlegać wykonaniu, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania. Oznacza to brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej uiszczono opłatę skarbową w kwocie 205 zł.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. p. Konrad Zawada – Wnioskodawca
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa.

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Skulsk
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie.
5. Starostwo Powiatowe w Koninie