

Kleczew, dnia 22.09.2021

Znak sprawy: IGN.6220.00021.2021
Numer pisma: IGN.KW-00748/21

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Rzemieślniczej 21, 62 – 540 Kleczew, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, polegającego na **„wykonaniu urządzenia wodnego: studni głębinowej nr 4”**. Inwestycja realizowana będzie na działce ozn. nr ewid. 21/10 obręb Kleczew, gmina Kleczew Miasto, pow. Koniński, woj. Wielkopolskie i przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Orzekam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „wykonaniu urządzenia wodnego: studni głębinowej nr 4” pod warunkiem:

- studnię nr 4 eksploatować z wydajnością maksymalną $Q=35,0 \text{ m}^3/\text{h}$, w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia wynoszących $Q=72,5 \text{ m}^3/\text{h}$.

Uzasadnienie

24 czerwca 2021 r. Inwestor: Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Rzemieślniczej 21, 62 – 540 Kleczew, wystąpił do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, polegającego na „**wykonaniu urządzenia wodnego: studni głębinowej nr 4**”. Inwestycja realizowana będzie na działce ozn. nr ewid. 21/10 obręb Kleczew, gmina Kleczew Miasto, pow. Koniński, woj. wielkopolskie. Do wniosku dołączono: kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia opracowaną przez Pracownię projektową – p. Janusz Dłużewski wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz mapy z lokalizacją i granicą obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Przedsięwzięciem jest wykonanie urządzenia wodnego - studni głębinowej nr 4 na działce nr 21/10 ob. Kleczew, gm. Kleczew miasto, pow. koniński, woj. wielkopolskie. Celem prowadzenia poboru wód ze studni jest zaopatrzenie wodociągu komunalnego, który pełni funkcję zaopatrzenia w wodę ludności. Działka nr 21/10 ob. Kleczew, gm. Kleczew miasto, pow. koniński, woj. wielkopolskie, na której wykonany jest otwór hydrogeologiczny stanowi własność Gminy Kleczew, Plac Kościuszki 5, 62-540 Kleczew.

Otwór hydrogeologiczny wraz z urządzeniami służącymi do poboru wody, jej rejestracji stanowić będzie ujęcie wód podziemnych tj. urządzenie wodne.

Studnia nr 4 znajduje się na terenie istniejącej stacji wodociągowej przy ul. Poznańskiej. Stacja wodociągowa znajduje się w fazie eksploatacji. W dn. 23 lipca 2012r. Starosta Koniński wydał decyzję wodnoprawną znak WOS.6341.44.2012 na pobór wód podziemnych z istniejących na terenie hydroforni studni głębinowych nr 1C, 2C oraz 3. Decyzja ta obowiązuje do dn. 31.12.2022r. Obecnie opracowywany jest operat wodnoprawny w celu wygaszenia istniejącej decyzji z powodu braku dalszej eksploatacji przeznaczonych do likwidacji studni nr 1C oraz 3. Inwestor będzie wnioskował o wydanie nowego pozwolenia wodnoprawnego na dalszy pobór wód podziemnych ze studni głębinowej nr 2C oraz wykonanie studni głębinowej nr 4 i rozpoczęcie poboru z tej studni, zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.).

Tereny w granicach obszaru zasobowego ujęcia zajęte są przede wszystkim przez zabudowę miejską Kleczewa oraz pola uprawne na terenach zwałowisk pokopalnianych. Ogniska zanieczyszczeń charakterystyczne dla tego terenu nie mają znaczącego wpływu na jakość wód podziemnych mioceńsko-kredowego poziomu wodonośnego. Warstwa wodonośna jest izolowana od powierzchni terenu grubą warstwą glin zwałowych, iłów oraz lokalnie węgla brunatnego. Zgodnie z obliczeniami przedstawionymi w Dodatku nr 3 do dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia, hipotetyczny czas migracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu do eksploatowanej warstwy wodonośnej jest dłuższy niż 25lat, co upoważnia do odstąpienia od ustanawiania terenu ochrony pośredniej ujęcia. Lokalizacja nowoodwierconej studni pozwoliła na zachowanie terenu ochrony bezpośredniej o promieniu $R = 8,0$ m . W pobliżu odwierconej studni nie ma żadnych ognisk zanieczyszczeń.

Dzięki występowaniu grubej izolacji ponad ujmowanym poziomem wodonośnym oraz brak okien hydrogeologicznych w rejonie ujęcia studziennego, uznać należy, że zagrożenie jakości ujmowanych wód podziemnych jest nieduże. Brak jest również uprzywilejowanych dróg

migracji za pośrednictwem których wody ujmowanego poziomu wodonośnego mogłyby ulegać zanieczyszczeniu przez wody z poziomu przypowierzchniowego. Nie przewiduje się więc znaczących zmian składu fizyko-chemicznego wody z nowoodwierconej studni nr 4.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej *ustawa o oś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, lit. c, lit. d oraz lit. e *ustawy o oś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu urządzenia wodnego - studni głębinowej nr 4, na działce o numerze ewidencyjnym 21/10 obr. Kleczew, gm. Kleczew miasto, pow. koniński, woj. wielkopolskie. Działka, na której zlokalizowany jest otwór studzienny ma powierzchnię 0,3743 ha i stanowi grunty rolne.

Studnia nr 4 odwiercona została na terenie istniejącego komunalnego ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych przy ul. Poznańskiej. Ujęcie posiada pozwolenie wodnoprawne Starosty Konińskiego z 23 lipca 2012 r. znak WOS.6341.44.2012 na pobór wód podziemnych z istniejących na terenie hydroforni studni głębinowych nr 1C, nr 2C oraz nr 3 i obowiązuje do 31.12.2022 r. Obecnie opracowywany jest operat wodnoprawny na wygaszenie istniejącej decyzji z powodu likwidacji studni nr 1C oraz nr 3. Inwestor będzie wnioskował o wydanie nowego pozwolenia wodnoprawnego na dalszy pobór wód podziemnych ze studni głębinowej nr 2C oraz wykonanie studni głębinowej nr 4 i rozpoczęcie poboru z tej studni. Studnia nr 2C będzie pełnić funkcję studni podstawowej, natomiast studnia nr 4 funkcję studni awaryjnej. W zależności od zapotrzebowania na wodę, studnia nr 2C będzie eksploatowana naprzemiennie lub równocześnie ze studnią awaryjną nr 4.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* zasoby eksploatacyjne ujęcia wynoszą $Q=72,5 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=13,6\text{--}22,6 \text{ m}$. W ramach zatwierdzonych zasobów ujęcia udokumentowano zasoby eksploatacyjne studni awaryjnej nr 4 w ilości $Q=35,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=29,5 \text{ m}$, a dla istniejącej studni 2C w ilości $Q=63,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=22,50 \text{ m}$. We wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego wnioskodawca będzie wnioskował o pobór wody w następujących ilościach:

- pobór maksymalny godzinowy $Q_{\text{hmax}}=72,5 \text{ m}^3/\text{h}$,
- pobór maksymalny sekundowy $Q_{\text{smax}}=0,0201 \text{ m}^3/\text{s}$,
- pobór średni dobowy $Q_{\text{srd}}=455,00 \text{ m}^3/\text{d}$,
- pobór dopuszczalny $Q_{\text{dop.rocne}}=166\,075 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Ww. ilości dotyczą poboru wody z obu studni - podstawowej nr 2C i studni awaryjnej nr 4. Pobór wody prowadzony będzie przez okres całego roku.

Studnia nr 4 eksploatowana będzie z wydajnością maksymalną $Q=35,0 \text{ m}^3/\text{h}$, w ramach zasobów eksploatacyjnych $Q=72,5 \text{ m}^3/\text{h}$, ustalonych decyzją Wojewody Konińskiego nr OS-7514-33/91 z 30 kwietnia 1991 r. Zasoby wód podziemnych w miejscu realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z Decyzją nr 4314/2014 Ministra Środowiska z 2014 roku dla zlewni Warty od zlewni Neru po zlewnię Meszny wraz z zlewnią Górnej Noteci po Pakość i zlewnię Kanału Głuszyńskiego dla jednostki bilansowej P-VIIC + E Kanał Ślesiński + Powa (część N) wynoszą $37104,00 \text{ m}^3/\text{d}$. Na terenie tym realizowane jest odwodnienie odkrywek węgla brunatnego,

połączone z zalewaniem wyeksploatowanych wyrobisk. Eksploatacja ujęcia przy $Q_{\text{srd}}=455,0 \text{ m}^3/\text{d}$ nie będzie miała zauważalnego wpływu na wielkość zasobu wód podziemnych w tym rejonie.

Z uwagi na fakt, że ustalenia, co do wydajności eksploatacyjnej studni nr 4 stanowiły podstawę analizy w aspekcie oddziaływania przedsięwzięcia na zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach określonych w niniejszym postanowieniu, jako gwarancja eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Otwór wykonany został w 2017 roku na podstawie projektu robót geologicznych zatwierdzonego decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 25 października 2016 r. znak DSR-I.7430.41.2016. Ma głębokość 130 m p.p.t. Zwierciadło wody nawiercone zostało na głębokości 52,0 m p.p.t., a ustabilizowane na głębokości 34,5 m p.p.t. Warstwa wodonośna izolowana jest od wpływów z powierzchni terenu warstwami glin zwałowych i ilów.

W *k.i.p.* przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie. Analiza wykazała, że obliczony zasięg leja depresji dla wydajności eksploatacyjnej $Q=35,0 \text{ m}^3/\text{h}$, wynosić będzie 296,0 m. W odległości około 100 m od studni nr 4 znajduje się studnia podstawowa ujęcia nr 2C. Ponadto, przy ul. Białobrodzkiej znajduje się kolejne ujęcie wody dla Kleczewa. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, biorąc pod uwagę cel i charakter planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych, czy przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze, w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz w obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie treści *k.i.p.* ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów. Na etapie realizacji obudowy studni powstawać będą niewielkie ilości odpadów, które zostaną odpowiednio zagospodarowane.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.*, studnia posiada już obudowę naziemną ocieploną, zainstalowaną na płycie betonowej z uszczelnieniem gumowym. Tak wykonana obudowa studzienna będzie zabezpieczać wykonany otwór studzienny oraz niezbędną do eksploatacji armaturę przed dostępem osób postronnych oraz przed przedostawaniem się do wewnątrz ujęcia wody zanieczyszczeń antropogenicznych.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Emisja hałasu nastąpi na etapie realizacji przedsięwzięcia, jednak ustąpi po zakończeniu prac. Ze względu na odległość od terenów chronionych akustycznie, a także z uwagi na stosunkowo krótkotrwały etap realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się jakiegokolwiek pogorszenia standardów akustycznych na terenie najbliższej zabudowy chronionej. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś* na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości 7,33 km na południe od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Puszcza Bieniszewska PLH300011.

Jak wynika z *k.i.p.*, w związku z realizacją przedsięwzięcia nie ma konieczności wycinki drzew lub krzewów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z 29 czerwca 2021 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wraz z załączonym oświadczeniem, że Wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrza Kleczewa.

Burmistrz Gminy i Miasta w Kleczewie pismem z 29 czerwca 2021 r. wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do obowiązku

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W toku postępowania w sprawie, zgodnie z art. 73 ust. 1 *ustawy ooś* oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew zawiadomieniem z 29 czerwca 2021 r. poinformował strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z 26 sierpnia 2021 r., znak: WOO-IV.4220.242.2021.WN.4 (data wpływu do urzędu 26.08.2021 r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na **„wykonaniu urządzenia wodnego: studni głębinowej nr 4”** nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- studnię nr 4 eksploatować z wydajnością maksymalną $Q=35,0 \text{ m}^3/\text{h}$, w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia wynoszących $Q=72,5 \text{ m}^3/\text{h}$.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś organ przeanalizował zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii z 13 lipca 2021 r. (data wpływu: 15.07.2021 r.), znak: PO.ZZŚ.3.435.274.2021.RG nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- eksploatować ujęcie wód podziemnych w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych, nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie $166\,075 \text{ m}^3/\text{rok}$ i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie $72,5 \text{ m}^3/\text{h}$ (przy czym wartości te odnoszą się sumarycznie do studni podstawowej nr 2C i studni awaryjnej nr 4).

Organ stwierdził iż: „studnia nr 4 znajduje się na terenie istniejącej stacji wodociągowej przy ul. Poznańskiej. W dniu 23 lipca 2012 r. Starosta koniński wydał decyzję wodnoprawną (znak WOS.6341.44.2012) na pobór wód podziemnych z istniejących na terenie hydroforni studni głębinowych nr 1C, 2C oraz 3. Decyzja ta ważna jest do 31.12.2022 r. Obecnie opracowywany jest operat wodnoprawny w celu wygaszenia istniejącej decyzji z powodu braku dalszej eksploatacji przeznaczonych do likwidacji studni nr 1C oraz 3. Inwestor będzie wnioskował o wydanie nowego pozwolenia wodnoprawnego na dalszy pobór wód podziemnych ze studni głębinowej nr 2C oraz wykonanie studni głębinowej nr 4 i rozpoczęcie poboru z tej studni. Studnia nr 2C będzie pełnić funkcje studni podstawowej, natomiast studnia nr 4 funkcję studni awaryjnej. W zależności od zapotrzebowania na wodę, studnia nr 2C może być eksploatowana naprzemiennie lub równocześnie ze studnią awaryjną nr 4. Zgodnie z Dodatkiem

nr 3 do Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych dla ujęcia komunalnego przy ul. Poznańskiej w Kleczewie, opracowanym w związku z odwierceniem studni awaryjnej nr 4, oraz decyzją Wojewody Konińskiego nr OS-7514-33/91 z dn. 30.04.1991 r. zasoby eksploatacyjne ujęcia studziennego wynoszą $Q=72,5 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 13,6 - 22,6 \text{ m}$. W ramach zatwierdzonych zasobów ujęcia w ww. dodatku nr 3 udokumentowano zasoby eksploatacyjne studni awaryjnej nr 4 w ilości $Q=35,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=29,5 \text{ m}$. Zasoby dla istniejącej studni 2C wynoszą $Q=63,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=22,50 \text{ m}$. We wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego Inwestor będzie wnioskował o pobór wody w następujących ilościach: pobór maksymalny godzinowy $Q_{h\max} = 72,5 \text{ m}^3/\text{h}$; pobór średni dobowy $Q_{\text{srđ}} = 455,00 \text{ m}^3/\text{d}$; pobór dopuszczalny $Q_{\text{doprocne}} = 166\,075 \text{ m}^3/\text{rok}$ (dane te dotyczą poboru wód sumarycznie z obu studni). Istniejąca sieć wodociągowa ujęcia przy ul. Poznańskiej połączona jest z istniejącą siecią wodociagową przy ul. Białobrodzkiej w Kleczewie, co pozwala na awaryjne wspomaganie w przypadku okresowych niedoborów w razie awarii którejkolwiek ze stacji lub jej modernizacji. Większe zapotrzebowanie stanowi rezerw wody do uzupełnienia ewentualnych dostaw do sieci na drugiej stacji. Podstawą wykonanych robot geologicznych był zatwierdzony przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją nr DSR-1.7430.41.2016 z dnia 25.10.2016 r. „Projekt robot geologicznych na wykonanie studni awaryjnej nr 4 na komunalnym UNCIU wody podziemnej przy ul. Poznańskiej w Kleczewie, ujmującej wody podziemne z utworów kredowych w miejscowości Kleczew”. W wyniku robot geologicznych powstał otwór studzienny do głębokości 130 m p.p.t. oraz na podstawie próbnego pompowania ustalono zasoby eksploatacyjne wykonanego ujęcia wody. Zwierciadło wody nawiercone zostało na głębokości 52,0 m p.p.t., a ustabilizowało się na głębokości 34,5m p.p.t. Projektowaną głębokość 130,0 m p.p.t. osiągnięto przy zastosowaniu: wiercenia w celu zabudowy konduktora z rur stalowych $\varnothing 570 \text{ mm}$ do głębokości 6,0 m p.p.t., (po zakończeniu wiercenia konduktor został usunięty), wiercenia $\varnothing 470 \text{ mm}$ w przedziale głębokości 6,0 - 130,0 m p.p.t., ze stabilizowaniem ścian otworu za pomocą płuczki wiertniczej. W otworze pozostawiono zarurowanie o średnicy 300 mm na całej głębokości 130 m. Zafiltrowano filtr siatkowy na rurach perforowanych PCV DN 300 mm o średnicy do 300 mm i dt. cz. roboczej filtra - 25,0 m. Na przelocie 49,00-52,00m p.p.t. wykonano korek cementowy. Po zafiltrowaniu otworu przestrzeń wokół części roboczej filtra została wypełniona obsypką piaskową o granulacji 0,8 -1,4 mm. Przestrzeń pomiędzy kolumną rur, a ścianami otworu na głębokości 0,0 -102,0 m p.p.t. została uszczelniona urobkiem wiertniczym z kompaktorem. Warstwa wodonośna w sposób naturalny jest chroniona od wpływu czynników zewnętrznych utworami czwartorzędowymi reprezentowanymi przez 8m warstw glin brunatno-zółtych, 3m warstw piasków drobnoziarnistych, 12m warstw glin zwałowych, 2m warstw piasków drobnoziarnistych i 6,0m warstw glin zwałowych; oraz utworami neogeńskimi wykształconymi w postaci 21,0 m warstwy i to w stalowo-szarych. Wykonane badania wody ze studni ujęciowej nr 4 wskazują, że pod względem fizykochemicznym woda ze studni wykazuje zwiększone ilości żelaza ($380 \mu\text{g}/\text{dm}^3$ przy zawartości dopuszczalnej w wodzie pitnej $200 \mu\text{g}/\text{dm}^3$) oraz zwiększone zawartości manganu ($250 \mu\text{g}/\text{dm}^3$ przy zawartości dopuszczalnej w wodzie pitnej $50 \mu\text{g}/\text{dm}^3$). Woda przed oddaniem do użytku na cele spożywcze i gospodarcze powinna zostać uzdatniona poprzez odżelazienie i odmanganienie.

Najbliższe zabudowania stanowi budynek stacji wodociągowej, położony na działce 24/3 i 26/3 (obręb Kleczew) w odległości ok. 26m na południe i w odległości ok. 24m na zachód. W odległości ok. 140m na południowy wschód przebiega ul. Poznańska. Najbliższa granica działki znajduje się ok. 10 m na zachód od studni nr 4 (granica działki 21/10 i 21/11). Poza tym najbliższe otoczenie stanowią pola uprawne i nieużytki, zabudowa mieszkalna miasta Kleczewa oraz: od północy i wschodu zezwałowane wyrobisko odkrywki Józwin; od zachodu niezwałowane wyrobisko końcowe odkrywki Kazimierz.

Zasoby wód podziemnych w miejscu realizacji poboru wód podziemnych zgodnie z Decyzją 4314/2014 Ministra Środowiska z 2014 roku dla zlewni Warty od zlewni Neru po zlewni Meszny wraz z zlewnią Górnej Noteci po Pakość i zlewni Kanału Głuszyńskiego dla jednostki bilansowej

P-VIIC + E Kanał Ślesiński + Powa (część N) wynoszą 37 104,00 m³/ d. Ustalono, że zasięg leja depresji dla wydajności eksploatacyjnej 35,0 m³/ h (studni awaryjnej nr 4 ujmującej kredowy poziom wodonośny), przy depresji $s=29,5$ wynosi $R=296,0$ m. Najbliżej przedmiotowej studni jest studnia 2C (wydajność eksploatacyjna $Q=63,0$ m³/h, przy $s=22,5$ m, zasięg leja $R=406$ m, ujmująca kredowy poziom wodonośny). Wyżej wymienione studnie b d<J. na siebie wzajemnie oddziaływać gdyż odległość między studniami L jest mniejsza niż suma promieni lei depresji przez nie wytworzonych: $L < R_1 + R_2$ ($100 \text{ m} < 296,0 \text{ m} + 406,0 \text{ m}$). Zgodnie z załącznikiem nr 2.2 do k.i.p. zasięg leja depresji dla studni nr 4 w całości mieści się w zasięgu leja depresji studni nr 2C.

Hipotetyczny czas migracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu do eksploatowanej warstwy wodonośnej jest dłuższy niż 251at, co upoważnia do odstąpienia od ustanawiania terenu ochrony pośredniej ujęcia. Lokalizacja nowoodwierconej studni pozwoliła na zachowanie terenu ochrony bezpośredniej o promieniu $R = 8,0$ m. W pobliżu odwierconej studni nie ma żadnych ognisk zanieczyszczeń. Zabezpieczenie studni wykonano obudową naziemną typu „Lange”, która wykonana jest z laminatu poliestrowo-szklanego i ocieplona pianką poliuretanową. Jest to obudowa naziemna, zainstalowana na fundamentowej płycie betonowej za pomocą zawiasów i zamknięta zamkiem patentowym. Styk obudowy z płytą fundamentową jest uszczelniony uszczelką gumową. Powierzchnia wraz z obudową i betonową płytą fundamentową wynosi ok. 2,15 m².

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098). Planowana inwestycja znajduje się poza terenem korytarzy ekologicznych; poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza obszarami zagrożenia powodziowego (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/). Na terenie planowanej inwestycji brak jest obszarów wodno-błotnych, nie stwierdzono płytko zalegających wód podziemnych.

Według charakterystyki Jednolitych Części W6d Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600062 o dobrym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Jest monitorowana a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona lokalny dopływ słonych wód kopalnianych; zagrożenie dla wód podziemnych stanowi szeroko rozumiana infrastruktura kopalniana i przemysłowa). Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW60002318345299 - Struga Biskupia do wpływu z jez. Gośławskiego, o statusie silnie zmieniona część wód (SZCW) o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 poz. 1967) w analizowanej zlewni JCWP brak jest możliwości technicznych osiągnięcia założonych celów. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W odległości ok. 2,1 km na północny wschód od planowanej inwestycji znajduje się ciek o nazwie Dopływ z Kopydłowa.

Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165).

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w piśmie z 26 lipca 2021 r., znak: ON.NS.9011.8.90.2021 poinformował, iż odstępuje od wydania opinii w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„wykonaniu urządzenia wodnego: studni głębinowej nr 4”**, z uwagi na brak podstawy prawnej do zajęcia stanowiska.

Z przepisów art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) wynika, iż Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie jest organem właściwym dla wydania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27 oraz uchwały o której mowa w art. 72 ust. 1b.

W związku z wątpliwościami dotyczącymi podstawy prawnej do zajęcia stanowiska Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny uznał, iż konieczne jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i pismem z dnia 12.07.2021 r. znak: ON-NS.9011.8.90.2021 wystąpił o przedłożenie uzupełnienia, a pismem z dnia 12.07.2021 r. znak: ON-NS.9011.8.90.2021 zawiadomił o przedłużeniu terminu dla wydania opinii.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z 16.07.2021 r. (data wpływu: 22.07.2021 r.) znak sprawy: IGN.6220.00021.2021, numer pisma: IGN.KW-00773/21 wyjaśnił, iż inwestor nie będzie ubiegał się o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27 oraz uchwały o której mowa w art. 72 ust. 1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.). Inwestor będzie ubiegał się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego określonego w art. 72 ust. 1 pkt. 6 ww. ustawy, co wykracza poza ww. katalog przepisów, w związku z którymi organ właściwy do wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach winien wystąpić do organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej o opinię.

Mając powyższe na uwadze organ stwierdził, iż brak jest podstawy prawnej do zajęcia przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie stanowiska w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem wniosku mimo, iż § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedsięwzięcie zakwalifikowano do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren, na którym planowana jest inwestycja objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z wypisem i wyrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych na obszarze gminy Kleczew, przyjętego Uchwałą Nr XVI/135/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 29 października 2019 r. (Dz. U. Woj. Wlkp. z 2019 r., poz. 9546) działka ozn. nr ewid. **21/10**, położona w obrębie ewidencyjnym **Kleczew, gmina Kleczew**, położona jest na obszarze ozn. symbolem 1W

i przeznaczona jest pod tereny infrastruktury technicznej -wodociągi. Na obszarze działki znajduje się częściowo pas techniczny napowietrznych linii elektroenergetycznej.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, biorąc pod uwagę powyższą opinię i ustalenia odstąpił od nałożenia na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod określonymi warunkami.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm), przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**wykonaniu urządzenia wodnego: studni głębinowej nr 4**”, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew zawiadomieniem z 09.09.2021 r. poinformował strony o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał w powyższej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków. W toku postępowania żadna ze stron nie złożyła skarg i wniosków.

W związku z niewielką skalą przedsięwzięcia oraz powierzchnią zajmowanego terenu, brakiem ryzyka wystąpienia poważnej awarii i ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz występowania innych uciążliwości, brakiem wykorzystania zasobów naturalnych, niewielkim zasięgiem oddziaływania, brakiem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, brakiem możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a także brakiem negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk organ odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, Burmistrz Gminy i Miasta orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu **art. 130 Kpa**. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje, zgodnie z **art. 130 § 2 Kpa**, wykonanie decyzji.
3. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (**art. 130 § 4 Kpa**).
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (**art. 127a Kpa**). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
5. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego

w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (**art. 136 § 2 i 3 Kpa**).

6. Zgodnie z art. 41 Kpa w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Z up. Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew
Anna Skórzewska
Z-ca Burmistrza

Załącznik

1.Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1.

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.
2. Wykaz stron postępowania według rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy.
3. Miejsce inwestycji – miasto Kleczew.
4. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kole
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie.

Załącznik nr 1
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
nr: IGN.6220.00021.2021

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięciem jest wykonanie urządzenia wodnego - studni głębinowej nr 4 na działce nr 21/10 ob. Kleczew, gm. Kleczew miasto, pow. koniński, woj. wielkopolskie. Celem prowadzenia poboru wód ze studni jest zaopatrzenie wodociągu komunalnego, który pełni funkcję zaopatrzenia w wodę ludności. Działka nr 21/10 ob. Kleczew, gm. Kleczew miasto, pow. koniński, woj. wielkopolskie, na której wykonany jest otwór hydrogeologiczny stanowi własność Gminy Kleczew, Plac Kościuszki 5, 62-540 Kleczew.

Otwór hydrogeologiczny wraz z urządzeniami służącymi do poboru wody, jej rejestracji stanowić będzie ujęcie wód podziemnych tj. urządzenie wodne.

Studnia nr 4 znajduje się na terenie istniejącej stacji wodociągowej przy ul. Poznańskiej. Stacja wodociągowa znajduje się w fazie eksploatacji. W dn. 23 lipca 2012r. Starosta Koniński wydał decyzję wodnoprawną znak WOS.6341.44.2012 na pobór wód podziemnych z istniejących na terenie hydroforni studni głębinowych nr 1C, 2C oraz 3. Decyzja ta obowiązuje do dn. 31.12.2022r. Obecnie opracowywany jest operat wodnoprawny w celu wygaszenia istniejącej decyzji z powodu braku dalszej eksploatacji przeznaczonych do likwidacji studni nr 1C oraz 3. Inwestor będzie wnioskował o wydanie nowego pozwolenia wodnoprawnego na dalszy pobór wód podziemnych ze studni głębinowej nr 2C oraz wykonanie studni głębinowej nr 4 i rozpoczęcie poboru z tej studni, zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.).

Studnia nr 2C będzie pełnić funkcję studni podstawowej, natomiast studnia nr 4 funkcję studni awaryjnej. W zależności od zapotrzebowania na wodę, studnia nr 2C może być eksploatowana naprzemiennie lub równocześnie ze studnią awaryjną nr 4.

Ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych dla ujęcia komunalnego przy ul. Poznańskiej w Kleczewie, opracowanym w związku z odwierceniem studni awaryjnej nr 4, oraz decyzją Wojewody Konińskiego nr OS-7514-33/91 z dn. 30.04.1991 r. zasoby eksploatacyjne ujęcia studziennego wynoszą $Q=72,5 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 13,6 - 22,6 \text{ m}$. W ramach zatwierdzonych zasobów ujęcia w ww. dodatku nr 3 udokumentowano zasoby eksploatacyjne studni awaryjnej nr 4 w ilości $Q=35,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=29,5 \text{ m}$. Zasoby dla istniejącej studni 2C wynoszą $Q=63,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=22,50 \text{ m}$. We wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Inwestor będzie wnioskował o pobór wody w następujących ilościach:

- **Pobór maksymalny godzinowy $Q_{\text{hmax}} = 72,5 \text{ m}^3/\text{h}$**
- **Pobór maksymalny sekundowy $Q_{\text{smax}} = 0,0201 \text{ m}^3/\text{s}$**
- **Pobór średni dobowy $Q_{\text{srd}} = 455,00 \text{ m}^3/\text{d}$**
- **Pobór dopuszczalny $Q_{\text{doproczne}} = 166\,075 \text{ m}^3/\text{rok}$**

Ww. ilości dotyczą poboru wody sumarycznie z obu studni - podstawowej nr 2C i studni

awaryjnej nr 4. Pobór wody prowadzony jest przez okres całego roku. Istniejąca sieć wodociągowa ujęcia przy ul. Poznańskiej połączona jest z istniejącą siecią wodociagową przy ul. Białobrodzkiej w Kleczewie, co pozwala na awaryjne wspomaganie w przypadku okresowych niedoborów w razie awarii którejkolwiek ze stacji lub jej modernizacji. Większe zapotrzebowanie stanowi rezerwę wody do uzupełnienia ewentualnych dostaw do sieci na drugiej stacji.

Podstawą wykonanych robót geologicznych był zatwierdzony przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją nr DSR-I.7430.41.2016 z dnia 25.10.2016 r. „Projekt robót geologicznych na wykonanie studni awaryjnej nr 4 na komunalnym ujęciu wody podziemnej przy ul. Poznańskiej w Kleczewie, ujmującej wody podziemne z utworów kredowych w miejscowości Kleczew”.

W wyniku robót geologicznych na działce nr 21/10 ob. Kleczew, gm. Kleczew miasto, pow. koniński, woj. wielkopolskie, w dniach od 5.09.2017r. do 19.07.2017r. powstał otwór studzienny do głębokości 130m p.p.t. oraz na podstawie próbnego pompowania ustalono zasoby eksploatacyjne wykonanego ujęcia wody.

Wykonanie otworu studziennego pozwala na ujmowanie wód podziemnych z utworów kredowych. Zwierciadło wody nawiercone zostało na głębokości 52,0 m p.p.t., a ustabilizowało się na głębokości 34,5m p.p.t.

Warstwa wodonośna w sposób naturalny jest chroniona od wpływu czynników zewnętrznych utworami czwartorzędowymi reprezentowanymi przez 8m warstwę glin brunatno-żółtych, 3m warstwę piasków drobnoziarnistych, 12m warstwę glin zwałowych, 2m warstwę piasków drobnoziarnistych i 6,0 m warstwę glin zwałowych; oraz utworami neogeńskimi wykształconymi w postaci 21,0 m warstwy iłów stalowo-szarych.

Najbliższe zabudowania stanowi budynek stacji wodociągowej, położony na działce 24/3 i 26/3 (obrub Kleczew) w odległości ok. 26m na południe i w odległości ok. 24m na zachód. W odległości ok. 140m na południowy wschód przebiega ul. Poznańska. Najbliższa granica działki znajduje się ok. 10m na zachód od studni nr 4 (granica działki 21/10 i 21/11). Poza tym najbliższe otoczenie stanowią pola uprawne i nieużytki, zabudowa mieszkalna miasta Kleczewa oraz:

- od północy i wschodu zazwałowane wyrobisko odkrywki Józwin,
- od zachodu niezazwałowane wyrobisko końcowe odkrywki Kazimierz.

Zgodnie z zapotrzebowaniem i uwzględniając perspektywiczny czas dla przedmiotowego ujęcia wydajność eksploatacyjna wynosi:

Q wydajność eksploatacyjna = 35,0 m³/h przy depresji s = 29,5 m

Zasięg leja depresji przy Q wyd. ekspl. wynosi: R = 296,0 m.

Zasoby wód podziemnych w miejscu realizacji poboru wód podziemnych zgodnie z Decyzją 4314/2014 Ministra Środowiska z 2014 roku dla zlewni Warty od zlewni Neru po zlewnię Meszny wraz z zlewnią Górnej Noteci po Pakość i zlewnię Kanału Głuszyńskiego dla jednostki bilansowej P-VIIC + E Kanał Ślesiński + Powa (część N) wynoszą 37 104,00 m³/d. Eksploatacja ujęcia przy Q_{srd} = **455,0 m³/d** nie będzie miała zauważalnego wpływu na wielkość zasobu wód podziemnych w tym rejonie.

Tereny w granicach obszaru zasobowego ujęcia zajęte są przede wszystkim przez zabudowę miejską Kleczewa oraz pola uprawne na terenach zwałowisk pokopalnianych. Ogniska zanieczyszczeń charakterystyczne dla tego terenu nie mają znaczącego wpływu na jakość wód podziemnych mioceno-kredowego poziomu wodonośnego. Warstwa wodonośna jest izolowana od powierzchni terenu grubą warstwą glin zwałowych, iłów oraz lokalnie węgla brunatnego. Zgodnie z obliczeniami przedstawionymi w Dodatku nr 3 do dokumentacji

hydrogeologicznej ujęcia, hipotetyczny czas migracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu do eksploatowanej warstwy wodonośnej jest dłuższy niż 25lat, co upoważnia do odstąpienia od ustanawiania terenu ochrony pośredniej ujęcia. Lokalizacja nowoodwierconej studni pozwoliła na zachowanie terenu ochrony bezpośredniej o promieniu $R = 8,0 \text{ m}$. W pobliżu odwierconej studni nie ma żadnych ognisk zanieczyszczeń.

Dzięki występowaniu grubej izolacji ponad ujmowanym poziomem wodonośnym oraz brak okien hydrogeologicznych w rejonie ujęcia studziennego, uznać należy, że zagrożenie jakości ujmowanych wód podziemnych jest nieduże. Brak jest również uprzywilejowanych dróg migracji za pośrednictwem których wody ujmowanego poziomu wodonośnego mogłyby ulegać zanieczyszczeniu przez wody z poziomu przypowierzchniowego. Nie przewiduje się więc znaczących zmian składu fizyko-chemicznego wody z nowoodwierconej studni nr 4.

