

Kleczew, 10.07.2024 r.

Znak sprawy: IGN.6220.00014.2023

Numer pisma: IGN.KW-00006/24

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), dalej k.p.a., w związku z przepisami szczególnymi z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 75 ust. 4 art. 84, art. 85 ust. 1 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), dalej ustawy ooś, a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora ENERGA – OPERATOR S.A. z siedzibą ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk reprezentowanego przez p. Adriana Puchlika, działającego w imieniu firmy EMCA VOLT Sp. z o.o. z siedzibą ul. Wiejska 20, 00 – 49 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV relacji El. Pątnów – Józwin – Kleczew**” i przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV relacji El. Pątnów – Józwin – Kleczew pod warunkiem, że:

1. teren planowanych prac należy wyposażyć w sorbenty (takie jak sorbenty sypkie, rękawy, poduszki czy maty sorbentowe) właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
2. do prac należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i innych płynów eksploatacyjnych;
3. w trakcie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
4. w przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi dla środowiska gruntowo-wodnego grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi;
5. okresowe bazy sprzętowe dla planowanej inwestycji należy zlokalizować w odległości minimum 25 m od cieków, zbiorników wodnych i terenów bagiennych i zawodnionych wykopów;
6. substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa ciekłe, oleje, smary, utwardzacze, farby, lakiery i rozpuszczalniki) należy magazynować w odległości minimum 25 m od cieków, zbiorników wodnych i terenów bagiennych i zawodnionych wykopów, na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;
7. odpady należy magazynować w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do wód powierzchniowych oraz zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do gospodarowania odpadami;

8. tankowanie pojazdów i maszyn, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscach o uszczelnionej nawierzchni, wyposażonych w odpowiednie sorbenty, w odległości minimum 100 m od cieków oraz minimum 25 m od zbiorników wodnych, terenów bagiennych i zaważonych wykopów;
9. w okresie wiosenno-letnim w odległości mniejszej niż 100 m od zbiorników wodnych i terenów bagiennych należy zabezpieczyć wykopy (otwarte dłużej niż dzień) przed wpadaniem do nich płazów, gadów i drobnych ssaków bez możliwości swobodnego wydostania się (np. poprzez zastosowanie tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych, które po zakończeniu budowy należy niezwłocznie usunąć) i/lub codziennie, przed rozpoczęciem dalszych prac, kontrolować wykopy, wyjmując z nich te zwierzęta i przenosząc je poza teren prac budowlanych;
10. wszelkie prace w strefie bezpieczeństwa rurociągu naftowego „Przyjaźń” należy prowadzić ze szczególną ostrożnością i pod warunkiem uzgodnienia ich z właścicielem/operatorem tego rurociągu;
11. na słupach przelotowych oraz na wysięgnikach słupów mocnych nad izolatorem obejściowym zastosować konstrukcje zapobiegające siadaniu dużych ptaków.
12. prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
13. przy wykonywaniu robót ziemnych, warstwę urodzajną ziemi gromadzić w pryzmach poza obszarem prowadzonych robót; masy ziemne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości wykorzystywać ponownie, pod warunkiem, że nie przekraczają standardów jakości gleby i ziemi określonych w przepisach szczegółowych.
14. plac budowy, w tym zaplecze budowy wyposażać w sorbenty neutralizujące ewentualne wycieki substancji niebezpiecznych do gruntu.
15. odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych.
16. w ramach realizacji przedsięwzięcia nie wycinać drzew i krzewów rosnących poza pasem technologicznym linii elektroenergetycznej o szerokości 20 m (po 10 m od osi linii).
17. miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
18. prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
19. na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.
20. w przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu posiadającymi przewieszki o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
21. w celu dojazdu do miejsc wykonywania prac wykorzystywać w jak największym stopniu istniejące drogi; w miejscach trudnych terenowo, w przypadku braku dróg, wykonać drogę tymczasową.
22. po zakończeniu budowy, teren realizacji przedsięwzięcia przywrócić do stanu pierwotnego poprzez nadanie lub przywrócenie mu wartości użytkowych.
23. do obsiewu terenu przedsięwzięcia wykorzystać nasiona rodzimych gatunków traw.
24. ewentualne usunięcie drzew i krzewów w pasie technologicznych wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia.

Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik do niniejszej decyzji stanowiący jej integralną część.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 18.09.2023 r. Inwestor: ENERGA – OPERATOR S.A. z siedzibą ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk reprezentowany przez p. Adriana Puchlika, działającego w imieniu firmy EMCA VOLT Sp. z o.o. z siedzibą ul. Wiejska 20, 00 – 49 Warszawa, wystąpił do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „**Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV relacji El. Pątnów – Józwin – Kleczew.**”

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia, dalej k.i.p. opracowaną przez p. Adriana Puchlika działającego w imieniu firmy EMCA VOLT Sp. z o.o. z siedzibą ul. Wiejska 20, 00 – 49 Warszawa wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz mapami z lokalizacją i granicą obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) - to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Inwestor w pismach z **19.09.2023 r.** oraz **27.09.2023 r.** został wezwany do uzupełnienia braków formalnych.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej jednotorowej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji El. Pątnów – Józwin oraz Józwin – Kleczew. Zakres przebudowy obejmować będzie demontaż istniejącego odcinka linii o długości ok. 19,3 km i wybudowaniu w śladzie linii demontowanej, nowej linii jednotorowej 110 kV o takiej samej długości. Demontaż i montaż dotyczyć będzie słupów i ich fundamentów oraz przewodów roboczych i odgromowych. W razie konieczności nastąpi wymiana izolatorów wraz z osprzętem. Planowane są do zastosowania nowe słupy kratowe oraz słupy pełnościenne rurowe. Linia po przebudowie będzie jednotorową linią o napięciu 110 kV, o długości ok. 19,3 km. Na słupach zawieszane zostaną przewody fazowe 3xAFLs-10 310 mm², 3xAFL-6 240 mm² z izolacją ceramiczną lub kompozytową oraz przewody odgromowe OPGW skojarzone ze światłowodem dobranym do prognozowanych warunków zwarciovych. Maksymalny prąd obciążenia linii wyniesie 771 A. Fundamenty pod słupy będą prefabrykowane, terenowe, studniowe oraz palowe (w zależności od wyników badań gruntu).

Linia przebiegać będzie przez tereny gmin: Kazimierz Biskupi (ok. 5,67 km), Kleczew (ok. 11,44 km) i Ślesin (ok. 2,2 km) w powiecie konińskim. Potrzeba przebudowy linii wynika z konieczności poprawy niezawodności funkcjonowania Krajowego Systemu Przesyłowego, zmniejszenia strat w przesyłce energii oraz ze zwiększenia pewności zasilania odbiorców energii elektrycznej. Realizacja inwestycji wpisuje się w nurt zeroemisyjnej transformacji energetycznej w kraju poprzez dostosowanie linii do przyłączenia nowych odnawialnych źródeł energii.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i g ustawy ooś, stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d i pkt 3 ustawy ooś, ustalono, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny chronione akustycznie. Tereny rozproszonej zabudowy mieszkaniowej podlegające ochronie akustycznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112) znajdują się w sąsiedztwie linii, a także w jej pasie technologicznym. Szerokość pasa technologicznego dla linii 110 kV wyniesie 20 m (po 10 m z każdej strony). Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, dla linii elektroenergetycznych najmniejsza dopuszczalna wartość poziomu hałasu w porze dnia wynosi 50 dB, a w porze nocnej 45 dB. Z analiz oddziaływania przebudowywanej linii przedstawionych w *k.i.p.* wynika, że poziom hałasu generowany przez tą instalację nie przekroczy, na granicy pasa technologicznego wartości 39 dB (przy średnich ciągłych opadach i przy najniższym możliwym zawieszeniu przewodów 6,85 m nad poziomem terenu). Linia przechodzi nad istniejącymi terenami mieszkaniowymi oraz nad terenami przeznaczonymi w miejscowym planach zagospodarowania przestrzennego pod takie tereny, przy czym żaden z istniejących budynków o funkcji mieszkalnej nie znajduje się w pasie technologicznym tej linii. Uwzględniając powyższe, stwierdzono, że w wyniku eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Analizą oddziaływania planowanej instalacji w zakresie pól elektromagnetycznych objęto tereny przeznaczone pod zabudowę jak i tereny zagospodarowane: zabudową mieszkaniową, gospodarczą i przemysłową. Jak wynika z dokumentacji w pasie technologicznym zlokalizowane są dwa budynki usługowe:

- na działce o numerze ewidencyjnym 175/7, obręb Kamienica, gm. Kazimierz Biskupi, w prześle 15-16. W miejscu tym na potrzeby analiz zlokalizowano punkt referencyjny R4. Działka nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- na działce o numerze ewidencyjnym 1046, obręb Kleczew gm. Kleczew, w prześle 35-36. W miejscu tym na potrzeby analiz zlokalizowano punkt referencyjny R16. Działka objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, według którego oznaczona jest symbolem RP – tereny upraw polowych (bez prawa zabudowy).

W punkcie referencyjnym R4 wykazano, że wartość pola elektrycznego na wysokości 5,5 m nad powierzchnią ziemi wyniesie 0,0746 kV/m nad budynkiem, a wartość pola magnetycznego 0,75 A/m. W prześle 15-16 linia zawieszona zostanie na słupach nadleśnych, stąd odległość pionowa od budynku usługowego do najniżej zawieszonego przewodu wyniesie ok. 30 m. W punkcie referencyjnym R16, ok. 7 m od osi linii, wykazano, że wartość pola elektrycznego na wysokości 5,5 m (2,0 m ponad poziomem dachu jako miejsca dostępnego dla ludności, w którym mogą przebywać ludzie) wynosi 0,95 kV/m zaś wartość pola magnetycznego 7,69 A/m.

Dopuszczalne wartości określone dla miejsc dostępnych dla ludności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. poz. 2448) wynoszą 10 kV/m dla składowej elektrycznej i 60 A/m dla składowej magnetycznej. Natomiast dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wynoszą: 1 kV/m dla składowej elektrycznego i 60 A/m dla składowej magnetycznej. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji,

w otoczeniu planowanej linii napowietrznej natężenie pola dla składowej elektrycznej, na wysokości 2,0 m n.p.t. w najbardziej niekorzystnych warunkach pracy instalacji nie powinno przekroczyć w żadnym miejscu wartości 10 kV/m. Natomiast natężenie pola dla składowej magnetycznej do wysokości 2,0 m n.p.t. nie przekroczy w żadnym miejscu wartości 60 A/m. Zasięgi oddziaływania natężenia pola dla składowej elektrycznej 1 kV/m nie powinny przekroczyć granicy planowanego pasa technologicznego. Jak wynika z dokumentacji szerokość pasa technologicznego wyniesie 20 m, czyli po 10 m w obie strony od osi linii. Obecnie w granicach przewidywanego pasa technologicznego znajdują się budynki gospodarcze i przemysłowe. Brak jest jednak budynków mieszkalnych. Powyższe oznacza, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachowane powinny zostać standardy jakości środowiska w zakresie pola elektromagnetycznego zarówno dla zabudowy mieszkaniowej jak i miejsc dostępnych dla ludności.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f *ustawy o oś* stwierdzono, że ewentualne skumulowane oddziaływania na środowisko w przypadku analizowanej linii dotyczy obszaru, gdzie instalacja elektroenergetyczna zbliża się do innych linii elektroenergetycznych. Na odcinku przebudowywanej linii od EL. Pątnów do słupa nr 35 przebiega równolegle linia 110 kV relacji EL. Pątnów – Józwin 1. Odległość między osiami obu linii wynosi od 20 m do 70 m. Na odcinkach, gdzie instalacje zbliżają się na odległość 20 m wykazano, że standardy jakości środowiska akustycznego i ochrony przed polami elektromagnetycznymi zostaną dotrzymane. W ramach planowanej inwestycji nie będzie przebudowywana część stacyjna. Nie przewiduje się zatem znaczącego negatywnego skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Celem zweryfikowania, jak wykazano w dokumentacji, dotrzymania standardów jakości środowiska akustycznego i ochrony przed polami elektromagnetycznymi, Inwestor powinien zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska dokonać pomiarów hałasu w środowisku oraz pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz. 54), dalej poś, eksploatacja instalacji powodująca emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, a w przypadku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, poza tym obszarem. Zgodnie z art. 3 pkt. 41 poś przez tytuł prawny rozumie się prawo własności, użytkowanie wieczyste, trwały zarząd, ograniczone prawo rzeczowe albo stosunek zobowiązaniowy. W uzupełnieniu dokumentacji wyjaśniono, że tytuły prawne do nieruchomości będą pozyskiwane w miejscach, w których będą prowadzone prace budowlane np. wymiana słupów i przewodów fazowych, podwyższenie słupów. Jak wyjaśniono, przebudowa linii prowadzona jest w śladzie istniejącej linii w związku z tym można stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie zwiększy dotychczasowych ograniczeń użytkowania.

Wyznaczenie ograniczeń w pasie przylegającym do linii energetycznej podyktowane jest koniecznością ochrony ludzi i mienia przed negatywnymi skutkami jej oddziaływania, tj. przed działaniem pola elektrycznego i elektromagnetycznego znajdującego się w bliskości przewodów i urządzeń elektroenergetycznych. Wyznaczenie ograniczeń w zagospodarowaniu tego pasa zapobiega także ewentualnym szkodom podczas awarii i uszkodzeń linii napowietrznych. Przepisy nie ustalają jednak szerokości pasów technologicznych linii elektroenergetycznych w sposób metryczny. Potrzeba zachowania bezpiecznych odstępów izolacyjnych, będących pod napięciem przewodów fazowych linii od innych obiektów (np. budynków, rurociągów, dróg kołowych i kolejowych) oraz w przypadku wyższych napięć - konieczność zapewnienia ograniczenia pola elektromagnetycznego do poziomu dopuszczalnego - jest wyznacznikiem do ustalenia takich pasów, przy czym szerokość pasa jest ustalana indywidualnie dla danej linii przy uwzględnieniu wymagań podanych w normach oraz danych konstrukcyjnych linii.

Uwzględniając fakt, że ponadnormatywne oddziaływania planowanej linii zamkną się w pasie technologicznym, należy stwierdzić, że poza terenem, do którego Inwestor powinien mieć tytuł prawny,

nie będą przekraczane standardy jakości środowiska.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś*, stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś*, stwierdzono, że niekorzystny wpływ na środowisko gruntowo-wodne będzie wynikał z konieczności przeprowadzenia prac ziemnych związanych z posadowieniem słupów (wykonanie wykopów) i poruszaniem się sprzętu budowlanego. Zaplecze budowy zlokalizowane zostanie w możliwie największej odległości od cieków i miejsc planowanych głębokich wykopów. Planowana jest budowa fundamentów trzech rodzajów, tj. terenowe, prefabrykowane i palowe. Prace związane z budową pojedynczego stanowiska pod słup (fundamentu) trwają maksymalnie do 3 tygodni w zależności od zastosowanych słupów. Dla słupów kratowych, które będą stanowiły zdecydowaną większość wykorzystuje się fundamenty prefabrykowane, które dostarczane są na miejsce budowy w formie gotowej do montażu. W przypadku konieczności odpompowania wód z wykopu zastosowane zostanie odwodnienie powierzchniowe, polegające na wykonaniu rowów opaskowych oraz rowów poprzecznych, nadanie spadku powierzchni podłoża w kierunku do rowów, w razie potrzeby wypełnienie rowów poprzecznych pospółką lub drobnym żwirem. Obniżenie poziomu wód gruntowych należy przeprowadzić w taki sposób, aby nie została naruszona struktura gruntu w podłożu wykonywanej budowli i na skutek wytworzonej depresji nie wystąpiły nadmierne osiadanie podłoża obecnych w sąsiedztwie budowli. Dla wszystkich stanowisk słupowych wykonane zostaną badania geologiczne parametrów gruntu. Ewentualne, krótkotrwałe, tymczasowe odwodnienie nie powinno spowodować zmiany stosunków wodnych. W trakcie prowadzenia prac budowlano-montażowych do transportu wykorzystywane będą w miarę możliwości istniejące ciągi komunikacyjne: drogi dojazdowe asfaltowe i gruntowe. Place budowy powinny być lokalizowane poza terenami zielonymi. Przebudowa linii wykonywana będzie z zastosowaniem gotowych wyrobów i materiałów budowlanych.

W ramach prowadzonych prac zostanie wykorzystany sprzęt sprawny technicznie. W celu zapobieganie wyciekom pojazdy oraz sprzęt budowlany będą poddawane bieżącym przeglądom i konserwacji. Działania związane np. z uzupełnianiem paliwa będą prowadzone na zapleczu budowy (utwardzone podłoże). W celu zminimalizowania wpływu etapu budowy na środowisko gruntowo – wodne sformułowano warunek, aby zaplecze budowy wyposażać w sorbenty na wypadek ewentualnego zanieczyszczenia powierzchni gruntu.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na etapie budowy pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować powstawania ścieków przemysłowych, ani opadowych, nie powstaną też inne zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych lub podziemnych. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Uwzględniając skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, a także ww. działania, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi czy osuwisk.

Planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat, ale tylko na etapie realizacji. Na tym etapie wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, ustalono, że gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Odpady będą selektywne magazynowane, w miarę możliwości ponownie zużywane lub przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku. Przyczyni się do minimalizacji ilości odpadów trafiających do unieszkodliwiania m.in. poprzez składowanie. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w zamkniętych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych. Masy ziemne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane w miarę możliwości ponownie, np. do zagospodarowania terenów zielonych, do zasypiania wykopów po zdemontowanych fundamentach, do uzupełnienia braków przy nowych fundamentach, o ile nie będą przekraczać standardów jakości gleby i ziemi określonych w przepisach szczegółowych.

W celu zminimalizowania wpływu realizacji przedsięwzięcia na grunty zobowiązano wnioskodawcę do przywrócenia terenu realizacji przedsięwzięcia po zakończeniu budowy do stanu pierwotnego, między innymi poprzez nadanie lub przywrócenie mu wartości użytkowych (np. właściwe ukształtowanie terenu).

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś, ustalono, że teren przedsięwzięcia położony jest poza obszarami wodno-błotnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ponadto inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, poza obszarami górskimi, poza obszarami przylegającymi do uzdrowisk i poza obszarami ochrony uzdrowiskowej, a także poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 położonym w odległości ok. 1,78 km od planowanej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011. Ponadto przedsięwzięcie położone jest ok. 1,13 km od Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Ponadto instalacja elektroenergetyczna przebiega poza obszarem ważnym dla ptaków.

Jak wyjaśniono w uzupełnieniu dokumentacji, w celu utrzymania pasa eksploatacyjnego linii przeprowadza się cyklicznie przycinki drzew i krzewów wchodzących w obszar linii. Planowana

inwestycja będzie realizowana w śladzie istniejącej instalacji, w związku z tym nie zachodzi konieczność wycinki istniejącego drzewostanu na terenach leśnych, gdyż teren ten jest ich pozbawiony. Jak wyjaśniono, ewentualna konieczność przeprowadzenia dodatkowej wycinki wykraczającej poza dotychczasowy pas wycinki będzie głównie dotyczyć drzew i krzewów zlokalizowanych na ewentualnych drogach tymczasowych dojazdowych. Organ uznał, że podczas realizacji inwestycji nie powinno dokonywać się wycinki drzew i krzewów poza 20 metrowym pasem technologicznym, dlatego w niniejszej decyzji nałożono warunek o braku wycinki drzew i krzewów, poza tym pasem.

Jak wynika z dokumentacji, na terenie przebudowywanego odcinka linii WN od słupa nr 12 do słupa nr 23 na odcinku o długości ok. 3,2 km zostanie zaprojektowana linia nadleśna, dzięki której ograniczone obszary leśne zostaną uwolnione i mogą zostać ponownie zalesione. Szacowany obszar pod ponowne zalesienie wyniesie ok. 22 ha.

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania inwestycji na ptaki nałożono warunek, aby na wszystkich słupach przelotowych oraz na wysięgnikach słupów mocnych nad izolatorem obejmującym zastosować konstrukcje zapobiegające siadaniu dużych ptaków.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków, mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W celu ograniczenia niekorzystnego wpływu realizowanej inwestycji na środowisko glebowe nałożono warunki o zachowaniu wierzchniej warstwy gleby z obszarów, na których wykonywane będą fundamenty słupów energetycznych oraz o wykorzystaniu tej warstwy do rekultywacji terenu po zakończeniu inwestycji. Ponadto, aby zminimalizować negatywny wpływ realizacji przedsięwzięcia na obszar inwestycji, w tym na roślinność nałożono warunki o ewentualnej budowie dróg tymczasowych.

Celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania nasion rodzimych gatunków traw w przypadku wykonywania obsiewu obszaru inwestycji trawą.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

W toku prowadzonej sprawy, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy k.p.a. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z **11.10.2023 r.** poinformował strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia. W tym okresie nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **11.10.2023 r.** wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wraz z załączonym oświadczeniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **11.10.2023 r.** wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie zawiadomieniem z **23.10.2023 r.** poinformował Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew, iż pismem znak: **ON-NS.9011.8.130.2023** sprawa została przekazana Wielkopolskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu, zgodnie z właściwością rzeczową.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymagającą oceny w zakresie higieny radiacyjnej.

Zgodnie z art. 12 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2023 r. poz. 338 ze zm.) organem właściwym w zakresie higieny radiacyjnej jest państwowy wojewódzki inspektor sanitarny.

Zgodnie z przepisem art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **31.10.2023 r.** wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin oraz do Wójta Gminy Kazimierz Biskupi zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś, z prośbą o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu w piśmie z **02.11.2023 r.** znak: **DN-NS.9011.1197.2023**, zwrócił się do tut. organu, aby ten zobowiązał Inwestora do przedstawienia uzupełnienia k.i.p. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „**Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV relacji El. Pątnów – Józwin – Kleczew**”. Wobec powyższego Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, zgodnie z art. 50 § 1 k.p.a., wezwał **09.11.2024 r.** Inwestora o uzupełnienie k.i.p. o poniższe zagadnienia:

1. Zidentyfikowanie wszystkich istniejących i planowanych budynków zlokalizowanych w pasie oddziaływania, pasie technologicznym oraz w ich bliskim sąsiedztwie i wyliczenie wartości pola elektromagnetycznego na wysokości 2 m przy budynkach oraz nad innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie, zwłaszcza dachami spełniającymi rolę tarasów, tarasami, balkonami, podestami.

2. Przedłożenie map z naniesioną trasą przebiegu linii wraz z zaznaczonym obszarem oddziaływania jej na środowisko – pasem oddziaływania, pasem technologicznym wraz z najbliższą zabudową.
3. Określenie szerokości pasa oddziaływania, pasa technologicznego od przedmiotowej linii napowietrznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z **03.11.2023 r.** (data wpływu: 06.11.2023 r.), znak: **WOO-II.4220.227.2023.JS.2** zwrócił się również do tut. organu, aby ten zobowiązał Inwestora do przedstawienia uzupełnienia k.i.p. Wobec powyższego Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, zgodnie z art. 50 § 1 k.p.a., wezwał **09.11.2024 r.** Inwestora o uzupełnienie k.i.p. o poniższe zagadnienia:

1. Proszę wyjaśnić, czy planuje się wycinkę drzew i krzewów w ramach inwestycji. W przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów proszę:
 - a) określić skalę wycinki drzew i krzewów oraz uzasadnić jej konieczność;
 - b) podać gatunek krzewów i drzew przewidzianych do wycinki oraz obwód wycinanych drzew na wysokości 1,3 m. Drzewa o obwodzie poniżej 20 cm potraktować jako krzewy i podać powierzchnię jaką zajmują;
 - c) wskazać, czy na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki oraz w granicach obszaru objętego inwestycją, a także na drzewach będących w sąsiedztwie inwestycji znajdują się porosty oraz mszaki, gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, oraz gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie;
 - d) określić termin przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów uwzględniający minimalizację oddziaływania na środowisko;
 - e) wyjaśnić, czy na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki stwierdzono występowanie gniazd wykorzystywanych przez ptaki w okresie lęgowym;
 - f) w przypadku stwierdzenia występowania mszaków, podać wielkość populacji mszaków (mchów i wątrobowców) podlegających ochronie oraz występujących na „czerwonych listach” w odniesieniu do każdego drzewa i krzewu przeznaczonego do wycinki;
 - g) podać powierzchnię i lokalizację przewidzianych do usunięcia drzew i krzewów na terenach leśnych i terenach nieleśnych;
 - h) wyjaśnić, czy w związku z wycinką, wnioskodawca planuje nasadzenia minimalizujące. Jeśli tak, proszę określić, w jakiej ilości oraz wskazać miejsce nasadzeń.
2. Oprócz ptaków zakładających na słupach energetycznych gniazda łatwo widoczne dla obserwatora (kruk), występują także ptaki zakładające gniazda wewnątrz elementów konstrukcyjnych, niewidoczne z zewnątrz (np. mazurek, szpak), a możliwe do zaobserwowania np. w trakcie karmienia młodych. Proszę o informację, czy słupy przeznaczone do demontażu są miejscem gnieźdzenia się ptaków.
3. Proszę podać przewidywany czas, przez który wykopy pod fundamenty będą otwarte oraz rozważyć zastosowanie płotków herpetologicznych ogradzających plac budowy każdego z fundamentów.
4. Proszę wyjaśnić, czy inwestycja położona jest na obszarze ważnym dla ptaków.
5. Proszę wyjaśnić, czy planuje się zastosować na linii odstraszacze dla ptaków w miejscach, w których można oczekiwać ich zwiększonej aktywności np. w okresach migracji.
6. Proszę przedstawić propozycje nasadzeń minimalizujących drzew, w tym liczbę, gatunek oraz miejsce planowanych nasadzeń. W przypadku braku możliwości przeprowadzenia nasadzeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia można je przeprowadzić w innym miejscu, jednak możliwie blisko, np. jako uzupełnienie lub przedłużenie istniejących pasów zadrzewień śródpolnych.

7. Proszę wyjaśnić, czy linia przebiega w pobliżu zbiorników wodnych. W dokumentacji nie wykazano żadnego gatunku z ptaków wodnych nawet tych najczęściej spotykanych jak krzyżówka, łyska, kokoszka wodna.
8. Proszę o przedłożenie wyników obserwacji przyrodniczych terenu przedsięwzięcia.
9. Zgodnie z art. 62a ust. 1 pkt. 13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), dalej *ustawy o oś*, proszę określić wpływ wytwarzanych odpadów na środowisko.
10. Proszę podać rodzaje słupów planowanych do montażu w rejonie bezpośredniego sąsiedztwa terenów zabudowy mieszkaniowej.
11. Proszę przedstawić wartości poziomu składowej pola elektrycznego i pola magnetycznego dla punktów referencyjnych usytuowanych na granicy pasa technologicznego (dla zabudowy mieszkaniowej, miejsc dostępnych dla ludności); zagadnienia proszę również przedstawić na złączniku mapowym (np. podkładzie mapy ewidencyjnej).
12. Proszę przedstawić rozkład natężenia pola elektrycznego i magnetycznego dla danego budynku obliczonego na wysokości 2 m nad poziomem dachu lub innej powierzchni, na której mogą przebywać ludzie np. taras. Udowodnić spełnienie standardów jakości środowiska w otoczeniu linii po jej przebudowie, tj. natężenie pola dla składowej elektrycznej na wysokości 2,0 m n.p.t., w najbardziej niekorzystnych warunkach pracy instalacji na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową do 1 kV/m a dla miejsc dostępnych dla ludności do 10 kV/m i natężenie pola dla składowej magnetycznej do wysokości 2,0 m n.p.t. do 60 A/m.
13. Proszę wyjaśnić, czy do nieruchomości znajdujących się w pasie technologicznym (o szerokości 20 m, tj. po 10 m od osi linii) wnioskodawca uzyska tytuł prawny w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.
14. Proszę przedstawić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu uwzględniając art. 113 i art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112) i odnieść się do faktycznego zagospodarowania terenu. Proszę zaznaczyć granice terenów faktycznie zagospodarowanych wymagających ochrony akustycznej; tereny dla których obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zaznaczyć w odmienny sposób. Ustalenia granic terenów wymagających ochrony przed hałasem powinny być naniesione zgodnie ze stanowiskiem organu właściwej gminy (stan faktyczny lub obowiązujący).
15. Proszę udowodnić, że dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska w zakresie ochrony przed hałasem; proszę dla wybranego punktu referencyjnego usytuowanego np. na granicy pasa technologicznego (dla zabudowy mieszkaniowej) oszacować wartość poziomu hałasu od instalacji dla pory dnia i nocy na wys. 1,5 m (w warunkach złej pogody); zagadnienia proszę również przedstawić na złączniku mapowym (np. podkładzie mapy ewidencyjnej). Proszę wyjaśnić, czy na terenach chronionych akustycznie dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska.
16. Proszę wyjaśnić, czy w ramach inwestycji objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowana jest również przebudowa stacji GPZ Kleczew, Józwin, Pątnów. W przypadku odpowiedzi twierdzącej dokumentację proszę uzupełnić o oddziaływanie stacji na poszczególne komponenty środowiska (emisje do środowiska; planowane rozwiązania chroniące środowisko m.in. gruntowo-wodne), w tym oddziaływanie skumulowane. Proszę oszacować oddziaływanie na terenie zabudowy mieszkaniowej i w miejscach dostępnych dla ludności.
17. Proszę ocenić możliwość skumulowanego oddziaływania linii z inną instalacją elektroenergetyczną biegnącą np. w sąsiedztwie planowanej do przebudowy linii lub krzyżującej się z nią. Proszę ocenić wielkość oddziaływania skumulowanego.
18. Art. 125 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi, że złoża kopalin podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących. Proszę wyjaśnić czy przebieg linii elektroenergetycznej przez te obszary (górnictwo, tereny górnicze, złoża węgla brunatnego) może wpłynąć na racjonalną gospodarkę złoża i jego zasobów.
19. Proszę podać sposób dalszego postępowania (zagospodarowania) z wodą pochodzącą z odwodnienia wykopów.

Inwestor **12.12.2023 r.** (data wpływu: 14.12.2023 r.) złożył wniosek o wydłużenie terminu do uzupełnienia k.i.p. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew **zawiadomieniem z 15.12.2023 r.** wydłużył Inwestorowi termin uzupełnienia k.i.p. do **14.02.204 r.**

Inwestor **13.02.2024 r.** przedłożył uzupełnienie k.i.p.

Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin w postanowieniu znak: **ZKŚ.6234.1.2023 z 17.11.2023 r.** (data wpływu: 20.11.2023 r.), zaopiniował pozytywnie wniosek ENERGA – OPERATOR S.A. z siedzibą ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk w sprawie „**Przebudowy linii elektroenergetycznej 110 kV relacji El. Pątnów – Józwin – Kleczew**”.

Wójt Gminy Kazimierz Biskupi w postanowieniu znak: **OŚR.6220.22.2023 z 23.11.2023 r.** (data wpływu: 27.11.2023 r.), wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „**Przebudowie linii elektroenergetycznej 110 kV relacji El. Pątnów – Józwin – Kleczew**” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **26.02.2024 r.** wystąpił ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole oraz do Wielkopolskiego Państwowego Inspektoratu Sanitarnego w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z **10.04.2024 r.** znak: **WOO-II.4220.227.2023.JS.3**, zwrócił się do tut. organu, aby ten ponownie zobowiązał Inwestora do przedstawienia uzupełnienia k.i.p. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „**Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV relacji El. Pątnów – Józwin – Kleczew**”. Wobec powyższego Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, zgodnie z art. 50 § 1 k.p.a., wezwał **12.04.2024 r.** Inwestora o uzupełnienie k.i.p. o poniższe zagadnienia:

1. Proszę doprecyzować/dookreślić informacje dotyczące wycinki drzew i krzewów, tj. proszę:
 - a) określić skalę wycinki drzew i krzewów oraz uzasadnić jej konieczność;
 - b) podać gatunek krzewów i drzew przewidzianych do wycinki oraz obwód wycinanych drzew na wysokości 1,3 m. Drzewa o obwodzie poniżej 20 cm potraktować jako krzewy i podać powierzchnię jaką zajmują;
 - c) wskazać, czy na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki oraz w granicach obszaru objętego inwestycją, a także na drzewach będących w sąsiedztwie inwestycji znajdują się porosty oraz mszaki, gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, oraz gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie;
 - d) określić termin przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów uwzględniający minimalizację oddziaływania na środowisko.
 - e) Proszę przedstawić propozycje nasadzeń minimalizujących drzew, w tym liczbę, gatunek oraz miejsce planowanych nasadzeń. W przypadku braku możliwości przeprowadzenia nasadzeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia można je przeprowadzić w innym miejscu, jednak możliwie blisko, np. jako uzupełnienie lub przedłużenie istniejących pasów zadrzewień śródpolnych.
 - f) Proszę wyjaśnić, dlaczego w tabeli na str. 13-15 k.i.p. podano 5,5 m wysokość obliczeń nad powierzchnią ziemi. Metodyki obliczeń/pomiarów (w otoczeniu stacji elektroenergetycznych oraz napowietrznych linii elektroenergetycznych, pracujących na częstotliwości 50 Hz)

są zdefiniowane w treści rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

- g) Proszę zweryfikować treść załączników nr 4 z wartościami pola PEM na granicy pasa technologicznego (2x10 m). Na załączniku nr 4 punkty referencyjne są zaznaczone na osi linii napowietrznej a nie jak podano w treści k.i.p. na granicy pasa technologicznego. Jeśli wartości tabeli nie dotyczą punktów zlokalizowanych na granicy pasa technologicznego to proszę przedstawić wartości poziomu składowej pola elektrycznego i pola magnetycznego dla punktów usytuowanych na granicy pasa technologicznego (dla zabudowy mieszkaniowej, miejsc dostępnych dla ludności); zagadnienia proszę również przedstawić na załączniku mapowym (np. podkładzie mapy ewidencyjnej).
- h) Proszę wyjaśnić, czy do nieruchomości znajdujących się w pasie technologicznym (o szerokości 20 m, tj. po 10 m od osi linii) wnioskodawca uzyska tytuł prawny w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.
- i) Proszę wyjaśnić czy przebieg linii elektroenergetycznej przez obszary i tereny górnicze złoża węgla brunatnego, może wpłynąć na racjonalną gospodarkę złoża i jego zasobów.

Inwestor **26.04.2024 r.** przedłożył uzupełnienie k.i.p.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **29.04.2024 r.** wystąpił ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole oraz do Wielkopolskiego Państwowego Inspektoratu Sanitarnego w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z **05.06.2024 r.** znak: **WOO-II.4220.227.2023.JS.7** wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań w całości zawartych w sentencji niniejszej decyzji.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz skalę, zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Dyrektor Zarządu Wód Polskich w Kole pismem znak: **PO.ZZŚ.3.4901.301.2023.PP.1** z dnia **30.10.2023 r.** wezwał Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew do przedłożenia wypisów i wyrysów z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Pismo

Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew zawierające wypisy i wyrisy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla części projektowanej inwestycji (Gmina Kleczew, Gmina Kazimierz Biskupi) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części planowanego przedsięwzięcia (Gmina Ślesin) wpłynęło do Zarządu Zlewni w Kole **27.11.2023 r.**

W toku prowadzonego postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w **opinii z 11.12.2023 r.** (data wpływu: 13.12.2023 r.), znak: **PO.ZZŚ.3.4901.301.2023.PP2** nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań w całości zawartych w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole stwierdził, iż „projektowana inwestycja polegać ma na przebudowie jednotorowej linii elektroenergetycznej 110 kV na długości ok. 19,3 km, w pasie technologicznym o szerokości 20 m i powierzchni ok. 38 ha, na terenie gmin: Kazimierz Biskupi (obręby: Kamienica i Józwin Kolonia), Kleczew (obręby: Genowefa, Kleczew, Sławoszewo, Sławoszewek, Izabelin i Rozтока) oraz Ślesin (obręby: Goranin i Różnowa), w powiecie konińskim. Planowane przedsięwzięcie obejmuje demontaż istniejących i budowę nowych słupów wraz z fundamentami oraz demontaż i montaż nowych przewodów roboczych i odgromowych z wiązką światłowodową. W przypadku konieczności nastąpi wymiana izolatorów wraz z osprzętem. Planuje się zastosować słupy kratowe i pełnościennie rurowe. Szacuje się, że przeciętnie fundamenty będą zagłębione do poziomu około 5 m (z wyłączeniem fundamentowania pośredniego). Na etapie eksploatacji planuje się mycie izolatorów, konserwację powłoki malarskiej, wymianę uszkodzonych izolatorów, wymianę uszkodzonych elementów konstrukcji słupowej i badanie rezystancji uziemień. Najniższy punkt zawieszenia przewodów znajdować się będzie 6,74 m nad ziemią. Prace związane z budową pojedynczego stanowiska pod słup (fundamentu) mają trwać ok. 1-3 tygodni w zależności od zastosowanych słupów. Dla słupów kratowych, które będą stanowiły zdecydowaną większość projektowanych słupów zastosowane zostaną fundamenty prefabrykowane, dostarczane na miejsce budowy w formie gotowej do montażu. Szacunkowy czas trwania budowy linii elektroenergetycznej wyniesie około roku. Na wszystkich słupach przelotowych oraz na wysięgnikach słupów mocnych nad izolatorem obejściowym zostaną zabudowane konstrukcje zapobiegające siadaniu dużych ptaków.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP): „Struga Biskupia do jez. Gosławskiego”, o kodzie: RW60001518345929 (o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych). Dla tej JCWP nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: BZT5 i nikiel (w). Dane na temat źródeł zanieczyszczenia dla tej JCWP są aktualnie niewystarczające. Projektowana inwestycja znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) GW600062 (o słabym stanie ze względu na słaby stan ilościowy i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona ilościowo nieosiągnięciem celów środowiskowych). Projektowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie leja depresji poziomu czwartorzędowego i trzeciorzędowego wywołanego odwodnieniem górniczym. Planowana inwestycja położona jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.). Omawiana linia elektroenergetyczna przecina ciek zwany aktualnie Strugą Kleczewską, a także Rowem Głównym KWB Konin (dwukrotnie – działki nr ewid.: 190, obręb Kamienica, gmina Kleczew i 60/29, obr. Goranin, gm. Ślesin), ciek nie posiadający aktualnie oficjalnej nazwy, zwany dawniej Strugą Kleczewską (dwukrotnie – działki nr ewid.: 184, obr. Kamienica, gm. Kleczew i 164, obr. Józwin, gm. Ślesin), ciek o nazwie Dopływ z Wiśniewy (działka nr ewid. 46/11, obr. Genowefa, gm. Kleczew – ok. 30 m od linii elektroenergetycznej na tym cieku znajduje się zabagnienie o powierzchni ok. 0,9 ha) oraz 7 rowów (pogranicze działek nr ewid.: 5067/1 i 5059/7, obr. Józwin, gm. Ślesin, działki nr ewid.: 1073/1, 1058/2 i 1037/4, obr. Kleczew, gm. Kleczew, działki nr ewid.: 167 i 1 (dwukrotnie) oraz pogranicze działek nr ewid.: 178/3 i 179/4, obr. Sławoszewek, gm. Kleczew). Planowana inwestycja przecina także tereny bagienne o powierzchni ok. 16 ha (działki nr ewid.: 179/3 i 180/2, obr. Sławoszewek, 179, 199 i 200, obr. Izabelin oraz 311/7 i 331/4, obr. Rozтока, gm. Kleczew) i 2 niewielkie zbiorniki wodne (o powierzchni ok. 0,04 ha i ok. 0,01 ha, działki nr ewid. 191/4 i 46/11, obr. Genowefa, gm. Kleczew). Ponadto ok. 80 m od omawianej linii elektroenergetycznej,

na działce nr ewid. 144/19, obr. Genowefa, gm. Kleczew, zlokalizowany jest inny niewielki zbiornik wodny (o powierzchni ok. 0,05 ha). Omawiane przedsięwzięcie przecina, na działce inwestycyjnej nr ewid. 3/6, (obwód Sławoszewek, gmina Kleczew) rurociąg naftowy „Przyjaźń” (ropociąg Rosja-Niemcy).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752)”.

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole stwierdził brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 335).

Do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole 28.02.2024 r. wpłynęło pismo Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew, znak sprawy: IGN.6220.00014.2023, w sprawie wydania ponownej opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV relacji El. Pątnów – Józwin – Kleczew”**. Do wystąpienia Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew dołączono uzupełnienie k.i.p.

Po ponownej analizie przedmiotowego przedsięwzięcia Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował, że podtrzymuje stanowisko przedstawione w wydanej opinii znak **PO.ZZŚ.3.4901.301.2023.PP z 11.12.2023 r.**, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podanych warunków i wymagań, celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu informacji przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole nie stwierdził w kontekście zakresu i okoliczności realizacji inwestycji stanowiących podstawę pierwotnego uzgodnienia, zmiany oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód, obszary chronione oraz ochronne, co uzasadnia utrzymanie w mocy dokonanego uzgodnienia w brzmieniu przedstawionym w wydanej już opinii, o której mowa powyżej.

Do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, 10.05.2024 r. wpłynęło pismo Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew, znak sprawy: IGN.6220.00014.2023 w sprawie wydania ponownej opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do wystąpienia Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew dołączono ponowne uzupełnienie k.i.p.

Po ponownej analizie przedmiotowego przedsięwzięcia Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował, że podtrzymuje stanowisko przedstawione w wydanej opinii znak **PO.ZZŚ.3.4901.301.2023.PP z 11.12.2023 r.** (podtrzymanej pismem z **14.03.2024 r.** znak: **PO.ZZŚ.3.4901.301.2023.PP.3**), w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podanych warunków i wymagań, celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu informacji przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole nie stwierdził w kontekście zakresu i okoliczności realizacji inwestycji stanowiących podstawę pierwotnego uzgodnienia, zmiany oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód, obszary chronione oraz ochronne, co uzasadnia utrzymanie w mocy dokonanego uzgodnienia w brzmieniu przedstawionym w wydanej już opinii, o której mowa powyżej.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem znak **DN-NS.9011.1197.2023 z 02.11.2023 r.** wezwał Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew do uzupełnienia braków formalnych oraz Stronę za pośrednictwem organu prowadzącego postępowania do uzupełnienia

braków merytorycznych.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew przekazał 23.11.2023 r. do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Kleczew, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Kazimierz Biskupi oraz pismo informujące o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Ślesin. Ponadto Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew przekazał k.i.p. – uzupełnienie z lutego 2024 r. opracowaną przez EMCA VOLT Sp. z o.o.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu w piśmie z **12.03.2024 r.** znak: **DN-NS.9011.1197.2023** wyraził **opinię** o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie wszystkich materiałów otrzymanych wraz z wnioskiem o wydanie opinii, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1, ustawy ooŚ, Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu uznał, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, co argumentuje następująco:

- nie powinny zostać przekroczone dopuszczalne wartości natężenia pola elektromagnetycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448),
- nie powinny zostać przekroczone dopuszczalne wartości hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112),
- przedsięwzięcie nie będzie emitowało zanieczyszczeń w postaci gazów lub pyłów do powietrza,
- planowane zamierzenie będzie stanowiło obiekt bez stałej obsługi. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie zatem wiązać się z powstawaniem ścieków.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu uznał za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu w piśmie z **13.05.2024 r.**, odpowiadając w sprawie ponownego zajęcia stanowiska w sprawie dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia pn. „**Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV relacji El. Pątnów – Józwin –Kleczew**”, poinformował, że po przeanalizowaniu otrzymanego uzupełnienia podtrzymuje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: **DN-NS.9011.1197.2023** z **12.03.2024 r.**

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, biorąc pod uwagę powyższe opinię i ustalenia odstąpił od nałożenia na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod określonymi warunkami.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z **11.06.2024 r.** poinformował strony o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał w powyższej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków. W toku postępowania żadna ze stron nie złożyła skarg i wniosków.

W związku z niewielką skalą przedsięwzięcia oraz powierzchnią zajmowanego terenu, brakiem ryzyka wystąpienia poważnej awarii i ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz występowania innych uciążliwości, brakiem wykorzystania zasobów naturalnych, niewielkim zasięgiem oddziaływania, brakiem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, brakiem możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a także brakiem negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt

lub ich siedlisk Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia oraz prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, na skutek czego niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tym samym będzie podlegać wykonaniu, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania. Oznacza to brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew
Anna Skórzewska
Z-ca Burmistrza

Zgodnie ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
uiszczono opłatę skarbową w kwocie 205 zł.

Załącznik

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Pełnomocnik
3. Strony postępowania według rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy
4. Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim
5. Urząd Miasta i Gminy w Ślesinie
6. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole
3. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu
4. Starostwo Powiatowe w Koninie

Osoba odpowiedzialna za sprawę: Brzezińska Elżbieta

Miejsce urzędowania: I piętro, Biuro Nr 201

Tel: (63) 270 09 14

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejącej jednotorowej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji E1. Pątnów – Józwin oraz Józwin – Kleczew. Zakres przebudowy obejmować będzie demontaż istniejącego odcinka linii o długości około 19,3 km i wybudowanie w jego miejsce linii jednotorowej 110 kV o takiej samej długości. Na całej długości trasy przebudowywana linia będzie prowadzona w śladzie istniejącej linii 110 kV.

Trasa przedmiotowej linii 110 KV przebiega przez:

- gminę Kazimierz Biskupi, obręb Kamienica – długość linii około 4,37 km,
- gminę Kazimierz Biskupi, obręb Józwin Kolonia – długość linii około 1,30 km,
- gminę Kleczew, obręb Genowefa – długość linii około 4,02 km,
- gminę Kleczew, obręb Kleczew – długość linii około 1,66 km,
- gminę Kleczew, obręb Sławoszewo – długość linii około 2,19 km,
- gminę Kleczew, obręb Sławoszewek – długość linii około 2,64 km,
- gminę Kleczew, obręb Izabelin – długość linii około 0,37 km,
- gminę Kleczew, obręb Roztoka – długość linii około 0,56 km,
- gminę Ślesin, obręb Goranin – długość linii około 1,69 km,
- gminę Ślesin, obręb Różnowa – długość linii około 0,51 km.

Trasa przebudowywanej linii 110 kV przebiega w większości przez tereny rolnicze, leśne, pastwiska, łąki oraz niewielkie obszary nieużytków, wód płynących/gruntów pod rowami i terenów zabudowanych.

Wzdłuż osi linii przyjmuje się pas technologiczny o szerokości 20m (2x10m) o powierzchni około 38 ha. Pas technologiczny konieczny jest dla prawidłowej obsługi linii elektroenergetycznej i jej urządzeń, zapewniając użytkownikowi linii – przedsiębiorstwu przesyłowemu – możliwość dokonywania okresowych konserwacji linii, jej ewentualnych modernizacji oraz dokonywania napraw w przypadku awarii.

Poza obszarem pasa technologicznego przedmiotowej linii 110 kV zlokalizowane są budynki mieszkalne jednorodzinne na:

- dz. nr 166/1, gmina Kazi mierz Biskupi, obręb Kamienica, w przęśle 12-13. Budynek oddalony od osi linii o 18 m,
- dz. nr 1304, gmina Kleczew, obręb Kleczew, w przęśle 30-31. Budynek oddalony od osi linii o 17 m,
- dz. nr 1057/1, gmina Kleczew, obręb Kleczew, w przęśle 33-34. Budynek oddalony od osi linii o 20 m.