

Kleczew, 08.08.2025 r.

Znak sprawy: IGN.6220.00010.2025
Numer pisma: IGN.KW-00863/25

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 poz. 572 ze zm.), dalej k.p.a., w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 1 i 3 oraz art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), dalej ooś, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpoznaniu wniosku p. Anety Górskiej i p. Andrzeja Górskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych w obrębie Skulsk, gmina Skulsk, powiat koniński”** na działkach o nr ewid. 153/6 i 158/2, obręb Skulsk, oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu,

postanawiam

- I.** Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II.** Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś, a ponadto winien zawierać szczegółową analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
 2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów.
 3. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - 1) Przedstawienie informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia.
 - 2) Przedstawienie stwierdzonych gatunków roślin oraz siedlisk przyrodniczych.
 - 3) Przedstawienie informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, w tym mchów i wątrobowców, zwierząt i grzybów, w tym porostów wraz z podaniem źródła danych, w tym siedlisk przyrodniczych. W przypadku ptaków lęgowych badania należy przeprowadzić na terenie przedsięwzięcia i w 100 m strefie buforowej, w przypadku ptaków lęgowych gatunków wodnych badaniami należy objąć dodatkowo obszar w promieniu 500 m od granic przedmiotowych działek. Należy wskazać stwierdzone gatunki, liczbę par i kategorie lęgowości. W przypadku ptaków migrujących i zimujących należy wykazać ważniejsze miejsca koncentracji w okolicy gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych.
 - 4) Odniesienie się do celów utworzenia obszaru chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”.
 - 5) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia, w tym wpływu skumulowanego, na środowisko przyrodnicze i krajobraz w szczególności na ptaki, w tym na gatunki ptaków i ich siedliska, które są przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 oraz na gatunki ptaków z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków „Ostoya Nadgoplańska”, a także na płazy wraz z planowanymi działaniami minimalizującymi.
 - 6) Przedstawienie wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność, w tym na siedliska przyrodnicze 3150 i 1340, które są przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło

PLH040007 oraz wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz, czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

- 7) Odniesienie się do zapisów planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000: Jezioro Gopło PLH040007 i Ostoja Nadgoplańska PLB040004.
- 8) Odniesienie się do ustaleń uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. Audytu krajobrazowego.
4. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego:
 - 1) Przedstawienie informacji o warunkach geologicznych terenu planowanego przedsięwzięcia w oparciu o przeprowadzone rozpoznanie rodzaju gruntów w obszarze planowanego przedsięwzięcia.
 - 2) Przedstawienie informacji dotyczących planowanych działań chroniących grunty organiczne wraz z zaznaczeniem ich lokalizacji/zasięgu względem przewidywanego zagospodarowania terenu.
5. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Uzasadnienie

Pani Aneta Górską i pan Andrzej Górski, dalej wnioskodawca, 06.05.2025 r. (data wpływu: 19.05.2025 r.) wystąpili do Wójta Gminy Skulsk z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia szczegółowo opisanego w sentencji postanowienia.

Wnioskiem z 26.05.2025 r. Sekretarz Gminy Skulsk zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie o wyznaczenie organu administracji publicznej do załatwienia sprawy dotyczącej wniosku wnioskodawcy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Z akt sprawy wynika, iż Wójtem Gminy Skulsk jest p. Andrzej Operacz, jednocześnie właścicielem działki o nr 139/13, obręb Skulsk, gmina Skulsk położonej w obszarze oddziaływania zamierzenia jest ABM Operacz Sp. z o.o. "w organizacji", w której współnikami są: p. Michał Operacz, p. Bartosz Operacz, p. Jan Operacz i p. Genowefa Operacz (rodzina dla p. Andrzeja Operacza).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie w postanowieniu z 03.06.2025 r. znak: **SKO-ZP-4160/101,102/2025** wyłączyło Wójta Gminy Skulsk od prowadzenia postępowania w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i do załatwienia sprawy wyznaczyło Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W toku prowadzonego postępowania Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **30.06.2025 r.** wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wraz z załączonym oświadczeniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **30.06.2025 r.** wystąpił również do Państwowego

Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W toku postępowania w sprawie, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy k.p.a., Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z **30.06.2025 r.** poinformował strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w opinii z **08.07.2025 r.**, znak: ON-NS.9011.1.153.2025 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole zawiadomieniem z **08.07.2025 r.**, znak: PO.ZZŚ.4901.315.2025.PP poinformował tut. organ iż, ze względu na usytuowanie planowanego przedsięwzięcia na obszarze działania Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole przekazuje ww. wniosek Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew wraz z załącznikami do dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Inowrocławiu w opinii z **25.07.2025 r.** (data wpływu: 28.07.2025 r.), znak: P.RZŚ.4901.226.2025.GW, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność określenia w decyzji określonych warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z **17.07.2025 r.** (data wpływu: **18.07.2025 r.**), znak: WOO-IV.4220.1045.2025.MDK.1, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na możliwość negatywnego oddziaływania na Obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że wnioskodawca planuje budowę 44 wolnostojących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, z garażami lub budynkami garażowo-gospodarczymi. Przedsięwzięcie zaplanowano na działkach nr 153/6 i 158/2, obręb Skulsk, gmina Skulsk, o łącznej powierzchni do 4,1596 ha. Poszczególne budynki mają stanąć na wydzielonych uprzednio w ewidencji odrębnych działkach powstałych w wyniku podziału ww. nieruchomości. Zaplanowano również drogi wewnętrzne. Planowane budynki zostaną wykonane w technologii tradycyjnej, murowanej. Zaopatrzenie w wodę odbywać się będzie z sieci wodociągowej, a ścieki odprowadzane będą do sieci kanalizacyjnej sanitarnej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu Goplańsko-Kujawski, który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarach Natura 2000: specjalnym obszarze ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007 i obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004. Obszar chronionego krajobrazu o Goplańsko-Kujawski został ustalony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz.Urz.

Woj. Konińskiego z 1986 r. Nr 1, poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków województwa wielkopolskiego „Ostoja Nadgoplańska” wyznaczonym w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.). Obszar ważny dla ptaków wyznaczono ze względu na koncentracje ptaków wodnych, a także z powodu znacznych koncentracji w okresie migracji i zimowania gęsi zbożowych, białoczelnych, gęgaw i żurawi. Jest to także najważniejsze w Wielkopolsce łęgowisko błotniaka stawowego.

Teren przedsięwzięcia stanowi użytkowany grunt orny pozbawiony zadrzewień i zakrzewień. Obserwacje terenowe przeprowadzono 08.03, 15.03 i 12.04.2025 r., zatem na początku okresu lęgowego ptaków, kiedy część gatunków nie powróciła jeszcze z zimowisk (wykonawca: Adam Krupa). Obserwacje terenowe uzupełniono o dane uzyskane z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Z danych będących w posiadaniu tutejszego organu wynika, że analizowany teren to potencjalne żerowisko gęgawy, gatunku będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. W trakcie obserwacji terenowych stwierdzono na Jeziorze Skulskim m. in. łyski, perkoza dwuczubego i ślady obecności na brzegu gęgaw, gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 i których odpowiednie siedliska łęgowe znajdują się w pobliżu przedsięwzięcia. Ponadto w k.i.p. wskazano, iż z danych uzyskanych z RDOŚ wynika, że pobliskie szuwały są siedliskiem trzciniaaka, również będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Wczesnowiosenna pora prowadzonych obserwacji wykluczała możliwość stwierdzenia w terenie trzciniaaka, a ponadto był to także początek wiosennej migracji błotniaka stawowego, przez co stwierdzenie również tego gatunku było utrudnione.

Należy także wskazać, że w sąsiedztwie przez drogę na dz. m.in. nr 51/2, obr. Skulsk, znajduje się siedlisko przyrodnicze 1340 Śródładowe słone łąki, pastwiska i szuwały (Glauco-Puccinietalia, część – zbiorowiska śródładowe), a pobliskie Jezioro Skulskie stanowi siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion. Siedliska te są przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Jednym z głównych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia jest efekt zwiększenia antropopresji wynikający z zabudowy terenów wcześniej zagospodarowanych w stopniu minimalnym. Oprócz pojawienia się samej zabudowy, nastąpi penetracja terenów przyległych przez mieszkańców osiedla w wyniku aktywności ludzi, również w godzinach porannych i wieczornych, co ma niebagatelny wpływ na aktywność ptaków w sąsiedztwie zabudowy.

Nastąpi również wzrost ruchu samochodowego wynikający z dojazdu do zabudowań, a także pojawienie się zwierząt domowych aktywnych w środowisku naturalnym. Wpływ oddziaływania związanego z aktywnością i migracją do środowiska kotów został uznany jako jeden z głównych antropogenicznych czynników wpływających na śmiertelność ptaków, co zostało szeroko omówione m.in. w opracowaniu Cats kill millions of vertebrates in Polish farmland annually, D. Krauze-Gryz, J. Gryz, M. Żmihorski, Global Ecology and Conservation, Volume 17, January 2019. Oprócz bezpośredniego zagrożenia wynikającego z ataków zwierząt domowych na ptaki, głównie zakładające gniazda na ziemi, koty mogą również wpływać na ornitofaunę pośrednio. W wyniku stresu związanego z ich pojawieniem, zmianie ulec mogą zachowania lęgowe ptaków. Należy także wskazać, że realizacja przedsięwzięcia może mieć wpływ na lokalne korytarze

ekologiczne ssaków i płazów, zwłaszcza zwiększony ruch samochodowy może znacząco negatywnie oddziaływać na lokalne populacje płazów w okresach ich migracji. Ponadto dodatkowe zanieczyszczenie światłem związanym nie tylko z planowaną zabudową ale także drogami dojazdowymi może również negatywnie wpływać zarówno na migrujące płazy, a także inne zwierzęta w tym owady, ptaki, nietoperze.

Uwzględniając skalę i charakter przedsięwzięcia, nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania, w tym oddziaływania skumulowanego, na środowisko przyrodnicze, a w szczególności na gatunki ptaków i ich siedliska będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 oraz na krajobraz, w tym na cel utworzenia obszaru chronionego krajobrazu jakim jest ochrona wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać obecny opis zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i grzybów, w tym porostów, zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w zasięgu jego oddziaływania. W opisie szaty roślinnej należy wykazać nie tylko stwierdzone gatunki roślin, ale także występującą roślinność ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych.

W przypadku ptaków należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par i kategorie lęgowości. W przypadku ptaków wodnych badaniami należy objąć obszar w odległości minimum 500 m od granic przedmiotowych działek. W przypadku ptaków migrujących należy wskazać ważniejsze miejsca koncentracji w okolicy gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych. Raport także powinien zawierać opis wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, a także przewidziane działania minimalizujące negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w szczególności na płazy i ptaki.

Raport powinien także zawierać szczegółową analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w tym na jego elementy o znaczeniu kulturowym, historycznym i archeologicznym z przewidzianymi działaniami minimalizującymi. Należy także odnieść się do celów utworzenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Goplańsko-Kujawski” oraz przedstawić działania minimalizujące. Działaniami minimalizującymi wpływ przedsięwzięcia na krajobraz może być np. nawiązanie kształtem brył budynków oraz detali architektonicznych i małej architektury do lokalnych wzorców architektonicznych, stonowana kolorystyka elewacji budynków itp. (za: Łakomiec J., Szafranski F., Zimniewicz K. [red.] 1999. Wielkopolski Informator Przyrodniczy. Nr 2. Bogucki Wydawnictwo Naukowe. Poznań) czy obsadzenie terenu planowanej zabudowy zielenią osłonowo-izolacyjną itp.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. i ogólnodostępnych danych teleinformatycznych w postaci map tematycznych ustalono, że teren objęty wnioskiem to użytkowane rolniczo grunty rolne klas RV, RIVa i RIVb.

Realizację przedsięwzięcia zaplanowano w obszarze całych działek inwestycyjnych. Analiza k.i.p. oraz własna danych kartograficznych - wykazała, że na terenie objętym wnioskiem, podłoże stanowią: gliny zwałowe, piaski oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe w rynnach subglacialnych, piaski, miejscami piaski ze żwirami jeziorne oraz torfy. Grunty organiczne występują na działce nr 158/2 w północno-zachodniej części. Charakter gruntów budujących podłoże w tej części działki inwestycyjnej jest związany z występowaniem uwilgotnienia na analizowanym obszarze. Należy zauważyć, że zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 82), przeznaczanie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne podlega ograniczaniu. Jest to forma ochrony mająca na celu zapobieganie zmniejszaniu ilości gruntów rolnych oraz ich jakości poprzez pogarszanie lub utratę wartości użytkowej. Kolejnym z kierunków ochrony gruntów rolnych i leśnych jest także zachowanie torfowisk i oczek wodnych jako naturalnych zbiorników wodnych. Należy przy tym zwrócić uwagę, że przywracanie i renaturalizacja torfowisk osuszonych stanowi jeden z elementów wskazywanych w przyjętym przez Polskę Rozporządzeniu (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 (Dz.U.UE.L. z 2024 r. poz. 1991).

Odtwarzanie gleb organicznych związane jest z cennymi usługami ekosystemowymi jakich one dostarczają szczególnie w zakresie retencji i jako regulatora obiegu wody w ekosystemie, podtrzymania i wzrostu bioróżnorodności a także redukcji emisji gazów cieplarnianych. Należy zwrócić również uwagę, że dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na terenach zalegania gruntów organicznych jest związane z ich całkowitą degradacją, gdyż utwory tego typu należą do gruntów typowo słabonośnych, które pod obciążeniem ulegają znacznym odkształceniom. Aby zapewnić bezpieczne posadowienie i eksploatację budynków na tego typu terenie konieczna może być zatem całkowita wymiana gruntu. W k.i.p. nie przedstawiono wpływu przedsięwzięcia na ww. rodzaj gruntów, wskazano jedynie, iż „(...) wynikająca z mapy obecność torfów w granicach przedsięwzięcia wydaje się wątpliwa, nie potwierdzają tego obserwacje w terenie.” Powyższe twierdzenia nie zostały jednakże poparte dowodami wskazującymi na brak obecności

ww. rodzaju gruntów w obszarze przedsięwzięcia. Zatem kwestia ta wymaga przeanalizowania wraz z dokonaniem rzeczywistego rozpoznania rodzaju gruntów w obszarze planowanego przedsięwzięcia. W przypadku lokalizacji przedsięwzięcia w obszarze występowania gruntów organicznych konieczne będzie przedstawienie działań chroniących te grunty przed degradacją.

W postanowieniu wskazano również na konieczność przedstawienia danych na temat planowanych powierzchni i obiektów na terenie przedsięwzięcia, w szczególności o wskazanie wielkości powierzchni ich zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych oraz biologicznie czynnych. Konieczna jest dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych co pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia wraz z oceną wpływu planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 652).

Ustalając zakres raportu, wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze, w tym w szczególności na obszar Natura 2000, a także na środowisko gruntowo-wodne wraz z ochroną gruntów organicznych. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od postanowienia przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia oraz prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie, na skutek czego niniejsze postanowienie stanie się ostateczne i prawomocne, tym samym będzie podlegać wykonaniu, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania.

Z up. Burmistrza
Gminy i Miasta Kleczew
Marta Sobczak
Kierownik Referatu
Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami

Otrzymują:

1. Pani Aneta Górską – wnioskodawca
2. Pan Andrzej Górski – wnioskodawca
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.:
 - tablica ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta w Kleczewie
 - strona internetowa www.bip.kleczew.pl
4. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Inowrocławiu
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie.

Osoba odpowiedzialna za sprawę: Brzezińska Elżbieta

Miejsce urzędowania: I piętro, Biuro Nr 201

Tel: (63) 270 09 14