

**DECYZJA**  
**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), dalej ustawy ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), dalej k.p.a., a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku pani Marty Kaczmarek, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: PROFeco Analizy środowiskowe Marta Kaczmarek, ul. Folwarczna 62, 97-300 Piotrków Trybunalski, pełnomocnika **Energokon Sp. k.**, Wąsosze 70, 62-561 Ślesin, na realizację przedsięwzięcia pn.

**„Budowa elektrowni fotowoltaicznej PV ROZTOKA (z dopuszczeniem etapowania)  
wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”**

na działkach nr **204/3, 198/10 i 203**, obręb **Roztoka**, gm. Kleczew, pow. koniński, woj. wielkopolskie, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

**orzekam, co następuje:**

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
  1. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, minimum 25 m od rowu melioracyjnego.
  2. Plac budowy oraz teren planowanego przedsięwzięcia wyposażyc w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
  3. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
  4. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
  5. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.
  6. W przypadku zastosowania transformatorów typu olejowego, należy wyposażyc je w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
  7. Magazyny energii należy ulokować w szczelnych obudowach odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.
  8. W przypadku zastosowania transformatorów otwartych, należy wyposażyc je w instalację odwodnienia i odolejenia stanowisk (wraz z czujkami alarmującymi o wycieku) wraz z separatorem oleju; separatory należy poddawać okresowemu czyszczeniu przez wyspecjalizowane, certyfikowane firmy mające pozwolenia w tym zakresie.

9. W przypadku wykopów zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na przyźmę, a następnie wykorzystać ją do ich zasypania lub zagospodarowania terenów zielonych na terenie inwestycji.
10. Po okresie eksploatacji, likwidację przedsięwzięcia przeprowadzić w sposób przywracający teren do stanu sprzed budowy przedsięwzięcia.
11. Wody opadowo – roztopowe odprowadzać na grunty biologicznie czynne, bez powodowania szkód na gruntach sąsiednich.
12. W przypadku zaistnienia potrzeby, mycie paneli wykonywać przy użyciu wody bez użycia detergentów, środków chemicznych bądź w systemie technologii bezwodnej.
13. W przypadku kolizji z urządzeniem melioracji wodnych należy wykonać stosowne prace mające zachować ciągłość tych systemów.
14. Nie grodzić działek objętych inwestycją, w odległości mniejszej niż 1,5 m do górnej krawędzi rowu melioracyjnego.
15. Pod zabudowę panelami przeznaczyć łącznie do 4,5 ha powierzchni wyznaczonej po obrysie skrajnych zewnętrznych modułów paneli działek o numerach ewid. 204/3, 198/10 oraz 203 obręb Roztoka, gmina Kleczew.
16. Prace budowlane oraz ruch pojazdów z nimi związany ograniczyć do pory dnia, to jest godz. 6:00–22:00.
17. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
18. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce.
19. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
20. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
21. W ramach przedsięwzięcia zainstalować maksymalnie:
  - do 8 sztuk stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej do 75,3 dB każda,
  - do 6 sztuk magazynów energii, o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każdy,
  - do 24 sztuk inwerterów o poziomie mocy akustycznej 70 dB każdy,
  - do 40 silników trakerów jednoosiowych o poziomie mocy akustycznej 60 dB każdy.
22. Inwertery stanowiące źródło hałasu zainstalować w systemie rozproszonym, na całej powierzchni farmy fotowoltaicznej.
23. W przypadku zastosowania transformatorów nieposiadających obudowy wyposażyć obiekt w separator substancji ropopochodnych.
24. Magazyny energii wykonać jako obiekty kontenerowe, w postaci systemów bateryjnych i zapewnić w nich szczelne posadzki.
25. Ogrodzenie elektrowni montować w odległości minimum 3 m od rowu melioracyjnego.
26. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
27. Do obsiewu powierzchni elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
28. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1-15 sierpnia oraz 1 listopada do 15 lutego.
29. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
30. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.

### **III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik do decyzji stanowiący jej integralną część.**

#### **Uzasadnienie**

Pani Marta Kaczmarek, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: PROFeco Analizy środowiskowe Marta Kaczmarek, ul. Folwarczna 62, 97-300 Piotrków Trybunalski, pełnomocnik Energokon Sp. k., Wąsosze 70, 62-561 Ślesin, zwana dalej wnioskodawcą, wystąpiła **01.08.2025 r.** do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia szczegółowo opisanego w sentencji decyzji.

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia, dalej k.i.p., opracowaną przez zespół: p. Martę Kaczmarek, p. Lidię Mijas oraz p. Paulinę Winkiel, wraz z zapisem w formie

elektronicznej oraz mapami z lokalizacją i granicą obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, charakterystykę, usytuowanie, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek o numerach ewid. 204/3, 198/10 oraz 203 obręb Roztoka, gmina Kleczew. Z k.i.p. wynika, że łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi około 6 ha, natomiast powierzchnia mierzona po obrysie skrajnych modułów paneli fotowoltaicznych wyniesie do 4,5 ha. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji, gdyż to określa skalę przedsięwzięcia oraz sposób zagospodarowania terenu. Spod przedsięwzięcia wyłączone zostaną tereny obejmujące: odsunięcia od granic ewidencyjnych działek, odsunięcie od rowu dzielącego działki, znajdującego się na działce o numerze ewid. 203 obręb Roztoka, wyłączenie gruntów klasy III oraz terenów, na których znajduje się elektrownia wiatrowa. W ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje, że instalacja fotowoltaiczna będzie składała się z paneli, które zostaną zamocowane na wolnostojących stołach montażowych. Panele zostaną ułożone pod kątem. Wnioskodawca dopuszcza stosowanie jednoosiowych konstrukcji nadążnych, których celem będzie wytyczanie oraz podążanie za zmianą wysokości słońca na horyzoncie w ciągu dnia. Zgodnie z zapisami k.i.p. na terenie przedsięwzięcia zostanie zainstalowane do 24 sztuk inwerterów w systemie rozproszonym. Na terenie farmy fotowoltaicznej planuje się posadowienie do 6 sztuk bateryjnych magazynów energii. Magazyny energii zostaną posadowione na szczelnym podłożu (na betonowych fundamentach albo placach). Zgodnie z zapisami k.i.p. na terenie planowanego przedsięwzięcia zostaną zainstalowane wolnostojące stacje transformatorowo-rozdzielcze w ilości do 8 sztuk. W każdej ze stacji przewiduje się umieszczenie transformatora olejowego lub suchego. Każda stacja transformatorowa zostanie wyposażona w rozdzielnicę SN, rozdzielnicę nn, układ pomiaru energii, układ sterowania i kontroli, rozdzielnicę potrzeb własnych, układ łączności oraz instalację oświetlenia i wentylacji. Wnioskodawca wskazał, że wewnątrz pojedynczej stacji transformatorowej zostanie zlokalizowany 1 transformator. Dopuszcza się jednak sytuację, gdy w jednej stacji znajdują się 2 transformatory, wówczas liczba stacji transformatorowych zostanie zredukowana do 4 sztuk.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie przedsięwzięcia nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz informacji ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w kierunku południowym, w odległości około 197 m od granicy terenu objętego wnioskiem i są to tereny zabudowy zagrodowej. Przedsięwzięcie będzie realizowane głównie w otoczeniu gruntów rolnych oraz pojedynczej, rozproszonej zabudowy zagrodowej, a także turbin wiatrowych. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji

przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wszelkie prace oraz ruch pojazdów z nimi związany zostaną ograniczone do pory dnia co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza zawarta w k.i.p. wykazała, że wnioskodawca dopuszcza zastosowanie systemów nadążnych. Zgodnie z k.i.p. i jej uzupełnieniem źródłem hałasu na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będą: stacje transformatorowe (do 8 sztuk) o poziomie mocy akustycznej do 75,3 dB każda, inwertery (do 24 sztuk) o poziomie mocy akustycznej do 70 dB każdy, magazyny energii (do 6 sztuk) o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każdy oraz silniki trakerów jednoosiowych (do 40 sztuk) o poziomie mocy akustycznej do 60 dB każdy. W analizie akustycznej przyjęto, że odległość planowanego przedsięwzięcia od terenów chronionych akustycznie wynosi 197 m oraz 207 m. Inwertery, które stanowią źródła hałasu zostaną rozmieszczone w systemie rozproszonym, na terenie całego przedsięwzięcia. Analiza załącznika graficznego wykazała, że stacje transformatorowe oraz magazyny energii nie będą zgrupowane w jednym miejscu na terenie planowanej farmy. Wnioskodawca dokonał oceny oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego funkcjonowania na klimat akustyczny. Dla potrzeb jej wykonania przyjął powyższe założenia dotyczące liczby poszczególnych elementów farmy fotowoltaicznej, poziomu ich mocy akustycznej, lokalizacji względem obszarów chronionych akustycznie oraz współczynnik porowatości gruntu G-0,5. Dodatkowo w przeprowadzonej analizie akustycznej zostały ujęte 4 turbiny wiatrowe, które znajdują się w sąsiedztwie planowanej farmy fotowoltaicznej. W treści k.i.p. i jej uzupełnieniu podano, że turbina zlokalizowana na terenie działki o numerze ewid. 198/10 posiada poziom mocy akustycznej wynoszący 103,8 dB natomiast dla 3 turbin wiatrowych zlokalizowanych w odległości około 150 m od terenu planowanego przedsięwzięcia przyjęto poziom mocy akustycznej 103,5 dB. Wnioskodawca przedstawił wyniki 4 analiz akustycznych uwzględniających: pracę farmy fotowoltaicznej, pracę farmy fotowoltaicznej wraz z turbiną zlokalizowaną na jej terenie, pracę samych turbin wiatrowych oraz pracę farmy fotowoltaicznej oraz wszystkich turbin wiatrowych. Przedłożone wyniki dowodzą, że głównym źródłem hałasu w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia są i będą turbiny wiatrowe. To turbiny wiatrowe niewątpliwie kształtują klimat akustyczny otoczenia planowanego przedsięwzięcia i zgodnie z przedstawionymi wynikami analizy akustycznej mogą być źródłem ewentualnych oddziaływań ponadnormatywnych. Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, że współdziałanie farmy fotowoltaicznej z pojedynczą turbiną wiatrową zlokalizowaną na terenie działki o numerze ewid. 198/10 nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższej zlokalizowanych terenów chronionych akustycznie. Mając na uwadze powyższe ustalenia, w szczególności rodzaj i skalę przedsięwzięcia, wyniki przeprowadzonej analizy akustycznej oraz jego realizację zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112) w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia. W celu ograniczenia akustycznego wpływu przedsięwzięcia w warunkach niniejszej decyzji wskazano liczbę, poziom mocy akustycznej i sposób lokalizacji falowników, które stanowią źródła hałasu.

Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 112 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez: utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, a także zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany. Z przedstawionych w k.i.p. i jej uzupełnieniu treści wynika, że emisja hałasu z istniejących turbin wiatrowych znajdujących się w sąsiedztwie terenu planowanego przedsięwzięcia może powodować występowanie przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby jego eksploatacja mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448).

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Teren przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego oraz w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk. Przyjęte rozwiązania

techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie złożonej dokumentacji ustalono, że na terenie objętym wnioskiem nie znajdują się instalacje fotowoltaiczne. Na terenie działki o numerze ewid. 198/10 obręb Roztoka znajduje się turbina wiatrowa o mocy 2,5 MW. W promieniu 1 km od granic planowanego przedsięwzięcia wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy 3 generatorów energii elektrycznej o łącznej mocy 1,5 MW na działce o numerze ewid. 158 obręb Alinowo oraz budowy elektrowni wiatrowej o mocy do 3,5 MW na działce o numerze ewid. 133/6 obręb Alinowo. Ze względu na lokalizację w pobliżu elektrowni wiatrowych, nie można wykluczyć skumulowanego oddziaływania na nietoperze w przypadku ciągłego oświetlenia terenu elektrowni lub jej ogrodzenia w porze nocnej. Oświetlenie terenu elektrowni może przywabiać owady, a przez to może wzrosnąć atrakcyjność takiego miejsca dla nietoperzy jako żerowiska. Obecność elektrowni wiatrowych na trasie dolotu nietoperzy na teren żerowiska może zwiększać ryzyko kolizji nietoperzy z wiatrakami. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Uwzględniając powyższe, a także rodzaj i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami, w tym dotyczącymi lokalizacji źródeł hałasu, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się korzystać z przetransportowanych na teren przedsięwzięcia kontenerów sanitarnych a ścieki wywozić wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Zgodnie z k.i.p planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązało z poborem wody i emisją ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia będą odprowadzane na tereny biologicznie czynne w obrębie terenu przedsięwzięcia. W związku z tym, że wnioskodawca dopuszcza również możliwość zastosowania transformatorów nieposiadających obudowy wskazał on, że każdy taki obiekt zostanie wyposażony w separator substancji ropopochodnych, do którego trafią będą wody opadowe zbierające się w misie olejowej. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. W przypadku wystąpienia konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystana będzie w tym celu woda. W związku z obecnością w pobliżu terenu przedsięwzięcia rowu melioracyjnego zobowiązano wnioskodawcę do mycia paneli wyłącznie czystą wodą, bez dodatku detergentów. Wnioskodawca dopuszcza możliwość zastosowania transformatorów olejowych. W tym wypadku pod transformatorami zostaną zamontowane szczelne misy, mogące zmagazynować całą objętość oleju znajdującego się w transformatorach. Rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Zgodnie z treścią złożonej dokumentacji na terenie przedsięwzięcia planuje się posadowienie do 8 sztuk magazynów energii pracujących w oparciu o system bateryjny znajdujący się w niewielkim budynku lub kontenerze. W warunkach niniejszej opinii określono rodzaj magazynu energii, który poddano ocenie wpływu na środowisko oraz wskazano na konieczność wykonania szczelnych posadzek w tym obiekcie, celem wyeliminowania potencjalnego wycieku elektrolitu z baterii do środowiska. Biorąc pod uwagę planowane rozwiązania technologiczne, w tym systemy monitorujące przy założeniu eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z określonymi w niniejszej decyzji warunkami nie przewiduje się wystąpienia negatywnego zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych głównym źródłem powstawania odpadów będą m. in. roboty ziemne, prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz innych elementów infrastruktury farmy fotowoltaicznej będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmioty świadczące usługi w tym zakresie. W przypadku likwidacji przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady powstające w związku z prowadzeniem prac rozbiórkowych zużytych urządzeń i paneli. Z k.i.p. wynika, że odpady powstające

na poszczególnych etapach inwestycyjnych będą przekazywane uprawnionym podmiotom. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną k.i.p. oraz jej uzupełnienie ustalono, że planowana farma fotowoltaiczna nie będzie zlokalizowana na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich i leśnych. Teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarach przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją i funkcjonowaniem planowanej farmy fotowoltaicznej nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: kruszywo, beton, stal konstrukcyjna. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 oddalony o 8,9 km od przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe, nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Przez teren przedsięwzięcia przebiega rów melioracyjny. W k.i.p. i jej uzupełnieniu wskazano, że elektrownia podzielona zostanie na 2 sektory z linią podziału biegnącą wzdłuż rowu melioracyjnego. Wnioskodawca wskazał również, że teren posadowienia paneli fotowoltaicznych zostanie odsunięty o minimum 5 m od rowu. W celu zachowania ciągłości lokalnego korytarza migracyjnego zwierząt jakim jest rów melioracyjny nałożono warunek montażu ogrodzenia elektrowni w odległości co najmniej 3 m od rowu melioracyjnego. W otoczeniu znajdują się grunty rolne, zadrzewienia śródpolne, zbiorniki położone w odległości do 1 km, elektrownia wiatrowa w obrębie planowanej farmy na działce o numerze ewid. 198/10, obręb Roztoka oraz kolejne 4 elektrownie wiatrowe w odległości do 1 km. Powierzchnia elektrowni pozostawiona zostanie do spontanicznego obsiewu przez roślinność z otaczających terenów lub będzie obsiana trawą. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek, aby w przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. Aby ograniczyć powierzchniowy wpływ biogenów oraz substancji chemicznych nałożono warunek rezygnacji ze stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Sieć energetyczna wykonana zostanie jako kablowa podziemna. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z obecnością w zbiornikach wodnych i rowu melioracyjnego, które są siedliskiem płazów, nałożono w decyzji warunek koszenia roślinności na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem min. 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt oślepienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. Najbliższa

zrealizowana elektrownia słoneczna znajduje się w odległości ok. 3 km.

W toku prowadzonego postępowania Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **20.08.2025 r.** wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wraz z załączonym oświadczeniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **20.08.2025 r.** wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole oraz do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy k.p.a., Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew zawiadomieniem z **20.08.2025 r.** poinformował strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w opinii znak: ON-NS.9011.1.195.2025 z **28.08.2025 r.** nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z wyłączeniem oceny w zakresie higieny radiacyjnej.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie stwierdził, że „na działce o numerze ewidencyjnym 198/10 znajduje się turbina wiatrowa – teren ten został wyjęty spod posiadania PV. Montaż instalacji PV będzie miał miejsce na działce o numerze ewidencyjnym 204/3 oraz 198/10 obręb Roztoka gmina Kleczew. Działka o numerze ewidencyjnym 203 obręb Roztoka jest rowem, w poprzek którego dopuszcza się ewentualne poprowadzenie infrastruktury przyłączeniowej za pomocą przewiertu lub przecisku sterowanego tak, aby nie naruszyć konstrukcji rowu.

Łączna całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych o numerach ewidencyjnych 204/3 i 198/10 wynosi około 6 ha, jednakże terenem inwestycyjnym (montaż modułów PV) zostanie objęty obszar liczący powierzchnię do 4,7 ha – na działce o numerze ewidencyjnym 204/3 zostanie wykorzystany areał do 2 ha, natomiast na działce o numerze ewidencyjnym 198/10 terenem inwestycyjnym zostanie objęta powierzchnia do 2,7 ha.

Dojazd do terenu inwestycyjnego będzie poprzez istniejące drogi publiczne o nr ewid. 368, 198/5, 200/5, 200/6 obręb Roztoka.

Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości 197 m i 207 m od terenu inwestycyjnego i zlokalizowane są odpowiednio na działce o numerze ewidencyjnym 209/4 obręb Roztoka i 157 obręb Kalinowiec.

Teren przeznaczony pod posadowienie elektrowni fotowoltaicznej to obszar użytkowany rolniczo.

W ramach inwestycji planowane jest posadowienie – wykonanie:

- modułów fotowoltaicznych (do 26 600 sztuk modułów fotowoltaicznych o łącznej mocy nominalnej do 8 MWp i o mocy jednostkowej od 300 Wp – 2000 Wp);
- konstrukcji wsporczych (stelaży) podtrzymujących moduły, o wysokości do 6,0 m;
- okablowania solarne niskiego napięcia DC (nN), okablowanie nN i SN;
- telekomunikacyjnych linii kablowych;
- magazynów energii: do 8 sztuk;
- falowników (inwerterów) rozproszonych do 24 sztuk;
- stacji transformatorowo-rozdzielczych (nN/SN) wraz z wyposażeniem (do 8 sztuk);
- układów pomiarowo-zabezpieczających;
- instalacji odgromowej;
- przyłączy energii elektrycznej;
- przyłączy światłowodowych;
- ogrodzenia terenu o wysokości do około 2,5 m;
- oświetlenia terenu;

- wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej w postaci dróg na terenie farmy fotowoltaicznej;
- zjazdów na tereny farmy fotowoltaicznej z istniejących dróg publicznych;
- systemu monitoringu przemysłowego wokół ogrodzenia.

Wysokość całkowita instalacji będzie wynosiła do 10 m.

Jak wynika z przedłożonych informacji dla omawianej farmy fotowoltaicznej dokładne wymiary, ilości paneli, inwerterów zostaną określone na etapie projektowania, tj. przed pozwoleniem na budowę.

W karcie informacyjnej przedstawiono warianty przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem wybranego do realizacji wariantu. Określono rozwiązania chroniące środowisko, w tym ludzi.

Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji przyjęto – w szczególności w aspektach związanych bezpośrednio lub pośrednio z ochroną życia i zdrowia ludzi, wskazano następujące założenia:

- odpowiednia organizacja pracy, prawidłowa organizacja terenu budowy, nadzór nad pracą maszyn budowlanych;
- używanie wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu;
- prowadzenie robót budowlanych i serwisowych w porze dziennej, w godzinach od 6:00 do 22:00;
- zaopatrzenie terenu w sorbenty zapobiegające ewentualnym wyciekom do środowiska substancji szkodliwych;
- w przypadku zastosowania transformatorów olejowych wyposażenie ich w szczelne misy olejowe;
- zastosowanie powłok antyrefleksyjnych;
- czyszczenie (mycie) modułów fotowoltaicznych przy użyciu wody z dodatkiem środka biodegradowalnego;
- postępowanie z odpadami, zgodne z przepisami ustawy o odpadach, w szczególności gromadzenie poszczególnych rodzajów odpadów w przystosowanych do tego celu kontenerach, przekazywanie odpadów do transportu, odzysku lub unieszkodliwiania jedynie wyspecjalizowanym firmom, posiadającym odpowiednie pozwolenia;
- ogrodzenie terenu inwestycji;
- zastosowanie systemu monitorowania i ostrzegania.

Wskazane założenia winny zapewnić minimalizację potencjalnych uciążliwości i dotrzymanie standardów w zakresie ochrony środowiska – w aspektach dotyczących ochrony życia i zdrowia ludzi.

Negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji inwestycji może być związane ze wzrostem emisji zanieczyszczeń do atmosfery, szczególnie pyłów i spalin, jak również ze wzrostem emisji hałasu. Niedogodności te będą miały charakter krótkotrwały, przemijający i wynikać będą z transportu elementów konstrukcyjnych oraz ewentualnej pracy maszyn budowlanych. Uciążliwości te ustaną całkowicie po zakończeniu prac związanych z budową elementów farmy fotowoltaicznej.

Przeanalizowano efekt skumulowania się przedmiotowej inwestycji z innymi istniejącymi lub planowanymi instalacjami tego typu w okolicy. Z karty informacyjnej wynika, że zasięg oddziaływania inwestycji nie będzie powodował oddziaływania skumulowanego.

Przedłożone informacje o przedsięwzięciu wskazują, iż realizacja i funkcjonowanie inwestycji, przy zachowaniu przedstawionych założeń, nie powinny spowodować ponadnormatywnego negatywnego oddziaływania na warunki życia i zdrowie ludzi, w aspektach normowanych przez obowiązujące przepisy prawa. Eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczeń poziomów hałasu określonych w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Także ze względu na emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi – nie powinny wystąpić przekroczenia wartości dopuszczalnych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87).”

Mając na uwadze lokalizację, charakterystykę i skalę planowanego przedsięwzięcia, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym (z wyłączeniem oceny pod kątem higieny radiacyjnej) nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie poinformował, iż opinia zakresem nie obejmuje oceny w zakresie higieny radiacyjnej. Zgodnie z art. 12 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 416) organem właściwym w zakresie higieny radiacyjnej jest państwowy wojewódzki inspektor sanitarny. Organem właściwym rzeczowo dla zajęcia stanowiska w kwestiach ochrony radiacyjnej, w przypadku inwestycji związanych z występowaniem oddziaływań

mogących wymagać oceny w zakresie higieny radiacyjnej, jest Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii znak: PO. ZZŚ.4901.423.2025.PZ z **02.09.2025 r.** nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność określenia w decyzji warunków i wymagań w całości umieszczonych w sentencji.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole stwierdził, że „inwestycja będzie składać się głównie z następujących elementów: moduły fotowoltaiczne (do 26 600 szt. o łącznej mocy nominalnej do 8 MWp i o mocy jednostkowej od 300 Wp – 2000 Wp - dokładna moc modułów zostanie podana na etapie projektu budowlanego); konstrukcje wsporcze (stelaże) podtrzymujące moduły o wysokości do 6,0 m; okablowanie solarne niskiego napięcia DC (nN), okablowanie nN i SN; telekomunikacyjne linie kablowe; magazyny energii (do 8 szt.); falowniki (inwertery) rozproszone do 24 szt.; stacje transformatorowo-rozdzielcze (nN/SN) wraz z wyposażeniem (do 8 szt.); układy pomiarowo-zabezpieczające; instalacje odgromowe; przyłącza energii elektrycznej; przyłącza światłowodowe; ogrodzenie terenu o wysokości do około 2,5 m, min 20 cm od podłoża; oświetlenie terenu (czujki ruchu); wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna w postaci dróg na terenie farmy fotowoltaicznej (drogi utwardzone kruszywem o nawierzchni przepuszczalnej o szerokości do ok. 5 m (z ewentualnymi kilkoma miejscami postojowymi); zjazdy na tereny farmy fotowoltaicznej z istniejących dróg publicznych. Maksymalna planowana głębokość posadowienia konstrukcji p.p.t. wynosić będzie do 2,5 m p.p.t., inwestor nie przewiduje wykonywania wykopów oraz stosowania odwodnień liniowych.

Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na terenie planowanej inwestycji, nie będą powstawały ścieki socjalno – bytowe, za wyjątkiem etapu budowy i likwidacji, podczas którego zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne toalety, które będą opróżniane przez uprawnioną firmę. Odpady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym miejscu w szczelnych pojemnikach/kontenerach, a następnie będą odbierane przez firmy posiadające stosowne zezwolenia. Wody opadowo – roztopowe oraz te pochodzące z mycia paneli będą naturalnie wsiąkać w grunt na terenie inwestycji.

Ustalono, że przedsięwzięcie znajduje się poza: obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, strefami ochronnymi ujęć wód, terenami zagrożenia powodziowego, korytarzami ekologicznymi, obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) oraz Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się w zasięgu oddziaływania systemów drenarskich (rowów melioracyjnych dz. O nr ewid. 203 obręb Roztoka).

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600062 o dobrym stanie chemicznym i słabym stanie ilościowym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona ilościowo (presje: pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych; pobór punktowy z ujęć wód podziemnych; presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną; cele środowiskowe: dobry stan chemiczny oraz brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego). Jednocześnie inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Struga Biskupia do jez. Gosławskiego” i kodzie RW60001518345929, silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (stan JCWP: umiarkowany potencjał ekologiczny; wskaźniki determinujące stan ekologiczny: BZT5, przewodność; stan chemiczny poniżej dobrego; benzo(a)piren, nikiel; cel środowiskowy: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry; odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW dla: azot azotanowy, azot ogólny, IFPL, MMI, EFI+PL/IBI\_PL, bromowane difenyletery (występowanie w biocie); odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW: benzo(a)piren (występowanie w wodzie)).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zdaniem Organu nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1752).”

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich

w Kole stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335).

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu w piśmie z **05.09.2025 r.**, znak: DN-NS.9011.1927.2025 wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził, że „przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej „PV Roztoka” o mocy do 8 MW, planuje się zrealizować na terenie inwestycyjnym (montaż modułów PV) obszar liczący powierzchnię do 4,7 ha – na działce o nr ewid. 204/3 zostanie wykorzystany areal do 2 ha, natomiast na działce o nr ewid. 198/10 terenem inwestycyjnym zostanie objęta powierzchnia do 2,7 ha. Łączna całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych o nr ewid. 204/3 i 198/10 wynosi ok. 6 ha.

Elementy wchodzące w skład przedmiotowej inwestycji:

- moduły fotowoltaiczne (do 26 600 szt. modułów fotowoltaicznych)
- konstrukcje wsporcze (stelaże) podtrzymujące moduły, o wysokości do 6,0 m
- okablowanie solarne niskiego napięcia DC (nN), okablowanie nN i SN
- telekomunikacyjne linie kablowe
- magazyny energii: do 8 szt.
- falowniki (inwertery) rozproszone do 24 szt.
- stacje transformatorowo-rozdzielcze (nN/SN) wraz z wyposażeniem (do 8 szt.)
- układy pomiarowo-zabezpieczające
- instalacje odgromowe
- przyłącza energii elektrycznej
- przyłącza światłowodowe
- ogrodzenie terenu o wysokości do około 2,5 m, min 20 cm od podłoża
- oświetlenie terenu (czujki ruchu)
- wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna w postaci dróg na terenie farmy fotowoltaicznej (drogi)
- utwardzone kruszywem o nawierzchni przepuszczalnej o szerokości do ok. 5 m (z ewentualnymi kilkoma miejscami postojowymi)
- zjazdy na tereny farmy fotowoltaicznej z istniejących dróg publicznych.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że w bezpośrednim otoczeniu terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej znajdują się głównie tereny rolnicze. Zatem do najbardziej uciążliwych źródeł hałasu na omawianym terenie należeć może komunikacja drogowa.

Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości 197 m i 207 m od terenu inwestycyjnego i zlokalizowane są odpowiednio na działce o nr ewid. 209/4 obręb Roztoka i 157 obręb Kalinowiec.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie budowy będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały - będzie ograniczone do terenu inwestycji.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że podczas eksploatacji zarówno oddziaływanie pola magnetycznego i pola elektrycznego będzie znikome, natomiast emisja hałasu nie spowoduje przekroczenia wartości normatywnych wynikających z przepisów prawa. Ponadto przedsięwzięcie podczas eksploatacji nie będzie negatywnie oddziaływać na warunki gruntowo-wodne.

Farmy fotowoltaiczne są instalacjami bezobsługowymi, monitorowanymi i zarządzanymi zdalnie. Czynności obsługowe i serwisowe wymagające udziału człowieka będą wykonywane regularnie co pewien czas.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest poza obszarem oddziaływania inwestycji. Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie budowy będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały - będzie ograniczone do terenu inwestycji.”

Po analizie dokumentów otrzymanych wraz z wnioskiem o wydanie opinii, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu uznał, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, co argumentuje następująco, że nie powinny zostać

przekroczone dopuszczalne wartości natężenia pola elektromagnetycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448) oraz hałas zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto przedsięwzięcie nie powoduje emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz nie wymaga zasilania w wodę oraz nie wytwarza ścieków, w związku z czym nie stanowi zagrożenia dla powietrza oraz środowiska gruntowo-wodnego.

Wobec powyższego Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu uznał za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z **19.09.2025 r.** (data wpływu: 22.09.2025 r.) znak: WOO-IV.4220.1335.2025.BC.2, zwrócił się do tut. organu, aby ten zobowiązał wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień do k.i.p.

Zgodnie z art. 50 § 1 k.p.a., Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew **25.09.2025 r.** wezwał wnioskodawcę o złożenie wyjaśnień oraz uzupełnienie k.i.p. w terminie **30 dni** od daty otrzymania pisma o wskazane zagadnienia.

Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie i wyjaśnienie do k.i.p. **24.10.2025 r.** (data wpływu: 27.10.2025 r.).

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, wnioskiem z **28.10.2025 r.**, zwrócił się ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole oraz do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu w sprawie wydania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Wraz z wnioskiem przedłożono wyjaśnienia i uzupełnienia wnioskodawcy związane z prowadzonym postępowaniem. Uzupełnienie dotyczyło między innymi powierzchni działek, powierzchni zabudowy systemami fotowoltaicznymi, analizy akustycznej skumulowanego oddziaływania na klimat akustyczny najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz zmiany parametru technicznego w zakresie dotyczącym magazynów energii (zmniejszono ich ilości do 6 sztuk). Pozostałe parametry techniczne nie ulegają zmianie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w opinii sanitarnej z **05.11.2025 r.** stwierdził, iż wyjaśnienia i uzupełnienia karty informacyjnej nie wpłynęły na zmianę stanowiska, wyrażonego we wcześniej wydanej opinii znak: ON-NS.9011.1.195.2025 z 28.08.2025 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, po przeanalizowaniu uzupełnienia do k.i.p. z 28.10.2025 r., w ponownej opinii znak: PO. ZZŚ.4901.423.2025.PZ.1 z **13.11.2025 r.** nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując ponownie na konieczność określenia w decyzji warunków i wymagań w całości umieszczonych w sentencji.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu, po uzupełnieniu k.i.p., w terminie 14 dni nie udzielił odpowiedzi i zastosował art. 122a k.p.a., zgodnie z którym sprawę uznał za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu znak: WOO-IV.4220.1335.2025.BC.3 z **14.11.2025 r.** wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji warunków w całości zawartych w jej sentencji.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000

lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przeanalizował zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalił, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, biorąc pod uwagę powyższe opinie i ustalenia, odstąpił od nałożenia na wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod określonymi warunkami zawartymi w sentencji decyzji.

Zgodnie z uchwałą nr LXXVIII/583/2023 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 20 czerwca 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze gminy Kleczew – część „A” (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2023 r. poz. 6742) oraz uchwałą nr IV/29/2015 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania dla wybranych terenów na obszarze Gminy i Miasta Kleczew (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 941) działka o numerze ewidencyjnym:

- **204/3**, obręb **Roztoka**, oznaczona symbolem **1P/U/EF** jest przeznaczona pod teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, zabudowy usługowej oraz elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW (uchwała nr LXXVIII/583/2023), **17KDW** przeznaczonej pod teren dróg wewnętrznych (uchwała nr LXXVIII/583/2023), **9R** i przeznaczonej pod teren rolniczy (uchwała nr LXXVIII/583/2023);
- **198/10**, obręb **Roztoka**, oznaczona symbolem: **1P/U/EF** jest przeznaczona pod teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, zabudowy usługowej oraz elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW (uchwała nr LXXVIII/583/2023) oraz **17KDW** przeznaczonej pod teren dróg wewnętrznych (uchwała nr LXXVIII/583/2023), **EW** i przeznaczonej pod teren elektroenergetyki – elektrownie wiatrowe wraz z dojazdami serwisowymi (uchwała nr IV/29/2015);
- **203**, obręb **Roztoka**, oznaczona symbolem: **1P/U/EF** jest przeznaczona pod teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, zabudowy usługowej oraz elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW (uchwała nr LXXVIII/583/2023) oraz **17KDW** przeznaczonej pod teren dróg wewnętrznych (uchwała nr LXXVIII/583/2023).

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew **22.12.2025 r.** zawiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego, a także poinformował, że przed wydaniem decyzji mają możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nikt nie wypowiedział się i nie zgłosił żadnych uwag.

W związku z niewielką skalą przedsięwzięcia oraz powierzchnią zajmowanego terenu, brakiem ryzyka wystąpienia poważnej awarii i ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz występowania innych uciążliwości, brakiem wykorzystania zasobów naturalnych, niewielkim zasięgiem oddziaływania, brakiem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, brakiem możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a także brakiem negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk – Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

## **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia oraz prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, na skutek czego niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tym samym będzie podlegać wykonaniu, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania. Oznacza to brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).
3. W przypadku etapowania inwestycji – gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne – istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.

Z up. Burmistrza  
Gminy i Miasta Kleczew  
Marta Sobczak  
Kierownik Referatu  
Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami

### Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Zgodnie ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej uiszczono opłatę skarbową w kwocie 205 zł.

### Otrzymują:

1. Energokon Sp. k. poprzez pełnomocnika p. Martę Kaczmarek
2. Pozostałe strony postępowania według rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy
3. aa.

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie
5. Starostwo Powiatowe w Koninie

**Osoba odpowiedzialna za sprawę:** Brzezińska Elżbieta

**Miejsce urzędowania:** I piętro, Biuro Nr 201

**Tel:** (63) 270 09 14