

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), dalej ustawy o oś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), dalej k.p.a., a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Konińskiego Zarząd Dróg Powiatowych w Koninie z siedzibą ul. Świętojańska 20d, 62-500 Konin, działającego poprzez pełnomocnika p. Bartosza Urbaniaka prowadzącego działalność gospodarczą INFRAPOLIS Bartosz Urbaniak, Posoka, ul. Cytrynowa 16, 62-504 Konin, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.

„Przebudowa drogi powiatowej nr 3178P na odcinku Budziszlów Kościelny – Wola Splawiecka”

i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam, co następuje:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 1. Prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Teren budowy wyposażyć w sorbenty służące do niezwłocznego neutralizowania ewentualnych wycieków.
 3. Ewentualne tankowanie i drobne naprawy sprzętu prowadzić w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażonych w odpowiednie sorbenty.
 4. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszeniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 6. Wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 82 sztuk, a wycinkę krzewów do maksymalnej powierzchni 100 m²; wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 7. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo

- o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm łącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Za nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew jest wymagane zezwolenie.
8. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
 9. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia drzew i krzewów pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
 10. W przypadku konieczności usunięcia drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku co usuwane.
 11. W przypadku stwierdzenia podczas wycinki dziupli lub wypróchnień stanowiących potencjalne schronienia ptaków lub nietoperzy zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe lub sztuczne schronienia dla nietoperzy w liczbie nie mniejszej od liczby stwierdzonych dziupli lub wypróchnień.
 12. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 13. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.
 14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
 15. Do obsiewu używać rodzimych gatunków traw.
 16. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie maszyny budowlane i pojazdy będące w dobrym stanie technicznym, a także monitorować na bieżąco ewentualne wycieki substancji eksploatacyjnych (np. ropopochodnych);
 17. Zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;
 18. W trakcie realizacji inwestycji zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów;
 19. W trakcie realizacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, wyposażone w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczać uprawnionym taborem do oczyszczalni ścieków;
 20. Wody opadowe i roztopowe odprowadzone zostaną poprzez spadki poprzeczne i podłużne drogi do rowów przydrożnych i na przyległe tereny;
 21. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych wody te odprowadzać po uzgodnieniu z gestorem odbiornika oraz po ich podczyszczeniu z zawiesiny.

III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik do decyzji stanowiący jej integralną część.

Uzasadnienie

Powiat Koniński Zarząd Dróg Powiatowych w Koninie z siedzibą ul. Świętojańska 20d, 62-500 Konin, zwany dalej wnioskodawcą, działając poprzez pełnomocnika p. Bartosza Urbaniaka prowadzącego działalność gospodarczą INFRAPOLIS Bartosz Urbaniak, Posoka ul. Cytrynowa 16, 62-504 Konin wystąpił 10.11.2025 r. (data wpływu: 20.10.2025 r.) do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia szczegółowo opisanego w sentencji decyzji.

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., opracowaną przez ARBOL Katarzynę Chojnącką, wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz mapami z lokalizacją i granicą obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Przedsięwzięcie realizowane na działkach o nr ewid. 85, 84, 86/6, obręb Budziszław Kościelny, działkach o nr ewid. 117, 112, 129, 130/8, 90/4, 89, 86/2, 128/7, 130/9, 86/1, 90/3, 182, 181/2, 183/1, 181/1, 194, 43/1, obręb Zberzyn, i działce o nr ewid. 51/1, obręb Wola Spławiecka, gmina Kleczew.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 3178P na odcinku o długości 3,25 km. Inwestycja zlokalizowana zostanie w śladzie istniejącej drogi. Inwestycja zlokalizowana jest w gminie Kleczew, obręb Budziszław Kościelny, Zberzyn, Wola Spławiecka. Początek przebudowy rozpoczyna się w miejscowości Budziszław Kościelny, a kończy w miejscowości Wola Spławiecka.

Przebudowa drogi nastąpi w śladzie istniejącej drogi, przy jednoczesnej poprawie parametrów technicznych jezdni, bezpieczeństwa ruchu oraz infrastruktury towarzyszącej, przy minimalizacji ingerencji w tereny przyległe i istniejącą infrastrukturę techniczną. Przedmiotowa droga należy do kategorii dróg publicznych. Jest drogą dwukierunkową o szerokości jezdni od 4,8 m do 5,0 m. Na całej długości przebudowywanej drogi powiatowej nr 3178P wykonane zostanie poszerzenie jezdni. Docelowa szerokość jezdni wyniesie 5,5 m. W rejonie peronów szerokość jezdni wyniesie 6,0 m. Zaprojektowano frezowanie profilujące oraz wykonanie warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego, wzmocnienie konstrukcji jezdni poprzez ułożenie geosiatki wzmacniającej oraz wykonanie nowej warstwy wiążącej i ścieralnej z betonu asfaltowego na całej szerokości jezdni. Zakres prac obejmie również przebudowę skrzyżowań z drogami gminnymi oraz remont istniejących przepustów pod jezdnią. Remont przepustów polegał będzie na wymianie istniejących przepustów na przepusty o takich samych parametrach technicznych. Przepusty projektuje się wykonać z rur PEHD \varnothing 800 mm. Wloty i wyloty przepustu projektuje się jako typowe prefabrykowane, żelbetowe typu dokowego. Zaprojektowano wykonanie pełnej konstrukcji zjazdów z betonowej kostki brukowej oraz z betonu asfaltowego.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest ścieżka rowerowa o szerokości 1,5 m i nawierzchni z betonu asfaltowego, zlokalizowana po stronie południowej przebudowywanej jezdni, w jednym poziomie z jezdnią.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych odbywać się będzie za pomocą odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych zapewniających spływ wód opadowych na część zieloną pasa drogowego oraz do istniejących rowów przydrożnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z wykorzystaniem na etapie realizacji inwestycji wody, materiałów, surowców, energii i paliw.

W tej fazie wykorzystane zostaną typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć materiały i surowce budowlane, takie jak: piasek, kruszywo, beton asfaltowy, drobnowymiarowe elementy betonowe. Paliwa wykorzystywane będą do napędu maszyn i sprzętu budowlanego. Woda niezbędna do wykonania robót drogowych dowożona będzie beczkowozami lub za zgodą zarządcy pobierana z sieci wodociągowej. Nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś, stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Planowana inwestycja graniczy z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oraz polami uprawnymi. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji, na przedmiotowej drodze natężenie ruchu wynosi ok. 1075 pojazdów na dobę. Nie przewiduje się by realizacja inwestycji wpłynęła na zwiększenie ruchu. Biorąc pod uwagę natężenie ruchu oraz lokalizację terenów chronionych akustycznie, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112 ze zm.).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g ustawy ooś, stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania sprzętu i środków transportu na środowisko, wnioskodawca zobowiązał się zadbać o prawidłową ich eksploatację i konserwację. Maszyny i pojazdy nie będą eksploatowane na najwyższych obrotach, gdyż powoduje to zwiększenie emisji spalin. W czasie postoju, silniki pojazdów i maszyn budowlanych będą wyłączane. W czasie prowadzenia prac budowlanych materiały pyliste zabezpieczone zostaną przez rozwiewaniem a masy bitumiczne przed emisją odorów do środowiska. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcję, jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wnioskodawca zobowiązał się do przestrzegania odpowiedniej organizacji robót, tak by nie stanowiły one zagrożenia dla środowiska ani wyciekami eksploatacyjnymi, ani wyciekami awaryjnymi. Do pracy dopuszczony zostanie wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, nie wykazujący żadnych oznak wycieków płynów eksploatacyjnych, poddawany bieżącym przeglądom i konserwacjom. Baza materiałowa i sprzętowa zlokalizowana zostanie na terenie przekształconym antropogenicznie, na podłożu utwardzonym, uszczelnionym materiałami izolacyjnymi, w sposób zabezpieczający przed niekontrolowanym wyciekami smarów i substancji ropopochodnych. Miejsce postoju maszyn i baza materiałowa zlokalizowana zostanie poza terenami wodno-błotnymi, strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych, a także poza bezpośrednim sąsiedztwem cieków, na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem. Materiały niebezpieczne przechowywane będą i przemieszczane w opakowaniach producenta. Tankowanie oraz usługi napraw, konserwacji maszyn i urządzeń obsługujących inwestycję, wykonywane będą poza terenem planowanego przedsięwzięcia w obiektach do tego przeznaczonych. W związku z tym, że wnioskodawca dopuszcza ewentualną konieczność drobnych napraw i tankowania sprzętu, nałożono warunek, aby prace te wykonywać w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażonych w odpowiednie sorbenty. Pracownicy

obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot. Po zakończeniu prac ziemnych, teren zostanie uporządkowany a zieleni odtworzona. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażony w sorbenty służące do niezwłocznego neutralizowania ewentualnych wycieków.

Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu k.i.p., w ramach inwestycji przewiduje się wykonanie wykopów o maksymalnej głębokości do ok. 1,5 m, w związku z remontem istniejących przepustów. Nie przewiduje się konieczności odwodnienia wykopów ze względu na to, że poziom wód gruntowych występuje poniżej planowanego posadowienia rurociągów. Nie przewiduje się również konieczności odwadniania wykopów w związku z robotami związanymi z wykonaniem koryta pod konstrukcje jezdní, chodników, peronów, zjazdów, pasa dla rowerów, gdyż szacunkowa głębokość tych wykopów wyniesie od 30 do 100 cm.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, mieszanki bitumiczne, gleba i ziemia w tym kamienie, niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych, papier i tektura, szkło, tworzywa sztuczne, opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą selektywnie gromadzone w wyznaczonym miejscu, w pojemnikach lub kontenerach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi. Gleba i ziemia magazynowane będą w wyznaczonym miejscu, na podłożu zabezpieczonym przed spływem powierzchniowym poprzez wykonanie obwałowania lub zabezpieczenie folią. Odpady będą magazynowane tylko w dniu wytworzenia i każdorazowo po zakończeniu dnia pracy wywożone z placu budowy. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, w pierwszej kolejności do odzysku. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p., ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek; innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszarami wybrzeży i środowiska morskiego; obszarami górskimi; obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami przylegającymi do jezior; obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Obszar planowanej inwestycji leży częściowo w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych – 144 Dolina Kopalna Wielkopolska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Inwestycja położona jest poza terenem zagrożonym wystąpieniem ruchów masowych oraz nie przebiega przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Realizacja inwestycji zgodna z aktualnymi przepisami i aktualnym stanem wiedzy technicznej ograniczy wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ inwestycja przebiega po śladzie istniejącej drogi. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowiła dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o oś, należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowana inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 zlokalizowany w odległości ok. 3 km na północny zachód od obszaru inwestycji.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W ramach inwestycji planuje się wycinkę drzew i krzewów. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę krzewów i drzew, nałożono warunki dotyczące maksymalnej, nieprzekraczalnej liczby drzew oraz powierzchni krzewów do wycinki. Mając na uwadze, że drzewa planowane do wycinki to w zdecydowanej większości wiekowe, okazałe robinie o obwodach mierzonych na wysokości 1,3 m przekraczających 200 cm, stanowiące elementy alei drzew o charakterze alei pomnikowej, należy przeanalizować zasadność wycinki każdego drzewa i zachować jak największą ich liczbę. Ponadto przed rozpoczęciem wycinki każde drzewo należy poddać oględzinom w celu potwierdzenia, że nie stanowi ono miejsca występowania gatunków chronionych. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

W związku z możliwością występowania wśród drzew przeznaczonych do wycinki drzew dziuplastych oraz drzew z wypróchnieniami, w ramach działań minimalizujących nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym lub chiropterologicznym budek lęgowych lub sztucznych schronień dla nietoperzy, w liczbie odpowiadającej liczbie stwierdzonych dziupli lub wypróchnień.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm oraz w stosunku 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Nałożono także warunek nasadzeń krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m². Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Dodatkowo nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający

na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych drobnych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

Dla zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek użycia nasion rodzimych gatunków traw do obsiewu terenu inwestycji po zakończeniu prac budowlanych.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **25.11.2025 r.** wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wraz z załączonym oświadczeniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **25.11.2025 r.** wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy k.p.a. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z **25.11.2025 r.** poinformował strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w opinii z **04.12.2025 r.** znak: ON.NS.9011.1.292.2025 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie stwierdził, iż, „jak wynika z k.i.p przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi powiatowej nr 3178P na odcinku Budziszław Kościelny – Wola Sławiecka w km od 1+075 do 4+325 tj. na długości 3,250 km.

Zakres prac obejmuje również przebudowę skrzyżowań z drogami gminnymi oraz remont istniejących przepustów pod jezdnią. Na całej długości przebudowywanej drogi powiatowej nr 3178P zostanie wykonane poszerzenie jezdni, docelowa szerokość jezdni będzie wynosiła 5,5 m, natomiast w rejonie peronów szerokość jezdni będzie wynosić 6,0 m. Zostanie wykonane frezowanie profilujące oraz wykonanie warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego, wzmocnienie konstrukcji jezdni poprzez ułożenie geosiatki wzmacniającej oraz wykonanie nowej warstwy wiążącej i ścieralnej z betonu asfaltowego na całej szerokości jezdni. W miejscach, gdzie występuje brak nośności konstrukcji nawierzchni oraz na poszerzeniach zaprojektowano wykonanie pełnej konstrukcji nawierzchni jak dla KR3.

Początek przebudowy rozpoczyna się od miejscowości Budziszław Kościelny, a kończy w miejscowości Wola Sławiecka. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie działek: działka nr: 85, 84, 86/6 obręb (0003) Budziszław Kościelny, działka nr: 117, 112, 129, 130/8,90/4, 89, 86/2, 128/7, 130/9, 86/1, 90/3, 182, 181/2, 183/1, 181/1, 194, 43/1 obręb (0023) Zberzyn działka nr: 51/1 obręb (0022) Wola Sławiecka, jedn. ewid. (301004_5) Kleczew obszar wiejski.

Wody opadowe oraz roztopowe poprzez nadanie projektowanym nawierzchniom normatywnych spadków podłużnych i poprzecznych zostaną odprowadzone na część zieloną pasa drogowego oraz

do istniejących rowów przydrożnych. W ramach przebudowy drogi zaplanowano remont istniejących przepustów pod jezdnią.

Roboty drogowe będą prowadzone głównie w technologii zmechanizowanej systemem liniowym. W miejscach kolizji czy zbliżeń do istniejącej infrastruktury technicznej prace wykonywane będą ręcznie. Ograniczenia ruchu drogowego polegać będą na częściowym (odcinkowym) wyłączeniu z ruchu istniejących dróg w rejonie budowanych skrzyżowań i obiektów inżynierskich.

Prace mają obejmować:

- roboty przygotowawcze;
- roboty rozbiórkowe;
- ułożenie krawężników, oporników, obrzeży chodnikowych;
- wykonanie koryta pod nawierzchnie;
- wykonanie podbudowy pod nawierzchnie;
- wykonanie nawierzchni;
- wykonanie docelowego oznakowania;
- roboty wykończeniowe;
- roboty porządkowe.

Określono założenia projektowe dla przebudowywanej drogi:

- klasa drogi: droga powiatowa;
- klasa techniczna: L;
- typ przekroju: 1x2;
- kategoria ruchu droga gminna: KR3;
- długość: 3250 m;
- szerokość poboczy: 0,75 m;
- szerokość jezdni: 5,50 m - 6,00 m;
- prędkość projektowa: 40 km/h;
- szerokość pasa ruchu dla rowerów: 1,5 m - 2,0 m;
- szerokość peronów: 1,8 m - 2,0 m;
- szerokość zjazdów: 4,0 - 6,0 m.

Jak wynika z karty informacyjnej wszystkie prace realizowane będą z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwych dla mieszkańców i środowiska, z zachowaniem zasad ochrony istniejącej zieleni oraz minimalizacji hałasu, pylenia i innych potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko.

Z dokumentacji wynika, iż powstające uciążliwości na etapie realizacji przedsięwzięcia w postaci emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza oraz emisji hałasu, będą uciążliwościami lokalnymi, krótkotrwałymi i nie powodującymi trwałych zmian w środowisku.

W trakcie eksploatacji drogi emisja hałasu związana jest wyłącznie z ruchem pojazdów samochodowych. Mając na uwadze klasę drogi i natężenie ruchu, a także jej położenie nie powinny występować przekroczenia poziomów hałasu.

W przedłożonych dokumentach wskazano planowane do zastosowania rozwiązania techniczne, technologiczne i działania chroniące środowisko, w tym życie i zdrowie ludzi. Dla etapu realizacji wskazano m. in. następujące założenia:

- stosowanie do prac budowlanych maszyn i urządzeń będących wyłącznie w dobrym stanie technicznym i posiadających ważne przeglądy;
- prowadzenie robót w sposób maksymalnie ograniczający uciążliwości akustyczne oraz wibracje wywołane pracą ciężkiego sprzętu, zakłada się prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej tj. od godz. 6:00 do godz. 22:00;
- odpady powstające podczas przebudowy (masy ziemne, gruz, asfalt, beton) w miarę możliwości wykorzystywane winny być na terenie inwestycji, pozostałe przekazywane będą innym posiadaczom, uprawnionym do ich przyjęcia i zagospodarowania (zezwolenie na zbieranie, transport, odzysk lub unieszkodliwienie);
- w przypadku przedostania się wycieków do gleby, jej zanieczyszczona warstwa zostanie usunięta z miejsca awarii i przekazana do podmiotu posiadającego zezwolenie na przyjęcie wskazanego odpadu;
- przechowywanie odpadów niebezpiecznych w szczelnych opakowaniach, w wyznaczonych miejscach i przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia specjalistycznym firmom;
- ograniczanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym;
- systematyczna, selektywna zbiórka odpadów z placu budowy, która pozwoli na zabezpieczenie środowiska przed zanieczyszczeniem tymi odpadami;
- na placu budowy nie przewiduje się tankowania maszyn i pojazdów obsługujących przedsięwzięcie;

- realizowanie napraw samochodów i maszyn budowlanych poza terenem budowy;
- wbudowanie materiałów posiadających wymagane atesty jakości;
- wbudowanie materiałów bez składowania ich na terenie lub w pobliżu budowy.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcie ma na celu poprawienie warunków jazdy i bezpieczeństwa ruchu drogowego. Dzięki nowej, lepszej jakościowo nawierzchni, w fazie eksploatacji drogi, ograniczone zostanie oddziaływanie drogi na środowisko w zakresie emisji zanieczyszczeń do atmosfery i emisji hałasu.

Przedłożone informacje o przedsięwzięciu wskazują, iż realizacja i funkcjonowanie inwestycji, przy zachowaniu przedstawionych założeń, nie powinny spowodować ponadnormatywnego negatywnego oddziaływania na warunki życia i zdrowie ludzi, w aspektach normowanych przez obowiązujące przepisy prawa. Obszar oddziaływania inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji powinien zamykać się w granicy terenu przeznaczonego pod lokalizację przedmiotowej inwestycji. Eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczeń poziomów hałasu określonych w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Także ze względu na emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi – nie powinny wystąpić przekroczenia wartości dopuszczalnych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. nr 16, poz. 87).

Gromadzenie odpadów i ich segregacja na terenie inwestycji będą się odbywały zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).”

Mając na uwadze lokalizację, charakterystykę i skalę planowanego przedsięwzięcia, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole zawiadomieniem z **02.12.2025 r.**, znak: PO. ZZŚ.0155.10.2025.PP, poinformował tut. organ, że ze względu na usytuowanie większości planowanego przedsięwzięcia na obszarze działania Zarządu Zlewni w Inowrocławiu przekazuje wniosek Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew wraz z załącznikami do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu. Zgodnie z art. 19 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są do kontroli swojej właściwości z urzędu. W świetle powyższego, jeżeli organ administracji publicznej, do którego wniesiono podanie jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego zawiadamiając jednocześnie wnoszącego podanie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w opinii z **16.12.2025 r.**, znak: DI.ZZŚ.4901.382.2025.DG nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań w całości zawartych w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu stwierdził, iż „organem właściwym rzeczowo do wydania opinii, tj. organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, na podstawie art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy Prawo wodne jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu. Organem właściwym miejscowo w przedmiotowej sprawie, na podstawie § 18 pkt 13 Statutu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz.U. z 2017 r. poz. 2506), jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu - dla obszaru zlewni Górnej i Środkowej Noteci.

Projektowana inwestycja realizowana jest w oparciu o istniejący ślad drogi powiatowej nr 3178P, co minimalizuje konieczność ingerencji w nowe obszary terenu. Droga powiatowa nr 3178P w swoim przebiegu krzyżuje się z drogami powiatowymi: nr 3036P w miejscowości Budziszów Kościelny oraz nr 3180P w miejscowości Kopydłowo, a także z drogami gminnymi obsługującymi przyległe tereny zabudowane i rolnicze.

Przedmiotowa inwestycja drogowa polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 3178P na odcinku od km 1+075 do km 4+325, co odpowiada długości 3,250 km. Obecnie droga posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości 4,8-5,0 m oraz gruntowe pobocza.

Roboty drogowe na projektowanym odcinku drogi powiatowej będą prowadzone głównie w technologii zmechanizowanej systemem liniowym. W miejscach kolizji lub zbliżeń do istniejącej infrastruktury technicznej prace wykonywane będą ręcznie, w celu minimalizacji ryzyka uszkodzeń

i ograniczenia uciążliwości dla mieszkańców. Zakres robót obejmuje wykonanie lokalnych robót ziemnych i niwelacyjnych w uzgodnionym z właścicielami działek pasie drogowym, w tym ewentualnych wyburzeń kolidujących elementów infrastruktury, poszerzenie jezdni, wzmocnienie istniejącej nawierzchni, odtworzenie rowów przydrożnych oraz odmulenie lub wymianę przepustów w przypadku stwierdzenia uszkodzeń.

Roboty ziemne, w tym wykonanie podbudów i nawierzchni, realizowane będą przy użyciu koparek, spycharek, równiarek, walców drogowych i rozściełaczy mas bitumicznych. Budowa obiektów mostowych i innych konstrukcji inżynierskich będzie prowadzona z zastosowaniem prefabrykowanych elementów stalowych i żelbetonowych oraz konstrukcji monolitycznych żelbetonowych przy użyciu koparek, dźwigów, pomp i mieszanek betonowych.

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie wykopów liniowych związanych z remontem istniejących przepustów pod jezdnią, o głębokości do ok. 1,5 m. Ze względu na to, że poziom wód gruntowych występuje poniżej planowanego posadowienia rurociągów, nie przewiduje się konieczności odwodnienia wykopów.

Dodatkowo, pod projektowane nawierzchnie prowadzone będą roboty ziemne polegające na wykonaniu koryta pod konstrukcje jezdni, chodników, peronów, zjazdów, pasa dla rowerów oraz w miejscach zabezpieczenia kabli. Szacunkowa głębokość tych wykopów wyniesie od ok. 30 cm do 100 cm. W związku z niewielką głębokością wykopów i bezpośrednim wykonywaniem warstw konstrukcyjnych nawierzchni, nie przewiduje się konieczności ich odwodnienia.

W związku z realizacją inwestycji (prace ziemne) istnieje zwykle ryzyko bezpośredniego przedostawania się zanieczyszczeń pochodzących z terenu budowy do wód powierzchniowych oraz wód podziemnych. Przyczynami zanieczyszczenia wód mogą być między innymi spływy deszczowe i roztopowe z terenu budowy oraz wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy drogi, nieodpowiednio składowane materiały budowlane oraz zanieczyszczenia przedostające się z drogi w związku z jej eksploatacją, zły stan techniczny maszyn budowlanych (wycieki płynów eksploatacyjnych).

Dbłość o stan techniczny maszyn i sprzętu zapobiegnie potencjalnemu zagrożeniu, jakimi są wycieki płynów eksploatacyjnych.

Przy układaniu masy asfaltowej nie ma potrzeby używania wody.

Zakres i stopień oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne w fazie realizacji inwestycji będzie zależał przede wszystkim od sposobu i kultury technicznej prowadzonych prac budowlanych. W okresie budowy (realizacji) nie przewiduje się większych zagrożeń mogących spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego. Dobry stan techniczny oraz prawidłowa eksploatacja pojazdów samochodowych obsługujących budowę oraz maszyn budowlanych pozwoli na właściwe zabezpieczenie gruntu i wód przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.

Pojazdy, maszyny i urządzenia będą parkowane w czasie niewykonywania pracy na terenie pozostającym we władaniu Inwestora. Materiały i surowce na budowę będą przywożone bezpośrednio na teren budowy w zależności od potrzeb. W trakcie prac inwestycyjnych teren budowy zostanie wyposażony w zaplecze socjalne dla pracowników, tj. przenośne toalety typu TOI-TOI o pojemności 100 l (szczelne zbiorniki bezodpływowe), które zostaną wywiezione wozem asenizacyjnym przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą stosowne zezwolenie Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków, z którym ma podpisana umowę właściciel toalet. Szacowana ilość powstających ścieków bytowo – socjalnych z zaplecza technicznego budowy wynosi 0,2 m³/tydzień. Zaplecze takie należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu.

Lokalizacja i organizacja zaplecza budowy, a także jego uprzątniecie po realizacji inwestycji, będzie należała do obowiązków wykonawcy robót.

Prace budowlane powinny być prowadzone przez pojazdy sprawne technicznie, które po zakończeniu pracy lub w przypadku awarii należy odprowadzić na miejsce postoju o szczelnej nawierzchni uniemożliwiającej przedostawanie się zanieczyszczeń ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego. Inwestycja drogowa jest inwestycją, która przerywa ciągłość korytarza, stwarza barierę dla ekosystemu wodnego i powoduje jego rozdrobnienie. W tym przypadku ciągłość ekosystemu została już przerwana poprzez wybudowaną drogę i na przestrzeni lat jej funkcjonowania ekosystemy przystosowały się do zmienionych cywilizacyjnie warunków. Przewiduje się zatem, że inwestycja nie zagrazi naruszeniem ekosystemu.

W czasie użytkowania drogi będą powstawać ścieki w postaci wód opadowych z powierzchni drogi.

Wody te stanowią wody opadowe i roztopowe pochodzące z nawierzchni jezdni, zjazdów oraz terenów nieutwardzonych stanowiących elementy pasa drogowego drogi gminnej.

Zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, odnośnie do prognozowania stężeń zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych w ściekach z dróg krajowych, urządzenia podczyszczające takie jak separatory stosuje się dla dróg przy natężeniu ruchu 12000 pojazdów/dobę. Wynika to z ustalonej na podstawie badań zależności pomiędzy stężeniem zawiesin ogólnych w ściekach z dróg, a natężeniem ruchu. Dopiero przy natężeniu wynoszącym powyżej 12000 pojazdów/dobę następuje przekroczenie poziomu stężenia zawiesiny ogólnej. Dla projektowanej drogi średnia wysokość natężenia ruchu nie przekracza 1000 pojazdów/dobę.

Teren budowy, miejsca postoju pojazdów i maszyn, wyposażone zostaną w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych, właściwe w zakresie ilości i rodzaju potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych: miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów będą gromadzone na terenie utwardzonym.

Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym ciekłe paliwa i oleje) będą magazynowane na utwardzonych, szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zostaną zabezpieczone przed dostępem osób postronnych.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335),

- jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) oznaczonej kodem: RW60001018817499 - „Kanał Ostrowo-Gopło”; typ JCWP: PNP - Potok lub strumień nizinny piaszczysty; status JCWP: NAT - naturalna część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny;
- stan chemiczny: brak danych;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: odpływ miejski (wody opadowe);
- główne źródło presji zasalających: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym);
- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rp.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych;

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów;

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego;

- dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) oznaczonej kodem: RW60001518345929 - „Struga Biskupia do jez. Gosławskiego”; typ JCWP: Rz_org - Rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk; status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany potencjał ekologiczny;
- stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasalających: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym);
- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe
- przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane).

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartości w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$]); pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
- stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: BZT5; nikiel(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów;
- dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych;
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
 - jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600043.

Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny: słaby;
- stan ilościowy: słaby;
- stan JCWPd: słaby.

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWPd:

Rodzaj presji - chemiczna, chemiczna_A, ilościowa, ilościowa i chemiczna: (1) ascenzja wód słonych dopływających z niżej występujących poziomów wodonośnych piętra mezozoiku (kreda i jura) oraz częściowo zasolonych warstw neogeńsko-paleogeńskich, (2) pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych odkrywki Tomisławice, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną.

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - stan na rok 2018: 107295,77 tys. m³/rok; % wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 48 %.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych);
- stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan w zakresie testu I2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo i chemicznie.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe:

wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych:

- stan chemiczny - Fe, TOC, SO₄, Ca, U, NO₃, K, Na, Cl (w I kompleksie wodonośnym);
- stan ilościowy - nie dotyczy.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych: po 2027.

Rodzaj odstępstwa 4.4-3; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu, wysoka podatność na zanieczyszczenie;

- odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - mniej rygorystyczny cel:

wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu):

• stan chemiczny: przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: Na i Cl w II kompleksie zgodnie w wyniku testu C2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019);

• stan ilościowy: test I2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019).

Rodzaj odstępstwa: 4.5-1; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych. Występują warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych.

▪ jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600062.

Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny: dobry;
- stan ilościowy: słaby;
- stan JCWPd: słaby.

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWPd: Rodzaj presji - ilościowa, ilościowa i chemiczna, chemiczna: (1) pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych, (2) pobór punktowy z ujęć wód podziemnych, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną.

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - stan na rok 2018: 81864,76 tys. m³/rok; % wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 142 %.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny;
- stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe: dla danej JCWPd nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych;

- odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - mniej rygorystyczny cel:

wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu):

- stan chemiczny: nie dotyczy;
- stan ilościowy: stopień wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania zgodny z wynikiem testu I.1 -bilans wodny (ocena stanu JCWPd za rok 2019).

Rodzaj odstępstwa 4.5-1.

Planowane przedsięwzięcie jest położone na obszarze głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) nr 144 - Dolina Kopalna Wielkopolska.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Inwestycja usytuowana będzie poza terenem form ochrony przyrody wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 r. poz. 1478 ze zm.).”

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu po przeanalizowaniu załączonego do wniosku k.i.p., uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz uwzględniając warunki, wymagania lub obowiązki, stwierdził,

że przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335).

W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z **31.12.2025 r.** znak: WOO-II.4220.209.2025.ET.3, zwrócił się do tut. organu, aby ten zobowiązał wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień do k.i.p.

Wobec powyższego zgodnie z art. 50 § 1 k.p.a. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **02.01.2026 r.** wezwał wnioskodawcę o złożenie wyjaśnień oraz uzupełnienie k.i.p. w terminie **21 dni** od daty otrzymania pisma o wskazane zagadnienia.

Wnioskodawca poprzez swojego pełnomocnika **15.01.2026 r.** (data wpływu: 20.01.2026 r.) przedłożył uzupełnienie do k.i.p.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **21.01.2026 r.** wystąpił ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wraz z wnioskiem przedłożono organom wyjaśnienia i uzupełnienia wnioskodawcy związane z prowadzonym postępowaniem złożone w związku z wystąpieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w opinii z **27.01.2026 r.** znak: ON.NS.9011.1.292.2025 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organ administracji publicznej przed wydaniem opinii w sposób wyczerpujący zebrał i rozpatrzył cały materiał dowodowy i dokonał oceny na podstawie całokształtu materiału dowodowego co nie wpłynęło na zmianę stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, wyrażonego we wcześniej wydanej opinii znak: ON-NS.9011.1.292.2025 z dnia **04.12.2025 r.**

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu, **02.02.2026 r.** w odpowiedzi na ponowny wniosek Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej ww. przedsięwzięcia uwzględniając uzupełnienie do k.i.p. złożone przez wnioskodawcę, podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak: DI.ZZŚ.4901.382.2025.DG.GW z dnia **16.12.2025 r.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z **27.02.2026 r.**, (data wpływu: 02.03.2026 r.), znak: WOO-II.4220.209.2025.ET.5, wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji warunków w całości zawartych w jej sentencji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, że mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

przeanalizował zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalił, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, biorąc pod uwagę powyższe opinię i ustalenia odstąpił od nałożenia na wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod określonymi warunkami zawartymi w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z **04.03.2026 r.** powiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego, a także poinformował, że przed wydaniem decyzji mają możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nikt nie wypowiedział się i nie zgłosił żadnych uwag.

W związku z niewielką skalą przedsięwzięcia oraz powierzchnią zajmowanego terenu, brakiem ryzyka wystąpienia poważnej awarii i ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz występowania innych uciążliwości, brakiem wykorzystania zasobów naturalnych, niewielkim zasięgiem oddziaływania, brakiem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, brakiem możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a także brakiem negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk – Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia oraz prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, na skutek czego niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tym samym będzie podlegać wykonaniu, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania. Oznacza to brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).
3. W przypadku etapowania inwestycji – gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne – istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.

Z up. Burmistrza
Gminy i Miasta Kleczew
Marta Sobczak
Kierownik Referatu
Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej
zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej.

Otrzymują:

1. Powiat Koniński Zarząd Dróg Powiatowych w Koninie poprzez pełnomocnika INFRAPOLIS Bartosz Urbaniak
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.:
 - tablica ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta w Kleczewie,
 - Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Kleczewie (www.bip.kleczew.pl)
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu,
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie.
5. Starostwo Powiatowe w Koninie

Osoba odpowiedzialna za sprawę: Brzezińska Elżbieta

Miejsce urzędowania: I piętro, Biuro Nr 201

Tel: (63) 270 09 14