

Kleczew, 31.07.2026 r.

Znak sprawy: IGN.6220.00001.2026

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), dalej ustawy ooś, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), dalej k.p.a., a także § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku p. Jacka Andrzejewskiego reprezentowanego przez ARBOL Katarzyna Chojnacka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.

„Budowa budynków mieszkalnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą”,

na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 160/4, obręb Piaski, gmina Skulsk oraz po przeprowadzeniu postępowania i uzyskaniu opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam, co następuje:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 1. Niezanieczyszczoną glebę i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
 2. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
 3. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
 4. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
 5. Wody opadowe i roztopowe z dachu i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu i/lub do zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych, a następnie do gruntu bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
 6. Prace budowlane oraz ruch pojazdów z nimi związany prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00–22.00.
 7. W przypadku montażu pomp ciepła zainstalować dla pojedynczego budynku mieszkalnego w zabudowie jednorodzinnej maksymalnie 1 pompę ciepła z jednostką zewnętrzną o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 60 dB. Łącznie zainstalować do 6 pomp ciepła.
 8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
 9. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany, maszyny i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, dotankowywania i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne,

- zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;
10. W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 11. W trakcie realizacji planowane przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety, wyposażone w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć uprawnionym taborem do oczyszczalni ścieków;
 12. Budynki mieszkalne podłączyć do gminnej sieci wodociągowej;
 13. Budynki mieszkalne podłączyć do gminnej sieci kanalizacyjnej;
 14. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do gruntu, w granicach działek budowlanych oraz w sposób eliminujący zalewanie i podtapianie gruntów sąsiednich;
 15. Odpady komunalne wytwarzane na etapie eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w szczelnych pojemnikach oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnionych odbiorców.

III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik do decyzji, który stanowi jej integralną część.

Uzasadnienie

Pan Jacek Andrzejewski reprezentowany przez ARBOL Katarzyna Chojnacka zwany dalej wnioskodawcą, 29.12.2025 r. (data wpływu: 31.12.2025 r.) wystąpił do Wójta Gminy Skulsk z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia szczegółowo opisanego w sentencji decyzji.

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia, dalej k.i.p., opracowaną przez p. Katarzynę Chojnacką wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz mapami z lokalizacją i granicą obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Wnioskiem z 08.01.2026 r. Wójt Gminy Skulsk zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie o wyznaczenie organu administracji publicznej do załatwienia sprawy dotyczącej wniosku Pana Jacka Andrzejewskiego, zam. ul. Cicha 16, 62-561 Ślesin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. We wniosku podkreślono, że stroną w przedmiotowym postępowaniu jest ABM Operacz Sp. z o.o. „w organizacji”; Spółka jest właścicielem działek o nr ewid. 139/13, 140, 141, obręb Piaski, gmina Skulsk.

Z akt sprawy wynika, iż Wójtem Gminy Skulsk jest p. Andrzej Operacz, jednocześnie właścicielem działek o nr 139/13, 140, 141, obręb Skulsk, gmina Skulsk położonej w obszarze oddziaływania zamierzenia jest ABM Operacz Sp. z o.o. „w organizacji”, w której współnikami są: p. Michał Operacz, p. Bartosz Operacz, p. Jan Operacz i p. Genowefa Operacz (rodzina dla p. Andrzeja Operacza).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie w postanowieniu z 23.01.2026 r. (data wpływu: 26.01.2026 r.) znak: **SKO-ZP-4160/10/2026** wyłączyło Wójta Gminy Skulsk od prowadzenia postępowania w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wyznaczyło Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew do załatwienia powyższej sprawy.

Przedsięwzięcie zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret** pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref

ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie do 6 budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz 1 budynku w zabudowie wielorodzinnej (do 12 lokali) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 160/4, obręb Piaski, gmina Skulsk, o powierzchni do 0,9042 ha. Budynki wykonane zostaną w technologii tradycyjnej, murowanej. Budynki przewidziano jako dwukondygnacyjne. Z dokumentacji wynika, iż nie planuje się ich podpiwniczenia. W obrębie przedsięwzięcia wyznaczona zostanie droga wewnątrz oraz do 13 miejsc parkingowych na potrzeby budynku wielorodzinnego.

W odniesieniu do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a), c), d), e) ustawy ooś, teren przedsięwzięcia położony jest w otoczeniu gruntów rolnych, drogi i zabudowy mieszkaniowej. Z analizy ortofotomapy oraz z informacji uzyskanych od Wójta Gminy Skulsk wynika, iż najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej sąsiadują bezpośrednio z obszarem przedsięwzięcia i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa związana ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży – szkoła podstawowa. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. W k.i.p. wskazano, iż prace realizacyjne prowadzone będą w porze dnia. Wobec powyższego, celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny w opinii sformułowano warunek prowadzenia prac budowlanych w porze dziennej. Źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia będą głównie przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek i pojazdy związane z odbiorem odpadów. Z analizy dokumentacji wynika, iż w przypadku ogrzewania domów jednorodzinnych z wykorzystaniem pompy ciepła, planowane jest do montażu do 6 pomp ciepła (1 pompa na budynek) o poziomie mocy akustycznej jednostki zewnętrznej do 60 dB. Należy zachować wartości graniczne w przypadku ogrzewania przez pompę ciepła tj., aby jednostka zewnętrzna charakteryzowała się mocą akustyczną nie większą niż 60 dB. Parametr akustyczny planowanych pomp ciepła ujęty został w warunkach niniejszej opinii. Dla budynku w zabudowie wielorodzinnej nie przewiduje się montażu pomp ciepła. Z uzupełnienia k.i.p. wynika też, iż w obrębie budynków nie przewiduje się instalacji zewnętrznych jednostek klimatyzacyjnych ani wentylatorów. W uzupełnieniu k.i.p. przedstawiono zweryfikowane oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia dla pory dnia i nocy. Z przedstawionych informacji, w tym uzyskanych wyników poziomów hałasu w wyznaczonych punktach kontrolnych oraz załączników graficznych przedstawiających rozkład izofon wynika, iż dopuszczalne poziomy hałasu dla pory dnia i nocy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112), nie zostaną przekroczone. Mając na uwadze powyższe, w tym cechy, skalę i rodzaj planowanej zabudowy, wyniki przedstawionego oddziaływania akustycznego oraz jego realizację zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Z k.i.p. wynika, iż budynki w zabudowie jednorodzinnej będą ogrzewane poprzez indywidualne źródła - kocioł zasilany paliwem stałym (biomasa leśna) lub za pomocą pompy ciepła bądź też ogrzewania elektrycznego. Budynek w zabudowie wielorodzinnej ogrzewany będzie poprzez indywidualne źródła - kocioł zasilany paliwem stałym (biomasa leśna), bądź też ogrzewanie elektryczne. Planowana moc pojedynczego kotła do 20 kW. Źródłem nieorganizowanej emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów, poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdy związane z odbiorem odpadów. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, droga, szkoła podstawowa oraz zabudowa mieszkaniowa. Ze względu na charakter i rodzaj przedsięwzięcia, jego realizację i eksploatację

zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych będzie pochodzić z gminnej sieci wodociągowej, co ujęto w warunkach niniejszej decyzji. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż ścieki bytowe odprowadzane będą do sieci kanalizacyjnej, co ujęto jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Z dokumentacji wynika, iż nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Powyższe założenie wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych, dołach chłonnych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), b), c), d), f), g), i), j) ustawy ooś z k.i.p. wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz obszarach górskich i leśnych. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. będą one czasowo i selektywnie magazynowane w specjalnych pojemnikach i dalej przekazane podmiotom odpowiedzialnym za gospodarowanie odpadami. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji sformułowano warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a niezanieczyszczona gleba i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą zagospodarowane zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych między innymi takich jak: materiały budowlane, piasek, cement. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu Goplańsko-Kujawski, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 oddalone o 0,12 km od przedsięwzięcia. Obszar chronionego krajobrazu o nazwie Goplańsko-Kujawski został ustalony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Konińskiego z 1986 r. Nr 1, poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków województwa wielkopolskiego „Ostoja Nadgoplańska” wyznaczonym w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) Zgodnie z danymi Audytu krajobrazowego uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. przedsięwzięcia nie jest położone na terenie krajobrazu o randze priorytetowej. W otoczeniu przedsięwzięcia znajduje się szkoła, zabudowa mieszkaniowa i grunty orne. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwięzione w nich zwierzęta.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W toku prowadzonego postępowania Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **10.02.2026 r.** wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wraz z załączonym oświadczeniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **10.02.2026 r.** wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W toku postępowania w sprawie, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy k.p.a., Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z **10.02.2026 r.** poinformował strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i wszystkie zainteresowane strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w opinii znak: ON-NS.9011.547.2026 z **13.02.2026 r.** (data wpływu: 16.02.2026 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu akt sprawy Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie stwierdził, iż „dla terenu inwestycyjnego brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedsięwzięcie polegało będzie na budowie do 6 budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz

1 budynku w zabudowie wielorodzinnej (do 12 lokali) wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Planowane zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 160/4 obręb geodezyjny Piaski, gmina Skulsk. Powierzchnia całego terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję wyniesie do 0,9042 ha.

Dojazd do nieruchomości będzie odbywał się z drogi 155 obręb Piaski, a następnie drogą wydzieloną z powierzchni działki planowanej inwestycji.

Teren inwestycyjny stanowi pola uprawne. Na sąsiednich gruntach należy wymienić obecność zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gruntów rolnych, drogi oraz boiska sportowego i szkoły.

Przedsięwzięcie leży poza obszarami zagrożonymi powodzią i poza obszarami zagrożonymi podtopieniami.

W karcie informacyjnej podano charakterystykę planowanej zabudowy, w szczególności – dla zabudowy jednorodzinnej:

- maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: dwukondygnacyjna;
- brak możliwości podpiwniczenia;
- maksymalna powierzchnia zabudowy mieszkaniowej do 250 m²;
- maksymalna powierzchnia terenów utwardzonych do 300 m²;
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 30 % powierzchni działki;
- rodzaj budynków: budynek mieszkalny jednorodzinny wolnostojący;
- maksymalna wysokość budynku mieszkalnego jednorodzinnego w kalenicy: do 9,5 m;
- forma dachów - spadowe, o nachyleniu połaci 15 0- 450, pokrycie z blachy, dachówki lub materiałów ją imitujących, kryty blachą dachówkową, gontami papowymi lub innymi, podobnym materiałem zastosowanym na budynkach w sąsiedztwie;
- budynek wykonany w technologii tradycyjnej, murowany; dla zabudowy wielorodzinnej;
- maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: dwukondygnacyjna;
- brak możliwości podpiwniczenia;
- maksymalna powierzchnia zabudowy mieszkaniowej do 520 m²;
- maksymalna powierzchnia terenów utwardzonych do 600 m²;
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 30% powierzchni działki;
- rodzaj budynków: budynek mieszkalny wielorodzinny;
- maksymalna wysokość budynku mieszkalnego wielorodzinnego w kalenicy: do 13 m;
- forma dachów: spadowe, o nachyleniu połaci 15 0- 450, pokrycie z blachy, dachówki lub materiałów ją imitujących, kryty blachą dachówkową, gontami papowymi lub innymi, podobnym materiałem zastosowanym na budynkach w sąsiedztwie;
- budynek wykonany w technologii tradycyjnej, murowany;
- ilość miejsc postojowych do 20.

Wskazanie konkretnych bilansów na wskazanym etapie nie jest jeszcze znane i uzależnione będzie od wyboru projektu budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

Wskazane powyżej dane są danymi maksymalnymi, których wnioskodawca w procesie uzyskiwania kolejnych decyzji administracyjnych nie przekroczy.

W przedłożonej dokumentacji określono informacje o planowanej infrastrukturze budynków mieszkalnych:

- zaopatrzenie w wodę: z gminnej sieci wodociągowej;
- odprowadzanie ścieków do bezodpływowego zbiornika na nieczystości płynne;
- energia elektryczna z sieci energetycznej;
- ogrzewanie indywidualne (z własnej kotłowni), kocioł na biomasę-leśną, bądź też ogrzewania elektrycznego;
- w przypadku budynków w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszczenie możliwości instalacji pompy ciepła, pompa może stanowić instalację uzupełniającą lub stanowić główne źródło ciepła;
- wody opadowe z dachów budynków będą spływały w kierunku posesji inwestora i wsiąkały w grunt (nie planuje się kanalizacji deszczowej);
- odpady gromadzone będą w obrębie poszczególnych posesji, z uwzględnieniem ich segregacji, a następnie wywożone przez specjalistyczną firmę;
- gromadzenie odpadów i ich segregacja na terenie nieruchomości będą się odbywały zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

W karcie informacyjnej wskazano rozwiązania mające na celu zapobieganie oraz ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na warunki życia i zdrowie ludzi w fazie budowy: prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie będzie

się odbywało poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych. Założono prowadzenie prac w porze dziennej, właściwą organizację zaplecza budowy, stosowanie sprzętu i środków transportu we właściwym stanie technicznym oraz racjonalne gospodarowanie odpadami. W przypadku wystąpienia awarii polegającej na wycieku podłoże będzie zabezpieczone matami z materiałów nieprzepuszczalnych, a następnie maszyna będzie naprawiona na miejscu lub przetransportowana do właściwego zakładu naprawczego. W przypadku przedostania się wycieków do gleby, jej zanieczyszczona warstwa zostanie usunięta z miejsca awarii i przekazana do podmiotu posiadającego zezwolenie na przyjmowanie tego typu odpadów.

Ponadto obsługa maszyn i pojazdów powinna być wyposażona w zestaw do natychmiastowego użytku przy likwidacji wycieków niebezpiecznych substancji, takich jak oleje, tłuszcze i substancje ropopochodne.

Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter przejściowy, krótkotrwały i ustaną z chwilą zakończenia budowy.

Jak wynika z karty informacyjnej zakres i skala planowanej inwestycji nie spowodują ryzyka skumulowania oddziaływań – zadanie będzie odbywać się etapami i będzie prowadzone przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa i minimalizacji uciążliwości.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie zamykało się w granicy terenu inwestycyjnego.

Przedłożone informacje o przedsięwzięciu wskazują, iż realizacja i funkcjonowanie inwestycji, przy zachowaniu przedstawionych założeń, nie powinny spowodować ponadnormatywnego negatywnego oddziaływania na warunki życia i zdrowie ludzi, w aspektach normowanych przez obowiązujące przepisy prawa. Obszar oddziaływania inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji powinien zamykać się w granicy terenu przeznaczonego pod lokalizację przedmiotowej inwestycji.

Eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczeń poziomów hałasu określonych w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Także ze względu na emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi – nie powinny wystąpić przekroczenia wartości dopuszczalnych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Gromadzenie odpadów i ich segregacja na terenie nieruchomości będą się odbywały zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy i przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r. poz. 733).

Planowane przedsięwzięcie w zakresie lokalizacji urządzeń do gromadzenia ścieków będzie zgodne z warunkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2022 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225, ze zm.).”

Mając na uwadze lokalizację, charakterystykę i skalę planowanego przedsięwzięcia Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z **25.02.2026 r.** znak: WOO-IV.4220.205.2026.MD.1, zwrócił się do tut. organu, aby ten zobowiązał wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień do k.i.p.

Zgodnie z art. 50 § 1 k.p.a., Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **27.02.2026 r.** wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia k.i.p. w terminie **30 dni** od daty otrzymania pisma o wskazane zagadnienia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole zawiadomieniem z **27.02.2026 r.** (data wpływu: 02.03.2026 r.), znak: PO. ZZŚ.055.3.2026.PP, poinformował tut. organ, że ze względu na usytuowanie większości planowanego przedsięwzięcia na obszarze działania Zarządu Zlewni w Inowrocławiu przekazuje wniosek Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew wraz z załącznikami do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu. Zgodnie z art. 19 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są do kontroli swojej właściwości z urzędu. W świetle powyższego, jeżeli organ administracji publicznej, do którego wniesiono podanie jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego zawiadamiając jednocześnie wnoszącego podanie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu w piśmie z **12.03.2026 r.** (data wpływu: 13.03.2026 r.), znak: DI.ZZŚ.4130.59.2026.GW, zwrócił się do tut. organu, aby ten zobowiązał wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień do k.i.p.

Zgodnie z art. 50 § 1 k.p.a., Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **13.03.2026 r.** wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienie k.i.p. w terminie **30 dni** od daty otrzymania pisma o wskazane zagadnienia.

Wnioskodawca poprzez swojego pełnomocnika **03.04.2026 r.** (data wpływu: 07.04.2026 r.) przedłożył wniosek o wydłużenie terminu uzupełnienia do k.i.p. do dnia 15.04.2026 r.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew **10.04.2026 r.** wyznaczył nowy termin na uzupełnienie braków do dnia **30.04.2026 r.**

Wnioskodawca ponownie poprzez swojego pełnomocnika **30.04.2026 r.** (data wpływu: 04.05.2026 r.) przedłożył wniosek o wydłużenie terminu uzupełnienia do k.i.p. do dnia 15.05.2026 r.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew **08.05.2026 r.** ponownie wyznaczył nowy termin na uzupełnienie braków do dnia **29.05.2026 r.**

Wnioskodawca poprzez swojego pełnomocnika **29.05.2026 r.** (data wpływu: 01.06.2026 r.) przedłożył wymagane uzupełnienie do k.i.p.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z **03.06.2025 r.** zwrócił się ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub jej braku dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wraz z wnioskiem przedłożono organom wyjaśnienia i uzupełnienia wnioskodawcy związane z prowadzonym postępowaniem złożone w związku z wystąpieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z **19.06.2026 r.** (data wpływu: 22.06.2026 r.), znak: WOO-IV.4220.205.2025.MDK.2, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które w całości zostały uwzględnione przez tut. organ w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przeanalizował zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu w opinii z **22.06.2026 r.** (data wpływu: 24.06.2026 r.), znak: DI. ZZŚ.4130.59.2026.GW wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wskazując na warunki i wymagania, które w całości zostały uwzględnione przez tut. organ w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu stwierdził, że „planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie do 6 budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz 1 budynku w zabudowie wielorodzinnej (do 12 lokali) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce ewidencyjnej nr 160/4 obręb Piaski, gmina Skulsk, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Powierzchnia całego terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję wyniesie do 0,9042 ha. Teren inwestycyjny stanowi grunty orne o klasie RIVa, RV. Dojazd

do nieruchomości będzie odbywał się z drogi 155 obręb Piaski, a następnie drogą wydzieloną z powierzchni działki planowanej inwestycji.

Charakterystyka planowanej zabudowy jednorodzinnej:

- rodzaj budynków: budynek mieszkalny jednorodzinny wolnostojący,
- maksymalna wysokość zabudowy - dwukondygnacyjna,
- brak możliwości podpiwniczenia,
- maksymalna powierzchnia zabudowy mieszkaniowej do 250 m²,
- maksymalna powierzchnia terenów utwardzonych do 300 m²,
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna- 30% powierzchni działki,
- maksymalna wysokość budynku w kalenicy: do 9,5 m,
- forma dachów - spadowe, o nachyleniu połaci 150- 450, pokrycie z blachy, dachówki lub materiałów ją imitujących, kryty blachą dachówkową, gontami papowymi lub innymi, podobnym materiałem zastosowanym na budynkach w sąsiedztwie,
- budynek wykonany w technologii tradycyjnej, murowany.

Charakterystyka planowanej zabudowy wielorodzinnej:

- rodzaj budynków: budynek mieszkalny wielorodzinny,
- maksymalna wysokość zabudowy - dwukondygnacyjna,
- brak możliwości podpiwniczenia,
- maksymalna powierzchnia zabudowy mieszkaniowej do 520 m²,
- maksymalna powierzchnia terenów utwardzonych do 600 m²,
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna- 30% powierzchni działki,
- maksymalna wysokość budynku w kalenicy: do 13 m,
- forma dachów- spadowe, o nachyleniu połaci 150- 450, pokrycie z blachy, dachówki lub materiałów ją imitujących, kryty blachą dachówkową, gontami papowymi lub innymi, podobnym materiałem zastosowanym na budynkach w sąsiedztwie,
- budynek wykonany w technologii tradycyjnej, murowany,
- ilość miejsc postojowych do 20.

Plac budowy zorganizowany zostanie z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni. Do prac budowlanych dopuszczony będzie tylko sprzęt sprawny technicznie bez wycieków paliw i olejów. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywane będzie poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych. Nie zakłada się tworzenia bazy materiałowej w miejscu prowadzenia inwestycji ze względu na jej specyfikę, tj. materiały użyte do budowy będą przywożone odpowiednio do potrzeb wynikających z etapu budowy tj. przywieziony na teren inwestycji „na czas”. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego będą magazynowane na utwardzonych, szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/ pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych. Miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów będą gromadzone na terenie utwardzonym. Gospodarowanie wytworzonymi odpadami będzie odbywało się w taki sposób, by minimalizować ich powstawanie. Odpady gromadzone będą selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywane podmiotowi uprawnionemu do odzysku.

Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych. W czasie prowadzenia robót budowlanych będzie prowadzony stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego. W przypadku przedostania się wycieków do gleby, jej zanieczyszczona warstwa zostanie usunięta i przekazana do podmiotu posiadającego zezwolenie na przyjęcie wskazanego odpadu.

Ścieki socjalno - bytowe, na etapie realizacji inwestycji, gromadzone będą w toaletach przenośnych typu TOI - TOI i wywożone przez wozy asenizacyjne zewnętrznych, wyspecjalizowanych jednostek.

Na etapie eksploatacji pobór wody na potrzeby mieszkańców planowanych budynków będzie realizowany z instalacji wodociągowej z sieci gminnej.

Ścieki bytowe z projektowanego zespołu zabudowy mieszkaniowej odprowadzane będą, poprzez budowę lokalnej sieci kanalizacji sanitarnej na terenie inwestycji, do zbiorczego systemu kanalizacyjnego po rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej.

Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować

w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Ponadto wody opadowe nie będą spływać na sąsiednie działki.

Wytwarzane odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych, będą selektywnie gromadzone w odpowiednich pojemnikach, w specjalnie wyznaczonych do tego celu miejscach. Odbiór i wywóz odpadów zostaną zorganizowany na ogólnych zasadach prowadzonych na terenie gminy Skulsk.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: RW600018188149 - „Dopływ z jez. Skulskich”; typ JCWP: R_poj - Rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy; status NAT - naturalna część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: słaby stan ekologiczny;
- stan chemiczny: stan chemiczny dobry;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasilających: ścieki przemysłowe i komunalne;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne, rp.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny;
- stan chemiczny: dobry stan chemiczny.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe:

dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów;

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego;

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) oznaczonej kodem: LW10393 - Skulskie, typ JCWP: WSd_a - Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: brak danych;
- stan chemiczny: stan chemiczny dobry;
- stan (ogólny): brak danych.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP: nie dotyczy.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny;
- stan chemiczny: dobry stan chemiczny.

Zlewnia jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600043.

Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny: słaby;
- stan ilościowy: słaby;
- stan JCWPd: słaby.

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd:

Rodzaj presji - chemiczna, chemiczna_A, ilościowa, ilościowa i chemiczna: (1) ascenzja wód słonych dopływających z niżej występujących poziomów wodonośnych piętra mezozoiku (kreda i jura) oraz częściowo zasolonych warstw neogeńsko-paleogeńskich, (2) pobór na potrzeb odwodnienia wyrobisk górniczych odkrywki Tomisławice, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych);
- stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan w zakresie testu I2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo i chemicznie.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe: wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych:

- stan chemiczny - Fe, TOC, SO₄, Ca, U, NO₃, K, Na, Cl (w I kompleksie wodonośnym);
- stan ilościowy - nie dotyczy.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych: po 2027.

Rodzaj odstępstwa 4.4-3; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu, wysoka podatność na zanieczyszczenie;

- odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - mniej rygorystyczny cel:

wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu):

- stan chemiczny: przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: Na i Cl w II kompleksie zgodnie w wyniku testu C2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019);
- stan ilościowy: test I2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019).

Rodzaj odstępstwa: 4.5-1; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych. Występują warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze chronionego krajobrazu Goplańsko-Kujawskiego. Cel środowiskowy dla obszaru: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych.

Przedmiotowa opinia o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko odnosi się jedynie do wpływu planowanego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, dla jednolitych części wód, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Inwestycja położona jest poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefie ochronnej ujęć wód.”

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz uwzględniając określone w punkcie drugim niniejszej opinii

warunki, wymagania lub obowiązki, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335).

W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie po uzupełnieniu k.i.p., w terminie 14 dni nie udzielił odpowiedzi i zastosował art. 122a k.p.a., zgodnie z którym sprawę uznał za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony.

Zgodnie z pismem Wójta Gminy Skulsk znak: OŚ.622028.2025 z 04.02.2026 r. (data wpływu: 09.02.2026 r.) Gmina Skulsk nie posiada aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego (przedmiotowy plan stracił ważność 31.12.2003 r.)

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, biorąc pod uwagę powyższe opinie i ustalenia, odstąpił od nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod określonymi warunkami, zawartymi w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew obwieszczeniem z **02.07.2026 r.** poinformował strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W toku postępowania żadna ze stron nie złożyła skarg i wniosków.

W związku z niewielką skalą przedsięwzięcia oraz powierzchnią zajmowanego terenu, brakiem ryzyka wystąpienia poważnej awarii i ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz występowania innych uciążliwości, brakiem wykorzystania zasobów naturalnych, niewielkim zasięgiem oddziaływania, brakiem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, brakiem możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a także brakiem negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, organ odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia oraz prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, na skutek czego niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tym samym będzie podlegać wykonaniu, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania. Oznacza to brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).
3. W przypadku etapowania inwestycji – gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne – istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego

przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.

Z up. Burmistrza
Gminy i Miasta Kleczew
/-/ Patryk Zalewski
Z-ca Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew

Zgodnie ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
uiszczono opłatę skarbową w kwocie 205 zł.

Otrzymują:

1. P. Jacek Andrzejewski poprzez pełnomocnika ARBOL Katarzynę Chojacką,
2. Pozostałe strony postępowania.
 - tablica ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta w Kleczewie,
 - Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Kleczewie (www.bip.kleczew.pl),
 - Tablica ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Skulsku,
 - Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Skulsku (www.bip-skulsk.pl),
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie,
4. Starostwo Powiatowe w Koninie

Osoba odpowiedzialna za sprawę: Brzezińska Elżbieta

Miejsce urzędowania: I piętro, Biuro Nr 201

Tel: (63) 270 09 14